

СТРАНА
СУХОПУТНОГО
ФЛОТА

04

НАСЛЕДНИК
ЛЕТАЮЩЕЙ ТАРЕЛКИ

06

ДИРИЖАБЛЬ
ПРОТИВ
АВИАНОСЦА

09

№ 21 (685)
7–13 июня 2017 года

Выходит по средам



**ЧЕСТЬ
ЖЕЛЕЗНОГО
МУНДИРА**

К 2025 ГОДУ ДОЛЯ РОБОТОВ В ОБЩЕЙ СТРУКТУРЕ ВВТ ДОЛЖНА ДОСТИЧЬ 30 ПРОЦЕНТОВ

Читайте материал на стр. 06

Коллаж Андрея СЕДЬКО

ОТ ИДО

3900 тонн

металлолома предписывается собрать в этом году мероприятия по экологической очистке Арктической зоны. Основной объем работ – на архипелагах Новая Земля и Новосибирских островов. Закуплено специальное оборудование стоимостью более 11 миллионов рублей. Подразделения ликвидации экологического ущерба, сформированные на Северном флоте, в Центральном и Восточном военных округах, 12-м Главном управлении Минобороны, насчитывают 186 человек. На Новой Земле предстоит собрать более двух тысяч тонн лома, снести 59 построек, рекультивировать 11,5 гектара почвы.

400 объектов

Минобороны России оснащены элементами единой автоматизированной системы учета персональных данных в соответствии с проектом «Эффективная армия». Это военкоматы субъектов Федерации, в/ч, вузов и военно-медицинские учреждения. Проектом предполагается выдача военнослужащим идентификационных электронных карт.

66 процентов

оснащенности новым вооружением и техникой достигнут к концу года Ракетные войска стратегического назначения. К 2020-му средняя доля современного оружия и техники в ВС РФ должна вырасти до 70 процентов, в РВСН и некоторых других видах и родах войск – до 100 процентов.

14 Ка-52

получат в 2017 году летные подразделения Минобороны России.

Вертолет отлично зарекомендовал себя в Сирии, военное ведомство намерено модернизировать его с учетом полученного опыта. Модернизация обсуждалась с разработчиками основных боевых узлов. Для повышения эффективности машины на основе наработок, применяемых в ракетно-космической технике, разрабатывается новая система для наведения артиллерийского вооружения. По контракту до 2020 года военное ведомство должно получить еще 50 «Аллигаторов».

2 автобата

многоосных тяжелых машин сформированы и укомплектованы новой полноприводной техникой в Восточном военном округе.

Стоящие на вооружении КамАЗы и «Уралы» оборудованы специальными модулями для размещения такелажной команды или экипажа бронетехники. В состав подразделений также вошли новые ремонтные машины – четырехосные вездеходы на базе автомобиля «Урал». В задачи автобатов входит перевозка тяжелого вооружения и бронетехники.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ПРИКЛАДНОЙ НАУКИ – РАЗОБЩЕННОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ



ПЕРЕБОР ТЕХНОЛОГИЙ

Основные проблемы создания новых отечественных технологий и продуктов – слабое целеполагание, недостаточная координация планов развития, отсутствие объективной оценки результатов исследований, низкий уровень внедрения инноваций. Как они решаются и что для этого предлагают передовые научные центры РФ?

Олег ФАЛИЧЕВ

Прорывные технологии, обеспечивающие конкурентоспособность наших разработок, традиционно генерируются в авиастроении. Отраслевые НИР, как показывает опыт, здесь следует ориентировать на образцы, превосходящие лучших предшественников на 10–15 процентов.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОШИБКА

Новая технологическая революция на рубеже 2025–2030 годов приведет к созданию полностью электрического самолета. Задачи, которые будут решаться авиастроем, окажутся актуальны для всех.

Поэтому, по мнению экспертов, необходимо выработать «дорожную карту», применимую и для железнодорожного транспорта, судостроения, других высокотехнологичных отраслей. Тогда мы сможем обеспечить концентрацию ресурсов и развитие центров компетенций, что особенно актуально при необходимости быстро наладить серийный выпуск продукции.

С такими же проблемами сталкивается Минобороны РФ при создании перспективных образцов ВВСТ.

Продолжение на стр. 08

ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ

ОБВИНИЕМЫЙ КАТАР

МАКСИМ ШЕВЧЕНКО:
«РЕЗУЛЬТАТ ВИЗИТА ТРАМПА В ЭР-РИЯД И ТЕЛЬ-АВИВ – ПОДГОТОВКА ВОЙНЫ ПРОТИВ ИРАНА»



ГЛАВА МИДА КАТАРА
МОХАММЕД БИН
АБДУЛРАХМАН АЛЬ-ТАНИ

5 июня в арабском мире разразился международный скандал. Четыре государства – Саудовская Аравия, ОАЭ, Египет и Бахрейн – объявили о разрыве дипломатических отношений с Катаром, высыпке дипломатов и простых граждан, прекращении транспортного сообщения с этой страной. К антикатарской кампании чуть позже подключились Ливия, Иемен и даже Мальдивы.

В качестве обвинений, вменяемых Дохе, называются раскачивание ситуации с безопасностью и стабильностью, действия, направленные на поддержку терроризма, в частности в Йемене, в том числе группировок «Аль-Каида» и «Исламское государство» (запрещены в России). Сам Катар уже назвал разрыв дипломатии неоправданным и отверг все обвинения во вмешательстве в дела других государств. Конфликт произошел спустя неделю после саммита стран Персидского залива и США в Эр-Рияде, когда Катарское агентство новостей распространило от имени эмира страны высказывания за выстраивание отношений с Ираном.

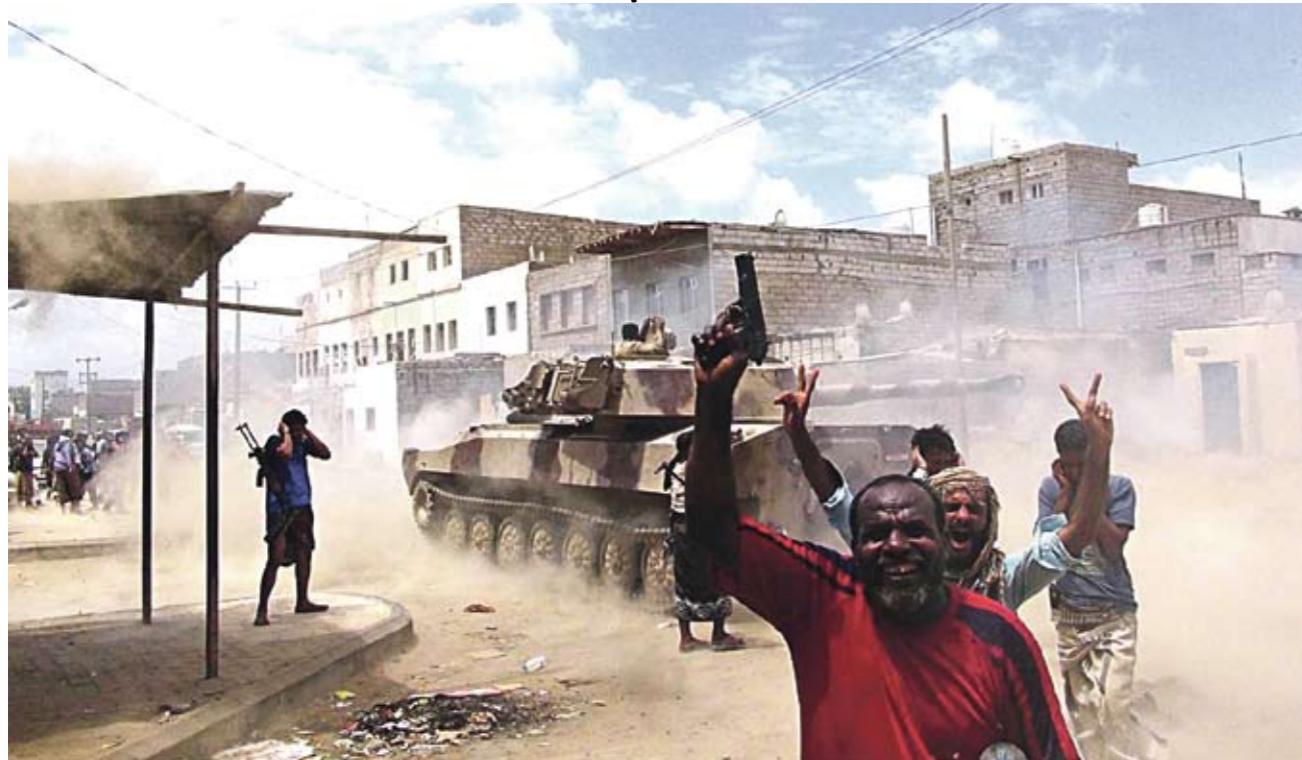
Ситуацию по просьбе «ВПК» проанализировал политолог Максим ШЕВЧЕНКО: «Для тех, кто следит за ситуацией, произошедший раскол однозначно воспринимается как подготовка войны против Ирана. Это результат визита Дональда Трампа в Эр-Рияд и Тель-Авив. Создается антииранская коалиция, а Катар является партнером Ирана. Не союзником, конечно, а именно партнером, причем по многим вопросам. Важно и то, что Катар – не американский, а британский сателлит и он всегда поддерживал демократические мусульманские движения вроде «Братьев-мусульман». Обвинять Катар в поддержке ИГ или «Аль-Каиды» – полное безумие. Это жвачка для тех, кому все мусульмане на одно лицо. Поддерживая ХАМАС и «Братьев-мусульман», Катар не поддерживает «Хезболлу», хотя и имеет с ней дипломатические отношения. Но никакого содействия от Дохи и гилявцам,

«Аль-Каиде» или «Джихад-ан-Нусре» нет и в помине. Это все саудовские проекты. Война готовится и скоро всего будет. Вполне возможно, что мировая война начнется именно там – ответный удар Ирана по Саудовской Аравии и по Израилю станет ее началом. Обязательно втянется Турция, НАТО начнет полномасштабные боевые действия. Это коснется и России, скорее всего через Среднюю Азию. И тут важно проявить внятность нашей позиции. Мне кажется, МИД России достаточно достойно выступил, сказав, что не намерен вмешиваться в дела региона и что наша страна за максимальную консолидацию всех сил в борьбе с международным терроризмом».

Продолжение темы – стр. 02–03



КОРОЛЕВСКОЕ ИСТОЩЕНИЕ



периметру Таиза, что позволяет им совершать рейды внутри города, разрушая оборонительные укрепления. При этом основной смысл владения Таизом – контроль над горными перевалами, что позволяет выйти в долину, развернув наступление на Сану. Именно поэтому Таиз называют воротами с севера на юг: там пролегает кратчайшая дорога, соединяющая обе части Йемена. Но весь этот маршрут пока в руках противников аравийской коалиции.

В коалиции уверяют, что цитадель Таиза освободили «правительственные войска» Йемена, наступавшие с юга. Однако это не так. Южане после освобождения Адена отказались наступать на Таиз, а затем и на Сану. Связано это с традиционной враждой между таизитами и южноиеременцами, в том числе из-за того, что в гражданской войне 1994 года таизы пропустили на юг войска Саляха. В этой связи после освобождения Адена КСА ограничивалась десантированием восставшими ополченцами Таиза оружия и боеприпасов, это позволило освободить от отрядов сторонников Саляха и хуситов часть кварталов города. Предусматривалось, что восстание должно расчистить дорогу наступающим с юга силам аравийской коалиции – южноиеременским.

После того как их командиры наступать отказались, поставки оружия с воздуха таизам прекратились и возобновились только в начале 2017 года. До этого Эр-Рияд переключился на марийское направление, чтобы организовать блокаду Саны с севера. Но и этот план провалился: племена в Мариде, приверженные союзу с партией «Ислах», повели себя очень пассивно.

Поэтому саудовцы вновь стали прощупывать таизское направление. Они создали там лояльную салафитскую милицию, а в качестве наступающих с юга сил решили использовать отряды из Абьана, которыми командовал сын президента Хади Насер, суданец и местное ополчение. Не все племенные вожди Таиза поддерживают Хади, это затрудняет проход его войск с тяжелой техникой через перевалы. А бывший президент страны Салях, чьи отряды занимают господствующие высоты в провинции, долгое время был губернатором Таиза и хорошо знает местных шейхов. Его беспрепятственно переходит в активную фазу с непредсказуемым результатом...

ЕДИНЫЙ ФРОНТ РАЗДЕЛА ЛИВИИ

Проблемы КСА в Йемене, граничащим с королевством, важнее для Эр-Рияда, чем ситуация на удаленных плацдармах борьбы за доминирование в арабском мире. Как следствие Эр-Рияд сворачивает поддержку группировок, действующих в той же Ливии, где терпит поражение в столкновениях с альянсом ОАЭ и Египта. Так, связанная с «Аль-Каидой» ликийская группировка «Ансар-аш-Шариа» заявила о самороспуске, признав значительные потери среди бойцов и почти полное уничтожение командного состава. При этом радикалы из Ирака и Сирии. Это вызвало разногласия с городскими кланами, периодически переставшими в вооруженные столкновения. Причем поездки иракских эмигрантов ИГ в Дерну и Сирт стимулировались Катаром, который их финансировал, запуская в Ливии проект «ИГ» с целью создания альтернативной от миссуратовцев и триполитанцев надежной силы.

Клановый принцип, работавший на первом этапе свержения Каддафи, позднее перестал быть эффективным инструментом. Он создавал сложности в объединении всех прокатарских сил и был подвержен интересам полевых командиров и племенных шейхов. Доха сохранила влияние на часть миссуратовцев и триполитанцев, но силы, которая могла бы противостоять Каиру, Абу-Даби и их ликийскому союзнику Хафтара, под ее командованием не было и нет. Впрочем, в Дерне нет и серьезных сил сторонников ИГ. Значительная часть завербованной катарцами молодежи погибла в боях за Бенгази с войсками Хафтара, а остатки испытывают серьезное давление со стороны конкурирующих группировок, прежде всего «Аль-Каиды исламского Магриба». Причина в том, что в Дерне располагается один из центров контрабанды из Африки в Европу, а также центр операций по похищению заложников за выкуп в зоне Сахеля.

Специфические черты «Ансар-аш-Шариа», отличающие ее от «Аль-Каиды»: большая гибкость в общении с местным населением, подход к введению законов шариата с учетом местной специфики и отсутствие требований безусловного подчинения племенной верхушки. То есть имеет место попытка использовать опыт ИГ, слабо влиявшего на внутреннюю жизнь суннитских племен, представляя им широкую социально-экономическую автономию и выступая гарантом их физической защиты.

В Тунисе сторонники «Ансар-аш-Шариа» занялись террором, их достаточно быстро уничтожили: против сплотились светские и исламистские сегменты власти в лице тунисского филиала «Братвея» – партии «Ан-Нахда». В Ливии главенствующей силой после свержения режима Каддафи также были «Братва»: чтобы преодолеть турецко-катарское доминирование, нужны были крупные финансовые вливания

ОАЭ и АРЕ приняли решение о создании на востоке Ливии автономного образования без претензий на объединение под своим контролем всей страны

подвержен интересам полевых командиров и племенных шейхов. Доха сохранила влияние на часть миссуратовцев и триполитанцев, но силы, которая могла бы противостоять Каиру, Абу-Даби и их ликийскому союзнику Хафтара, под ее командованием не было и нет. Впрочем, в Дерне нет и серьезных сил сторонников ИГ. Значительная часть завербованной катарцами молодежи погибла в боях за Бенгази с войсками Хафтара, а остатки испытывают серьезное давление со стороны конкурирующих группировок, прежде всего «Аль-Каиды исламского Магриба». Причина в том, что в Дерне располагается один из центров контрабанды из Африки в Европу, а также центр операций по похищению заложников за выкуп в зоне Сахеля.

Каир решил зачистить Дерну для безопасности своего тыла скорее всего потому, что с какой-то серьезной племенной силой в городе и его окрестностях египтянам договориться не удалось. Зачистить Дерну египетские военные планируют при минимальном участии сил Хафтара, которые задействованы в боях в Фецидане и операциях по контролю над «ливийским нефтяным полумесицем». Аналогичные попытки предпринимались Египтом два года назад, но тогда не удалось. Приготовления к этой военной операции начались еще в 2016-м. Отметим, что зачистка Дерны, аналогичные усилия в Фецидане и установление контроля над основными узлами нефтяной инфраструктуры в Киренаике говорят о том, что ОАЭ и АРЕ приняли решение о создании в этой части Ливии автономного полугосударственного образования без претензий на объединение под своим контролем всей страны.

ДВА БЕРЕГА



Анатолий
ИВАНЬКО,
директор
Центра анализа
геополитики, войн
и военной истории



На ее объекты в КНР обрушились налоговые, пожарные, трудовые, экологические и другие инспекции. Возникли проблемы с подписанием договоров. Пекин продемонстрировал готовность серьезно ответить на вызов. А Сеул, давая согласие на развертывание ПРО, не просчитал степень жесткости китайской реакции.

При этом экономика Страны утренней свежести очень сильно интегрирована с китайской. КНР для РК – главный торговый партнер и важное звено множества производственных цепочек, в которые включены Южная Корея и ее транснациональные гиганты.

У КНР достаточно рычагов давления. Демонтаж системы ПРО малоэффективен. Значит, Сеул будет вынужден идти на серьезные уступки Пекину в других сферах.

Любопытно заявление Мун Джээна, что он настроен развивать партнерство с континентальными странами – Россией и КНР, отношения с которыми в период правления Пак Чын Хе ухудшились. Вновь избранный глава Южной Кореи считает себя учеником Но Му Хена, а тот, как известно, будучи президентом, осуществил прорыв, призвав приверженность его страны принципу одноголосия Китая и рыночный статус экономики КНР.

После конфликта из-за американской ПРО политика лавирования между двумя сверхдержавами, которой придерживался Сеул многие годы, может дать смещение. Пекин вправе потребовать внести ясность. И скорее всего найдет понимание и поддержку южнокорейской политической элиты, помышляющей о переформировании внешней политики в сторону все более влиятельного соседа.

СЕУЛ МЕНЯЕТ ОРИЕНТАЦИЮ У КИТАЯ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ СВОЯ ФИНЛЯНДИЯ

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди тамошней элиты крепнут сомнения в его надежности.

Сеул активно размышляет над тем, как строить внешнюю политику в новых условиях. Десятилетиями основой южнокорейской стратегии был союз с США, но сейчас среди

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

КОМУ ЭТО НАТО

У АЛЬЯНСА ПОЯВИЛАСЬ ЦЕЛЬ – ПОНРАВИТЬСЯ ТРАМПУ



Коллаж Андрея СЕРДЫХ

25 мая в Брюсселе состоялся очередной саммит НАТО, трудно воспринимаемый по целям и задачам. Собрались на пять–шесть часов, поговорили и разошлись, не приняв никаких решений. Но ведь организация, существующая почти 70 лет и включающая 29 стран, должна преследовать какую-то цель.

Леонтий ШЕВЦОВ,
советник директора Росгвардии,
генерал-полковник

С точки зрения военного человека, наращивается мысль, что сбор прогубили в связи с приездом нового старшего начальника. Это наиболее вероятно, так как администрация блока истинное мнение этого руководителя не совсем понятно, тем паче сама Организация североатлантического договора называна им устаревшей, не отвечающей современным реалиям. Надо было отреагировать, подать какую-то свежую идею, что-то показать человеку, который первый раз посетил штаб-квартиру да еще в ранге должностного лица, от которого многое зависит. В конце концов просто заявить, что НАТО не даром есть свой хлеб.

КВАРТИРКА НЕ ПО ЗАРПЛАТЕ

Это и было сделано. Идея, озвученная генсеком альянса Столтенбергом, прозвучала примерно так: НАТО будет участвовать в борьбе с терроризмом, но не вовся. Точнее это можно выразить другими словами: блок будет чувствовать борьбу с терроризмом. Но таких существующих много и без НАТО, а реально борются с терроризмом, как Россия, лишь несколько стран.

Показали гостю новую штаб-квартиру стоимостью примерно миллиард долларов. Она получила одобрение, хотя подспудно прозвучало, что при таких расходах на строительство надо бы всем странам участвовать в установленных на содержание НАТО взносах. Но и новая штаб-квартира – не главное. Главное, как сейчас подавать НАТО миру, как сформулировать цели существования мощного военно-политического блока.

Изначально с 4 апреля 1949 года, момента создания альянса, все изучено и понятно, исписано много бумаги, создано большое количество литературы с изложением разных взглядов. Но цель тогда формулировалась одна: НАТО создается для борьбы против СССР, социалистического лагеря, а с образованием в 1955 году Варшавского договора – и против него. Затем в плане убедительной аргументации своего существования для альян-

са наступили трудные времена, связанные с разрушением СССР и распуском ОВД.

Вспоминаю время своей работы с НАТО по подготовке и проведению миротворческой операции в Боснии и Герцеговине (БиГ) в 1995–1997 годах. Это было тяжелейшее для России период в политическом, экономическом и военном аспектах. Высшее руководство страны делало все, чтобы понравиться США и Европе. После разрушения СССР и распуска Варшавского договора мы стали для

Надо просто сменить
врага абстрактного
или виртуального
на реального

НАТО не врагами, а партнерами. Причем инициативными. То есть давали страну и ее оборонспособность темпами, куда более энергичными, чем требовали США и их европейские союзники. Похожий на бегство позорный вывод группы войск из Восточной Европы фактически спровоцировал руководство ФРГ на объединение с ГДР. Притом что Франция и Англия были против единой Германии, так как лучше наших политиков помнили историю. Когда Россия перестала быть врагом, НАТО начало поиск задач для оправдания своего существования. Здесь и подвернулась после заключения Дайтенских соглашений миротворческая операция в Боснии и Герцеговине. Но этого показалось недостаточно, НАТО пошло дальше – была запущена в действие система Партнера ради мира (ПРМ), в которую пригласили и страны Европы, не входящие в альянс. В его военной штаб-квартире выделили помещения «подготовительные классы» для будущих членов НАТО. И как только прошло расширение, система ПРМ себя изжила – в НАТО вместо прежних 16 стало 28 государств (только что добавилась Черногория, страна с нулевым военным потенциалом).

И еще один важный аспект. Когда Столтенберг объявляет о решении участвовать в борьбе с терроризмом, это хорошо. Но возникает много вопросов. Каким образом, на территории каких конкретно стран НАТО собирается с этим злом бороться? Какие группировки альянс считает террористическими? И самое главное – какие юридические, правовые основы существуют для участия НАТО в войне с террором? Кто уполномочен

организовывать теракты в любой точке мира. Примеры – Германия, Франция, Англия, ближневосточные страны. Международные террористические организации намного быстрее находят общий язык и взаимодействие, чем члены НАТО, имеющие подготовленные штабы, разведку, до космической включительно. Не хотят западные страны и их организации, даже такие крупные, как Евросоюз, воевать с террористами. Трагично наблюдать, как они поддерживают друг друга после очередного совершенного ими землями теракта и выражают свое возмущение. И это правильно, но только соболезнованиями, цветами и маршами протesta террор не победить. Для того и создавались структуры типа НАТО, чтобы бороться не со следствием, а с источниками.

И еще один важный аспект. Когда Столтенберг объявляет о решении участвовать в борьбе с терроризмом, это хорошо. Но возникает много вопросов. Каким образом, на территории каких конкретно стран НАТО собирается с этим злом бороться? Какие группировки альянс считает террористическими? И самое главное – какие юридические, правовые основы существуют для участия НАТО в войне с террором? Кто уполномочен

мочил на это? Существует ООН. Других структур, правомочных принимать такие решения и давать мандат на проведение операции, нет.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛЕНД-ЛИЗА

Понятно, что цель Столтенберга – понравиться Трампу, но не он все решает. Эти вопросы должна рассматривать самая влиятельная международная организация – ООН и ее Совет Безопасности.

23 страны из 28, а с учетом Черногории уже 24 из 29 не платят оговоренных взносов на содержание НАТО в размере двух процентов от ВВП. Даже богатая Германия расщедится всего на 1,2 процента. И скорее всего в ближайшие годы, несмотря на американское давление, европейские страны платить не смогут из-за дефицита бюджета. И правильно сделают: одно дело – заявлять о российской угрозе, другое – понимать, что враг номер один – международный терроризм. Зачем зря тратиться, ведь денег, выделяемых странами на НАТО, вполне достаточно для борьбы с терроризмом, если really заниматься этим делом. 25 лет – одни разговоры, увеличение структуры и постройка новой штаб-квартиры как высшее достижение.

Для чего реально нужны деньги, лучше всех понимает американское руководство. На производство оружия и техники, на ВПК. Американцы это поняли еще в конце 30-х, с началом Второй мировой войны. Создали мощнейший ВПК, который и свою армию обеспечил, и поставлял технику еще десятку

и других товаров, которыми пользуется не меньше половины населения США, то есть пока он выгодный торговый партнер, для Америки это главное.

Остается Россия, которую необходимо держать в рантя врага номер один, заставить все страны альянса в это поверить и вынудитьтратиться на приобретение американского вооружения, прикрываясь натовскими стандартами. А закупив его, надо поддерживать в боеспособном состоянии. Это всевозможные ЗИП и дорогостоящие агрегаты вплоть до авиационных, танковых и прочих двигателей, электронные блоки систем управления огнем и вооружением. Получается, что натовские страны на много лет привязаны к ВПК США, который постоянно загружены и дает прибыль Америке. Ему нужно, чтобы где-то постоянно шла война. Поэтому президент США заставляет европейские страны выделять для существования НАТО не менее двух процентов от ВВП. Других вариантов у него не признает и плевать хотел на их разговоры о независимости. Фактически Европа за счет приобретения американского вооружения (его здесь более 70 процентов) работает на США.

АРМИЯ «БРЮССЕЛЬСКОГО ДОГОВОРА»

Вопрос о создании европейской армии, которой периодически поднимается, вряд ли решаем, ибо требует неменых средств. Но и здесь дело скорее не в деньгах, а в политическом аспекте.

Первое: все ли европейские страны согласятся на участие в такой армии. Ведь под прикрытием натовского зонтика некоторым удается не только дешевле жить, но и выступать – с их-то символическими силами – с угрозами и провокационными заявлениями в адрес России.

Второе: самые сильные армии в Европе обладают Турцией, Англией, Германией и Францией. Но Англия вышла из Евросоюза, а с Турцией у ЕС много проблем. С учетом исторической памяти Германию традиционно боятся, потому некоторые страны наверняка не захотят видеть ее в главе возможной европейской армии. Может быть, ее возглавят воинственная Эстония, постоянно пугающая других российской угрозой?

Содержание НАТО для Европы очень наплодно, создание общей армии проблематично, и получается что-то вроде замкнутого круга. Статус-кво можно сохранять, если продолжать считать Россию врагом номер один и постоянно вооружаться. Если же таким образом межнациональный терроризм и вместе с нами бороться с ним, в том числе и силами НАТО, все становится на свои места – даже одного процента от ВВП европейских стран хватит на безопасность и борьбу с несколькими ИГ.

ФИКТИВНЫЕ НАТОВЦЫ

СЛОВЕНИЯ
И ХОРВАТИИ
СИЛЫ СТАРОЙ
СОВЕТСКОЙ
ТЕХНИКИ



разведывательный, связи, тылового обеспечения, военной полиции, 15-е авиацентро (BBC), 430-й морской дивизион (BMC).

В строю 19 танков М-84 (югославский вариант Т-72), 10 турецких бронеавтомобилей «Кобра», 13 югославских БМП М-80A, 85 БТР «Валука» (австрийские «Пандур») и 30 БТР «Сварог» (финские АМВ). Артиллерия представлена 18 израильскими гаубицами М-845 (ТН-90) и 56 того же происхождения минометами МН-9 (К-6). Имеется по 12 самоходных ПТРК «Малютка» и «Фагот», на шасси югославского БТР BOV-3 и 10 переносных ПУ ПТРК «Фагот».

ПВО включает 12 ЗРК (по 6 французских «Роланд» и советских «Стрела-10»), 126 новейших финских АМВ, 212 американских, по технологии MRAP – 30 MaxxPro, 162 «Ошкош», 20 RG-33. Имеются 9 советских САУ 2С1 и 15 новейших немецких РzH-2000, 12 горных орудий М48, 89 американских М-2A1 и их югославских аналогов М-56Н1, 54 советских Д-30, модернизированных в самой Хорватии, 18 аргентинских L-33. Все минометы собственного и югославского производства: 69 М57, 69 М96, 43 М-75, РСЗО – 24 румынских АР-40 и своих букиримых РАК-12 (вариант югославской М-63). Есть около 800 ПТРК – 461 советский «Малютка» (из них 43 самоходных на БТР М-83), 119 «Фаготов», 42 «Конкурса» (24 на шасси БМП М-80), 54 «Метиса», до 100 французских «Миланов». Войсковая ПВО преимущественно советского производства: 9 ЗРК «Стрела-10» на шасси АМВ, 221 ПЗРК (141 «Стрела-2», 80 «Игла»), а также 62 югославских ЗСУ на шасси БТР BOV-3 и 189 зенитных орудий.

ВВС включают две авиабазы – 91-ю («Плесо») и 93-ю («Земунико»). На вооружении 13 старых советских МиГ-21 и 6 американских противопартизанских штурмовиков AT-802AF. В строю 9 транспортных самолетов (1 CL-604 и 6 CL-415, по 1 американским РА-31 и «Цесна-210») и 22 учебных (17 швейцарских PC-9M и 5 чешских Z-242L). Многоцелевые и транспортные вертолеты: 13–14 Ми-8, 10 Ми-17, 11 американских «Белл-206B» и 1 AB-212, 3 американских «Хьюз-369» находятся на хранении.

ВМС имеют в своем составе тральщики «Корчулा», 5 ракетных (1 «Кончар», 2 «Хельсинки», 2 «Король», все вооружены шведскими ПКР RBS-15), 5 десантных (2 «Цетина», 2 «Тип-11», 1 «Тип-22») и 4 сторожевых катера «Мирна» (в береговой гвардии). Кроме «Хельсинки», все остальные местной постройки. Береговая оборона насчитывает три батареи ПКР RBS-15 и 21 артиллерийский.

Балканы остаются крайней неспокойной, нестабильным регионом, поэтому потенциал ВС Словении да и Хорватии может при определенных обстоятельствах оказаться недостаточным. И членство в НАТО совершенно не поможет.

Балканы остаются крайней неспокойной, нестабильным регионом, поэтому потенциал ВС Словении да и Хорватии может при определенных обстоятельствах оказаться недостаточным. И членство в НАТО совершенно не поможет.

Александр ХРАМЧИХИН,
заместитель директора
Института политического
и военного анализа

Словения фактически не участвовала в гражданской войне, поэтому не испытала особой необходимости в усиливении своих ВС. Им досталась незначительная часть техники ЮНА, а на большее Люблин и не претендовала.

СТРАНА СУХОПУТНОГО ФЛОТА

С 2004 года Словения – член НАТО, интерес ее руководства к перевооружению упал до нуля. Новая техника не приобретается, поэтому ВС представляют собой все более символическую величину.

В Словении отсутствует характерное для подавляющего большинства стран деление на армию, авиацию и флот. BBC и ВМС настолько малы, что их нет смысла делать отдельными видами, они являются структурными единицами сухопутных войск, которые в свою очередь тождественны ВС в целом. В их составе 1-я (Любляна), 72-я (Марибор) и транспортная бригады, группа спецназа, батальоны

ПЗРК и, возможно, ЗРК «Роланд», все эти средства небоеспособны.

Авиация Словении не имеет боевых самолетов, только транспортные и учебные. Вертолеты – многоцелевые (1 «Белл-212», 9 «Белл-412») и транспортные вертолеты (4 A5532AL, 6 «Белл-206», по 1 AW-109E и EC135). Морской дивизион состоит из двух сторожевых катеров – израильского типа «Супер Двора» и российского проекта 10412.

ВОЙСКА О ДВУХ ТАНКАХ

Хорватская армия родилась в ходе длительной кровопролитной конфронтации с сербами во время распада Югославии. Для Загреба эта война закончилась осенью 1995 года, когда его ВС полностью захватили Сербскую Краину. В 2009-м Хорватия попала в третью волну расширения НАТО. Но ВС по-

РЕКОНСТРУКЦИЯ



ОДИН ПРОЦЕНТ В ЗАЩИТУ ЛЕТЧИКОВ

Работы на месте крушения Ту-154 над Черным морем завершены, причина авиакатастрофы определена с вероятностью 99 процентов. «По результатам расследования установлено, что причиной происшествия могло быть нарушение пространственной ориентировки (ситуационной осведомленности) командира воздушного судна, приведшее к его ошибочным действиям с органами управления воздушным судном», – сообщило Минобороны. Однако тот самый один процент неопределенности не позволяет говорить, что вопросы сняты. В чем они заключаются и каковы выводы независимых экспертов?

Игорь СЕМЕНЧЕНКО,
первый заместитель начальника оперативного
управления Главного штаба BBC (1997–2003),
независимый эксперт в области безопасности
полетов и авиации, генерал-майор

Ту-154 Минобороны России разбился рано утром 25 декабря 2016 года. Катастрофа произошла вскоре после вылета лайнера из аэропорта Адлера. На борту находились 92 человека – военнослужащие, журналисты, глава фонда «Справедливая помощь» Елизавета Глинка, артисты ансамбля имени Александрова, летевшие поздравлять с Новым годом личный состав ВКС РФ на базе «Хмеймим» в Сирии. Все погибли.

РАЗБРОС ОБЛОМКОВ И ФАКТОВ

В Адлере Ту-154Б-2 совершил промежуточную посадку для дозаправки. На 70-й секунде после взлета он пропал с экранов радаров, непосредственно перед этим резко изменив курс с разворотом на 180 градусов. Для чего пилотам потребовался такой маневр? По материалам объективного контроля установлено, что после взлета борт выполнил два разворота на 90 градусов вправо, взял курс на восток в сторону Каспийского моря и через 1 минуту 10 секунд с левым креном на удалении 1600 метров от береговой черты рухнул в воду.

В поисковой операции было задействовано 45 судов и катеров. Работали 192 водолаза, использовались телевизионные глубоководные аппараты типа «Тайгер» и «Фалькон», а также БЛА, 12 поисковых самолетов и пять вертолетов. Численность поисковых группировок – более 3500 человек.

Разберемся, что сообщали неофициальные источники о расположении тел погибших пассажиров и фрагментов самолета. Это крайне важно для выяснения причин случившегося.

Итак:

- 25 декабря самолет упал в 1,6 километра от берега;
- 26 декабря найдены фрагменты Ту-154Б-2 на удалении 1,7 километра от береговой черты с разбросом в радиусе более 500 метров, 20 человеческих тел и многочисленные фрагменты;
- 27 декабря в 4,5 километра от берега обнаружено большое скопление фрагментов самолета и останков тел.

Хронология и замеры расстояния до береговой черты важны для того, чтобы понять, как это произошло, почему столь велика площадь следов катастрофы. В частности, эксперты были сделан акцент именно на большом разбросе фрагментов, что, безусловно, требует объяснения.

О ЛОЖНОМ И СЛОЖНОМ

В 1993 году при расследовании одного из авиапроисшествий с «Боингом» комиссия ИКАО пришла к выводу, что не взято в расчет навигационно-пилотажное оборудование как второй компонент процесса самолетоождания, а все внимание было сосредоточено на анализе действий пилотов.

Позже выяснилось: инерционные системы «Литтон» LTN-72R-28 не модернизированы на обновление с помощью радиосредств земли, то есть не были конструктивно приспособлены для коррекции от радионавигационных приборов. Пилоты «Боинга» не смогли бы уточнить координаты местонахождения и курс самолета, даже если бы знали об отклонении от трассы и захотели исправить положение.

В скользкую ситуацию в 1974 году попал МиГ РБ, следовавший по маршруту Скокомия (Украина) – полигон Полесский. При переходе летчиком с одной навигационной системы на другую произошел технический сбой. Такое иногда случается. Есть даже выражение «нако-

пившаяся ошибка». В результате самолет ушел с курса, о чём летчик не подозревал. После выработки горючего пилоту пришлось катапультироваться. Есть и выражение «ложная навигация», поэтому госкомиссии стоило обратить внимание на такие детали, прежде чем обвинять летчиков в потере пространственной ориентации.

РАССЫПАТЬСЯ НЕ ДОЛЖЕН

Согласно заявлению Следственного комитета России значительный разлет фрагментов – результат удара самолета о поверхность воды. Так причина в сильном течении или резком падении?

Похожая катастрофа произошла с таким же Ту-154 румынской авиакомпанией при посадке в Мавританию в 1980 году. Экипаж по ошибке в тумане приводил самолет с выпущенными шасси в 350 метрах от береговой черты океана, приняв морскую поверхность за взлетно-посадочную полосу. Скользя по воде, Ту через 50 метров пробега вре-

В КАТАСТРОФЕ ТУ-154 НАД ЧЕРНЫМ МОРЕМ ОСТАЮТСЯ ТЕМНЫЕ ПЯТНА

СПРАВКА «ВПК»

Ту-154Б-2 (регистрационный номер – RA-85572, заводской – 834572, серийный – 0572) выпущен Куйбышевским авиазаводом 6-го ГУ МАП СССР (ныне «Авиакор»). Оснащен тремя турбовентиляторными двигателями марки НК-8-2V производства КМПО. В эксплуатации – с 12 мая 1983 года. На день авиакатастрофы налетал 6689 часов. Крайний плановый ремонт выполнен 20 декабря 2014 года. В 2016-м по причине течи авиатоплива из крыльевого бака самолет отправлен на завод «Авиакор», где течь была устранена, работы приняты военной приемкой. Перед вылетом прошел все необходимые проверки с заключением: полностью исправен.

засыпала в песчаную отмель, фюзеляж разорвало пополам. Как сработала при этом удар кинетическая энергия самолета? Она сначала переходила в движение воды – создание волны (то есть гасилась) и только потом при встрече с твердой отмелью – в работу по разрушению корпуса фюзеляжа, оказавшись способной разорвать дюраль. Но только в одном месте. И уже этот разрыв поглотил остатки кинетической энергии.

Если проводить аналогию с Ту-154Б-2, можно с высокой достоверностью предположить, что при скорости 250–300 километров в час его кинетическая энергия при ударе о морскую поверхность без приведения в движение больших масс воды пошла бы на разрушение машины на две – четыре части, но не на две тысячи обломков. Ведь самолет предположительно зацепил воду хвостом, и он обворвался, погасив большую часть кинетической энергии, которая уменьшилась еще и за счет снижения массы оставшейся части лайнера. Откуда же было взяться энергии на то, чтобы разорвать переднюю часть фюзеляжа еще хотя бы пополам?

Чтобы разделить конструкцию самолета на множество фрагментов, нужна большая энергия. Если оценить ситуацию с Ту-154, можно с высокой достоверностью предположить, что при скорости 250–300 километров в час его кинетическая энергия при ударе о водную поверхность достаточной для разрушения машины на две – четыре части, но никак не на две тысячи фрагментов.

Во всех случаях падения самолетов в воду они либо почти не разрушались, либо разваливались на две-три части. А фюзеляж Ту-154, повторим, распался на множество фрагментов различного размера. Почему?

Наконец, какая сила воздействовала на самих пассажиров, многие тела которых также оказались подвержены фрагментации, хотя люди были пристегнуты к креслам? Собираются ли судмедэксперты выяснить причины этого явления? Вопросы без ответов.

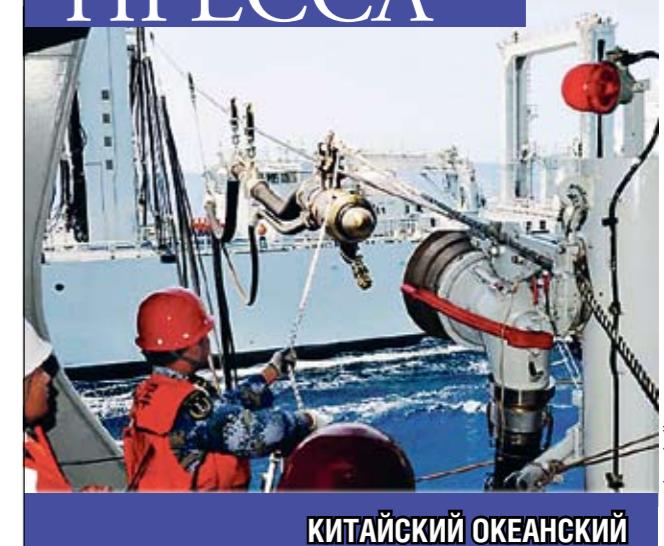
Так стоит ли спешить с выводами? Может, дать членам комиссии еще столько времени для работы, сколько потребуется? И если нет уверенности в том, что летчики выходили на связь перед катастрофой, надо ли склоняться к версии их вины?

Пока исходя из известных фактов можно сказать одно: крайне трудно логически выявить причинно-следственную связь катастрофы Т-154 с действиями пилотов. Как и утверждать, что они потеряли пространственную ориентацию. Если же самолет после вылета из Адлера все-таки оказался перегружен, то надо объяснить – каким таким срочным грузом, по чьему вине и почему от этого ничего не знал экипаж.

Все изложенное говорит о том, что мы не имеем права оставлять в этом расследовании даже один процент невыясненных вопросов. Каждый из них требует досконального изучения и точного ответа.

Источник: www.janes.com, TASS

ПРЕССА



КИТАЙСКИЙ ОКЕАНСКИЙ
КОРАБЛЬ СНАБЖЕНИЯ 901 АОЕ
ВЫШЕЛ В МОРЯ НА ХОДОВЫЕ ИСПЫТАНИЯ.
МОРЯКИ ВМФ НОАК ОТРАБАТЫВАЛИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УДК ТИПА 071

У САУДОВСКИХ ГВАРДЕЙЦЕВ ПОЯВИЛИСЬ МАЛЕНЬКИЕ ПТИЧКИ

Первая партия из 12 легких штурмовых и разведывательных вертолетов AH-6 Little Bird поступила на вооружение национальной гвардии Саудовской Аравии. Ими будут оснащены две авиационные бригады: 1-я, дислоцированная на аэродроме Хашм аль-Ан близ Эр-Рияда, и 2-я, расположенная на Аль-Хуфф, это восточное побережье страны. Девять винтокрылых машин уже доставлены в КСА, остальные три временно остаются в Соединенных Штатах – там будут обучаться пилотированию и обслуживанию новой техники саудовские пилоты и наземный персонал. По контракту американцы должны поставить армии ближневосточного королевства 24 «маленькие птички».

США ЗАЩИТИЛИСЬ ОТ АТАКИ С ТИХООКЕАНСКОГО АТОЛЛА

Пентагон отчитался об успешном испытании противоракетной системы. 30 мая американцы перехватили над Тихим океаном межконтинентальную баллистическую ракету, запущенную с полигона на атолле Каджалей. Она, как сообщается, была уничтожена в прямом столкновении. Противоракета, выпущенная из подземного бункера с базы ВВС США «Ванденберг» в Калифорнии, перехватила и сбила учебную боеголовку за атмосферой Земли. Военные США тестируют эффективность системы противоракетной обороны на маршевом участке полета. Это был 18-й перехват, программа стартовала в 1999 году.

ИНДИЯ ВЫБИРАЕТ ДОЛГОСТРОЙ, ЗАТО СВОЙ

Министерство обороны Индии делает ставку на собственные силы и инвестирует в исследования для дальнейшего развития мобильных зенитно-ракетных комплексов «Акаш» восьми миллиардов долларов. По данным военных чиновников, решено отказаться от трех конкурирующих зарубежных систем малой дальности, поскольку правительство объявило инициатива «Делай в Индии» («Бангальор с дальним прицелом», «ВПК», № 8, 2015). Стоит отметить, что комплекс «Акаш» разрабатывается Организацией оборонных исследований Индии с 1984 года.

АМЕРИКАНСКОЕ ОРУЖИЕ ВЫЗВАЛО ЯРОСТЬ В ТУРЦИИ

Американцы начали поставлять курдским бойцам, объявленным лучшей боевой силой против исламистов, стрелковое оружие, боеприпасы, тяжелые пулеметы, 120-мм минометы, бронемашины и, возможно, боксируемые противотанковые ракеты. Однако отказались в артиллерии и зенитных ракетах. Снабжение курдских отрядов вызвала ярость союзника США по НАТО – Турции, считающей их террористами. Американцы обещают ограничивать поставки, чтобы арсенал не использовался против Анкары.

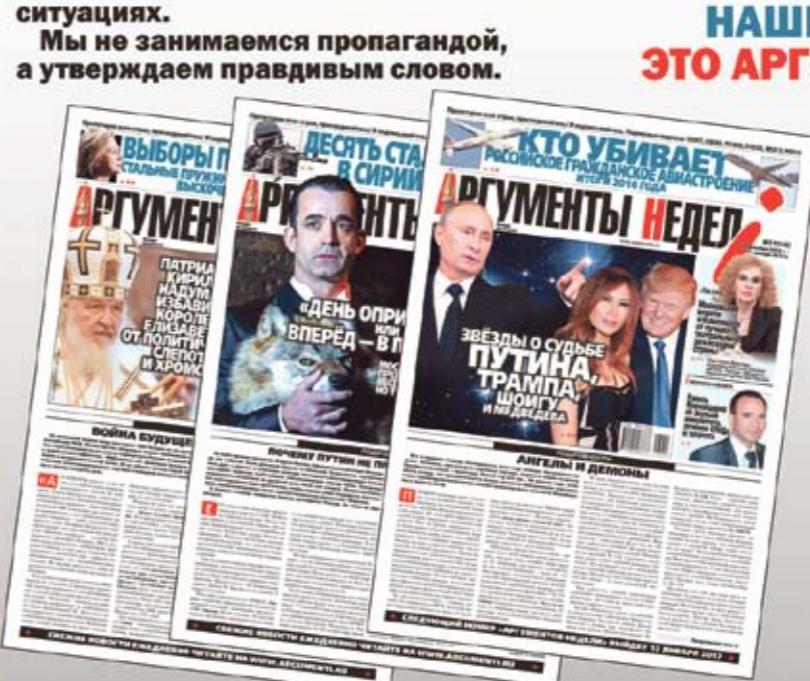
«АДМИРАЛАМ» ДАДУТ РОССИЙСКИЕ СЕРДЦА

Объединенная судостроительная корпорация (ОСК) возобновит строительство трех фрегатов проекта 11356 типа «буевестник» – «Адмирал Бутаков», «Адмирал Истомин» и «Адмирал Корнилов». Строительство кораблей было приостановлено в 2015 году из-за отказа Украины поставлять газотурбинные установки. Решение о возобновлении работ принято по итогам предварительных испытаний российских ГТУ М70ФРУ и М90ФР, разработчиком которых выступил НПО «Сатурн», входящее в Объединенную двигателестроительную корпорацию. «Благодаря тому, что проектирование велось во многом с учетом задела, который был сделан российскими газотурбинными установками, каких-то существенных изменений архитектуры кораблей не потребуется», – сообщил глава ОСК Алексей Рахманов. Сейчас в состав Черноморского флота России входит три корабля этого класса: фрегаты «Адмирал Григорович», «Адмирал Эссе» и «Адмирал Макаров». Как рассказали в Главном штабе ВМФ, в качестве основного рассматривается проект, когда два газотурбинных двигателя М70ФР будут установлены tandemно. По предварительным расчетам, это должно обеспечить максимальную мощность силовой установки до 14 тысяч лошадиных сил. При этом корабль сможет развивать скорость 30 узлов. Дальность плавания составит 4850 морских миль.

Источник: www.janes.com, TASS

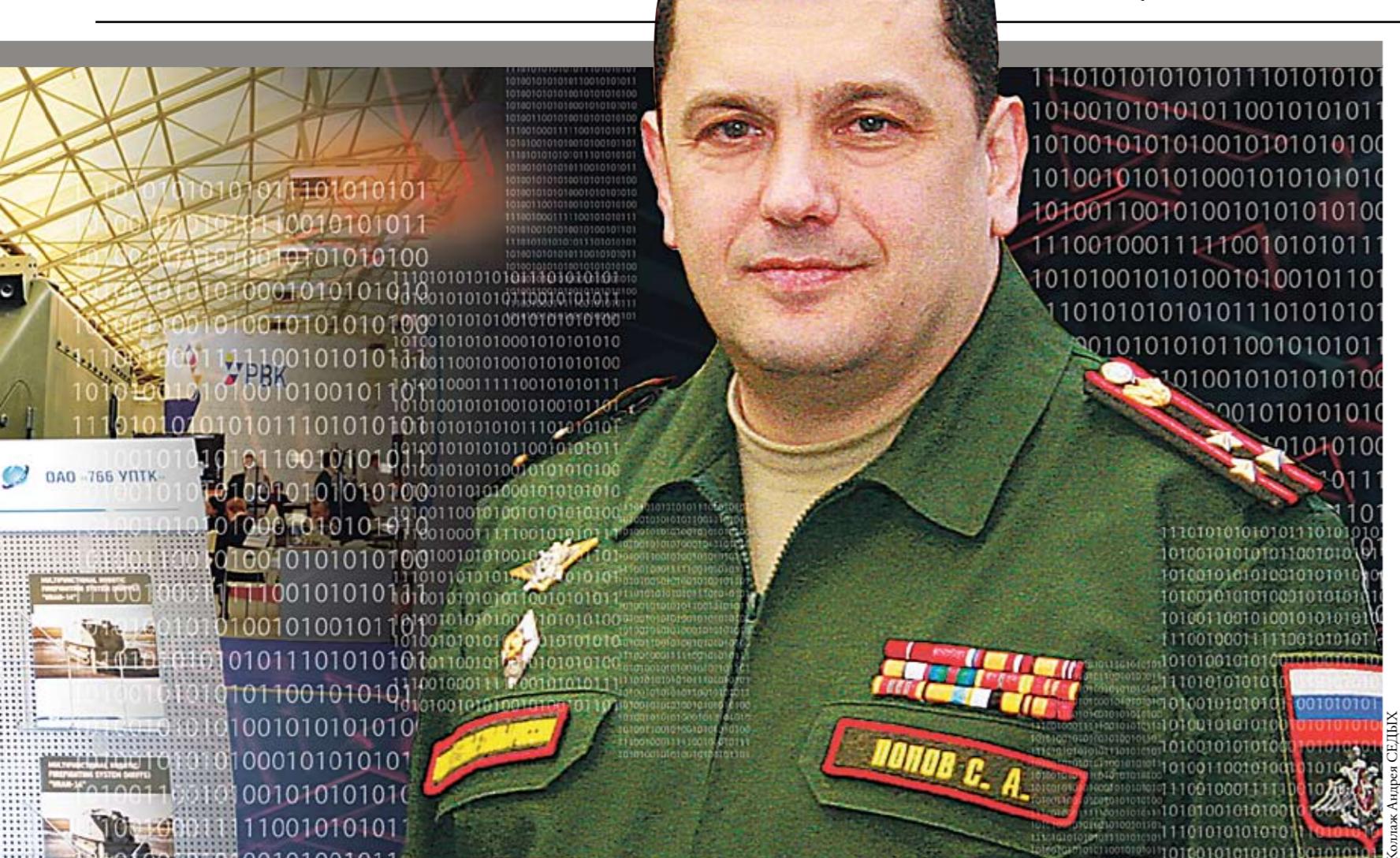
СОЦИАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ
www.argumenti.ru • выходит по четвергам

НАШИ АРГУМЕНТЫ –
ЭТО АРГУМЕНТЫ НАРОДА!



Становитесь
нашими друзьями!

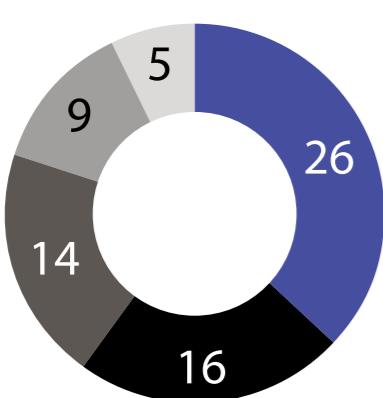
Подпишитесь
на «Аргументы недели»
даже на один месяц
можно в любом почтовом
отделении по индексам
П1029 или П1033



КОМПЛЕКС «ВИХРЬ»



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И СОЗДАНИЯ РОБОТОТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ



- Системы и алгоритмы управления
- Механика
- Морские технологии
- Медицинские РТК
- Космос

сальный инструмент для сбора и обработки больших объемов информации в акватории Мирового океана, ее передачи в аналитический центр.

«Морская тень» может автономно парить в воде до полутора. Уверен, что комплексное применение таких РТК поможет оперативно получать уникальную информацию в интересах гидрометеорологического обеспечения. Кроме того, разработка востребована для решения задач, связанных с применением высокоточного оружия надводными и подводными силами, авиацией ВМФ в дальней морской зоне.

— Какие направления научных исследований вы считаете наиболее актуальными?

— Сегодня особую значимость, на мой взгляд, обретают вопросы, связанные с проведением комплексных масштабных исследований по научно обоснованному определению места и роли робототехники в структуре перспективных систем ВВСТ. Большую работу специалистам предстоит провести в деле уточнения и согласования базовых понятий и определений.

Современные требования диктуют необходимость повышения уровня автономности РТК военного назначения и интеллектуализации управления, определения перспективных форм и способов боевого применения, состава роботизированных формирований, их оснащения и, конечно, развития многоуровневой системы обучения и подготовки специалистов в этой области.

Если говорить о перспективах, то специалисты Главного научно-исследовательского испытательного центра робототехники занимаются проведением исследований, отладки, испытаний, совершенствованием форм и способов применения РТК на базе виртуальных прототипов, формируют методический аппарат обоснования потребности в образах РТК, уровня и численности оснащаемых ими подразделений. Продолжаются разработка методик проведения испытаний и подготовка предложений по оснащению экспериментально-испытательной базы полигонов.

Помимо этого, специалисты нашего центра, Главного управления научно-исследовательской деятельности и технологического сопровождения передовых технологий (инновационные исследования) Министерства обороны России в сотрудничестве с Фондом перспективных исследований проводят унификацию базовых платформ наземных РТК среднего класса. Наша цель — оптимизировать основные термины, используемые в робототехнике военного назначения, что обеспечит единобразие техрешений и существенно сократит производственно-эксплуатационные расходы и сроки внедрения передовых технологий в войска.

— Проблемные вопросы в военной робототехнике — это...

— Непроработанная система эксплуатации, ремонта и в целом управления жизненным циклом роботов. Есть сложности с методиками проведения испытаний и недостаточным оснащением экспериментально-испытательной базы полигонов. Сегодня необходима общепринятая классификация РТК, единые тактико-технические требования позволят оптимизировать систему проектирования, материально-технического обеспечения, включая ремонт и обслуживание, а также внести необходимые корректизы в систему подготовки специалистов.

Беседовал Олег ФАЛИЧЕВ

СИТУАЦИЯ

«ТОМАГАВКИ», ЗА НИМИ – «УТКИ»

КТО ЗАЩИТИТ РОССИЙСКИЙ ВОЕННЫЙ ЭКСПОРТ ОТ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

В ночь на 7 апреля с двух американских эсминцев УРО в Средиземном море по сирийской авиабазе «Шайрат» в провинции Хомс был нанесен массированный удар крылатыми ракетами морского базирования «Томагавк». Они пересекли побережье Сирии в зоне ответственности российских зенитных ракетных систем С-400 и С-300В4 и достигли назначенных целей в глубине сирийской территории. После этого развернутая здесь российская система ПВО подверглась мощнейшему информационному удару со стороны средств массовой информации.



Николай НОВИЧКОВ,
вице-президент Европейской ассоциации прессы
по обороне и безопасности

Мгновенно появившиеся толпы всевозможных «экспертов» начали ставить под сомнение боевые возможности наших систем, являющихся между прочим новейшей высокотехнологичной продукцией военного назначения (ПВН), продвигаемой сегодня компанией «Рособоронэкспорт» на международный рынок вооружений. Это были даже не сомнения, а целый ушат помесей, который разнокалиберные СМИ с удовольствием вывалили на российские системы ПВО, занимающие лидирующие позиции в мировой табели о рангах.

Некоторое время спустя гендиректор концерна воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей» Ян Новиков в интервью «Российской газете» высказал мнение, что отечественные ЗРС дискредитируются в СМИ целенаправленно. Статьи могли инициировать недобросовестные конкуренты: «Мы предполагаем, что ведется кампания по дискредитации российских зенитных ракетных систем, развернутых в Сирии. Другого объяснения данным публикациям нет». По мнению Новикова, идет явное искажение существующих фактов. «Например, понятия «видеть» и «сбивать» — разные вещи. Кроме того, есть элементарные законы физики, которые необходимо учитывать в оценке эффективности таких систем. Специалисты не могут этого не понимать», — считает генеральный директор. Его вывод: «Учитывая, что российские системы пользуются большой популярностью в мире, вполне возможно тиражирование недостоверной информации в целях конкурентного противостояния».

Полностью разделяя точку зрения главы «Алмаз-Антэя», хотел бы тем не менее узнать у него следующее. А где же была в то время, когда на продукцию концерна выливались дезинформационные помои, ваша пресс-служба? Чем она занималась? Со словами ответов на заранее подготовленные вопросы к очередной международной выставке, поскольку теперь концерн не проводит на них брифингов для журналистов и те, кто не успел высказать свои вопросы за месяц, остаются без информации? Чем занимались в это время представители входящих в пул концерна СМИ, которых с удовольствием вывозят за рубеж с тем, чтобы они передавали с места очередной экспозиции в Москву свои «домашние заготовки», заранее согласованные с руководством концерна? Ведь от одних названий российских СМИ, входящих в этот самый пул «Алмаз-Антэя», захватываются дух: «Российская газета», «Известия», «Интерфакс-АВН», РИА «Новости», редакция военной информации ТАСС.

Вопросов можно задавать много разным организациям, службам и ответственным лицам. Но факт налицо: Россия проигрывает сегодня информационную войну на мировом рынке вооружений своим западным конкурентам. История с комплексами С-400 и С-300В4 в Сирии лишь частный пример. Выстроенная в последние годы система информационного обеспечения экспортной российской вооружения в случае возникновения форс-мажорных ситуаций оказывается просто беспомощной. Она неспособна работать на опережение, обеспечивать доминирование российских интересов на мировом рынке продукции военного назначения. Именно поэтому российская система ПВО в Сирии, в состав которой входит наши лучшие зенитные ракетные комплексы, предлагаемые на экспорт, способная перехватывать любые одиночные и групповые крылатые и баллистические воздушные цели в сложной помеховой обстановке, сегодня оказалась полностью беззащитной от внезапного широкомасштабного дезинформационного удара наших конкурентов на мировом рынке вооружений. Да, российские С-400 и С-300В4 в Сирии надежно защищены зенитными ракето-пушечными комплексами «Панцирь-С». Однако эти ЗРПК не предназначены для отражения массированного удара средств массовой дезинформации.

И виноваты во всей этой истории не только наши конкуренты, поскольку их деятельность по очернению российской ПВН будет лишь расширяться и становиться все изощреннее, но и мы сами. В данном случае концерн ВКО «Алмаз-Антей» в первую очередь.



22-27 августа

Место проведения: Выставочный оператор: Организатор:

ПАТРИОТ ЭКСПО МКВ МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Генеральный партнер: Генеральный спонсор: Генеральный спонсор: Стратегический партнер:

Вертолеты РОССИИ ВТБ РОСБОРОНЭКСПОРТ Авиакомпания «Аэрофлот» ОАК

www.rusarmyexpo.ru

счету эти РТК — штатные образцы существующей военной техники, дооборудованные роботизированными приводами и устройствами. Иными словами, комплекс — совокупность нескольких роботов.

У РТК «Вихрь» обновленного образца повышенная огневая мощь, новые системы управления и связи. За основу взята хорошо зарекомендовавшая себя в боевых условиях платформа BMP-3. Вооружение представлено дистанционно-управляемым модулем с 57-мм или 30-мм автоматическими пушками, автоматическим гранатометом и пулеметом. Новые варианты РТК «Вихрь», как и предыдущая модель, могут оснащаться противотанковыми ракетами. Задачи обеспечения, например доставка боеприпасов и других грузов, выполняются при помощи мобильной робототехнической платформы. Разведку ведет БЛА коптерного типа. Экипаж управляет комплексом в полуавтоматическом режиме либо дистанционно. Если создается угроза жизни, солдаты уходят в укрытие и управляют техникой с безопасного расстояния. Запас хода машины — 600 километров, максимальная скорость — 60 километров в час.

Создатели комплекса отмечают, что «Вихрь» находится на этапе концептуальной проработки. Рассматриваются различные варианты его вооружения. Однако основная задача — создание автоматизированной системы управления с программным обеспечением.

Другая интересная разработка вообще не имеет аналогов в мире. Это автономный необитаемый подводный аппарат планерного типа «Морская тень». Образец экспериментальный. Разработан для проведения океанологических исследований и может использоваться как универ-



ТЕНДЕНЦИИ

ПЕРЕБОР ТЕХНОЛОГИЙ



НОВЫЙ КУРС

РАН СТАНЕТ ШТАБОМ

Владимир Путин обсудил состояние российской науки с академиками РАН. Он напомнил, что в прошлом году была принята стратегия научно-технологического развития РФ. «Одна из важных задач в этой связи – насытить утвержденную стратегию конкретными проектами, направлениями исследований и так далее», – заявил глава государства, подчеркнув, что особую роль играют междисциплинарные исследования. Решение реформировать Академию наук – шаг в этом направлении. Нужно подумать, как нам изменить административную структуру РАН, сделать более эффективной, приспособленной к решению сегодняшних задач, обозначенных повесткой президента, чтобы у нас академия была именно штабом исследования, определения перспектив развития науки».

экономически нецелесообразно. Выпущено 87 самолетов «Сухой Суперджет 100». Это не та серия, при которой производство запчастей может быть отдельным бизнесом. К тому же, как недавно стало известно, машина требует доработок. Сколько же еще потребуется вложить в нее средства после стольких лет создания? Авиационная коллегия при правительстве РФ должна ответить на этот вопрос.

Технологии, отобранные по итогам проблемно ориентированных НИР, надо развивать в составе комплексных проектов. Речь о междисциплинарности и межотраслевой синергии, направленных на увеличение серийности. Для России это основная проблема. Получаем продукт, имеющий значительную серию. Он становится драйвером и катализатором продвижения самого проекта.

«Сама система управления не связана с тем, что кто-то более умный сидит и руководит этим процессом», – отмечает Андрей Дутов. – Важно понимать, что это основа для работы научно-технических советов, которые есть на уровне лабораторий, отделений, института, каких-то более крупных объединений. Нас сегодня мы четко понимаем, что именно такая система оценки технологий и развития приводит к полному взаимониманию в правительстве с контролльными и надзорными органами, что мы идем к правильным целям».

КОНКУРЕНЦИЯ С ИНТЕГРАЦИЕЙ

Пока же наблюдаем разобщенность в исследованиях и разработках, которые ведутся еще и при дефиците средств. В смежных отраслях схожие научные проблемы, но в каждой пытаются создать свой центр компетенций. Хотя гораздо эффективнее сделать межотраслевые.

Сейчас в правительстве по поручению президента формулируется единая программа НИОКР. Но даже начально обоснованная и нацеленная на результат система управления созданием новых технологий сама собой не решит всех проблем развития промышленности. Выход – в межотраслевой интеграции, поиске возможностей применения новых технологий в нескольких областях со схожими требованиями к технологиям. Авиапром здесь выступает лидером, поскольку параметры физических процессов – экстремальные, уровни безопасности и экологичности – наиболее жесткие. Есть перспективы применения этих технологий на других направлениях – в транспортном и энергетическом машиностроении,

✓ Есть перспективы применения промышленных авиационных технологий в других областях машиностроения, где серьезные серийные тиражи

там, где идут серьезные серийные тиражи. Тем самым затраты на прикладные исследования и разработки могут распределиться на эти объемы, что резко сократит издержки.

Заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Олег Бочкарев, выступая на конференции «Управление созданием научно-технического задела в жизненном цикле высокотехнологичной продукции-2017», отметил важность обсуждавшейся проблемы. По его словам, ряд вопросов требует дальнейшей проработки в экспертном сообществе. В первую очередь это касается расчета стоимости жизненного цикла. Бочкарев подчеркнул, что следует детальное рассмотреть проблемы внедрения и практического использования новых подходов и методологий, обсудить и выработать эффективный типовой контракт жизненного цикла. Для разработки соответствующих стандартов будет создана рабочая группа при Научно-техническом совете Военно-промышленной комиссии РФ.

РАДИАЦИЯ СТЕКЛЕНЕЕТ ТОЛЬКО ОТ ВИДА ПЕЧИ

На комбинате ПО «Маяк» разрабатывается проект строительства нового комплекса остеекловыведения. Он будет включать несколько плавителей нового типа. Пуск планируется осуществить в 2022–2023 годах. В конце декабря 2016 года на «Маяке», а точнее – на радиохимическом заводе комбината был произведен пуск новой электропечи ЭП-500/5, переведшей жидкие высокоактивные отходы в стекломассу. За пять месяцев новая электропечь перевела в безопасное состояние уже 15 миллионов кюри активности. Для сравнения: выброс при аварии на Чернобыльской АЭС составил 60 миллионов кюри. Напомним, что высокоактивные отходы, образующиеся на радиохимическом заводе в процессе переработки отработанных тепловыделяющих элементов, передаются на комплекс остеекловыведения, запущенный в промышленную эксплуатацию 30 лет назад. До 2010 года на заводе поочередно

Сергей БЕЛКОВСКИЙ,
 корреспондент «ВПК»
 (Челябинск)

работали четыре электропечи, которые перевели в безопасное состояние 640 миллионов кюри активности. Начало работы новой печи стало одним из важнейших этапов развития системы обращения с радиоактивными отходами на «Маяке». В 2016-м было переработано свыше 300 тонн топлива и рециклируемых ядерных материалов. Сейчас мощности предприятия рассчитаны на ежегодные объемы ОЯТ до 400 тонн. А бесперебойная работа электропечи ЭП-500/5 позволяет достичь новых рубежей. Эксплуатация хранилища, которое специалисты расширили в связи с вводом в работу ЭП-500/5, рассчитана на девять лет. Сегодня оно заполнено на 65 процентов. Запас по свободным ячейкам позволяет предприятию работать даже с перекрытием шестиэтажного проектного срока выполнения.

На стратегическая ошибка в том, что решение прикладных проблем нередко возлагается на занятые фундаментальной наукой институты. Необходимо четкое разделение. Целеполагание, направленное прежде всего на создание конечных продуктов и вообще процесс внедрения технологий, – это ответственность прикладников, а она, к сожалению, размазана. «Часть институтов акционирована, многие являются частными», – говорит генеральный директор НИЦ «Институт имени Н. Е. Жуковского» Андрей Дутов. – Напомню, что в советское время было 68 государственных научных центров, обслуживавших все значимые отрасли экономики. И сегодня надо четко определить роль прикладной науки и организаций промышленности на разных этапах жизненного цикла».

Разумеется, на стадии НИР основная роль принадлежит научным центрам. Но получение конкретного продукта, которое планируется с горизонтом в пять лет, – за-

дача, связанная с организацией производства, ускорением ОКР. По мнению Дутова, промышленники должны участвовать в создании прогнозов, подсказывать состав продуктовых линеек, вести маркетинговые исследования и самое главное – честно говорить о своих возможностях, поскольку процесс реструктуризации, обновления мощностей достаточно сложный и долгий.

На первом этапе главенствующая роль все же принадлежит научным центрам. Лидер меняется только на стадии ОКР, после чего научные центры могут следить за тем, чтобы технологии были реализованы в полном объеме.

В то же время организации промышленности должны участвовать в формировании прогнозов и планов, а стратегия научно-технологического развития – согласовываться с политикой развития корпораций, их перспективными продуктовыми рядами.

НА ЗАМЕТКУ АВИАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

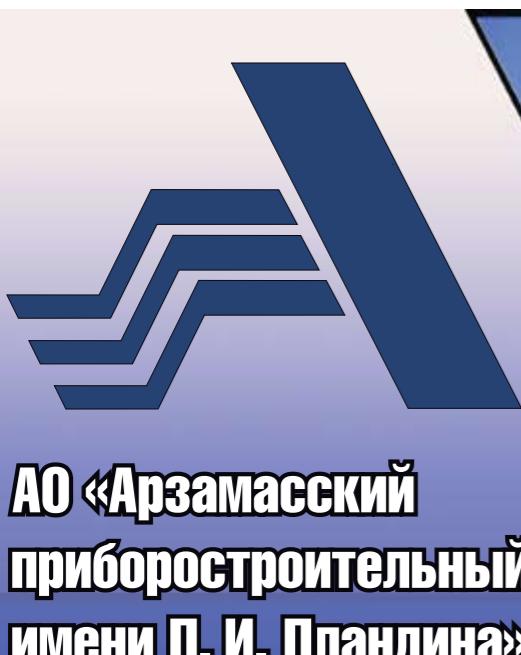
В системе прогнозирования и стратегического планирования реализуются формирование требований к перспективным технологиям (форсайт спроса), оценка возможностей технологического развития, ряд других направлений. На примере Минобороны РФ видно, как хочется получить объект с высокими характеристиками, универсальным, но это не всегда выходит. В некоторых случаях надо быстро переходить от выпуска новых образцов ВВСТ, а не модернизировать старое.

Китай отстает от нас по некоторым технологическим параметрам на три–пять лет. Но способен догнать. Поэтому продукт должен быть принципиально новым – как минимум на 10–15 процентов лучше предыдущего либо сделан быстрее на три–пять лет.

В авиастроении важнейшие НИР принципиально новых технологий сегодня, как полагают эксперты, с точки зрения образцов завершены. Но пути идет глубокая модернизация прежних заделов. Почему никто серьезно не вкладывается в разработку новых? Все ждут технологической революции 2025–2030 годов, чтобы создавать уже принципиально иные образцы продукции.

При прогнозировании крайне важно использовать методики оценки влияния новых технологий на параметры перспективных изделий различных классов и назначений. После чего моделируется их использование в составе парка Вооруженных Сил, рассчитывается уровень характеристик, достижимый не в лабораторных условиях или проекте, а в производстве и эксплуатации.

Создана и начала работать Авиационная коллегия при правительстве РФ. Ее основные рабочие группы возглавляют эксплуатанты. Чем важен такой подход? Чтобы получить не отдельные характеристики и облик изделий, а конечный результат. Скажем, из-за низкой серийности нашей авиатехники ее послепродажное обслуживание



Россия, 607220,
 Нижегородская область,
 г. Арзамас, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8А
 Телефоны: +7 (83147) 7-91-21, 7-91-20
 Факс: +7 (83147) 7-91-25
 E-mail: apz@aoapz.com
 www.aoapz.com

**АО «Арзамасский
 приборостроительный завод
 имени П. И. Планина»**

ПРИБОРЫ ДЛЯ АВИАЦИИ

Гирокомпасные датчики первичной информации
 Привода
 Системы предупреждения об обледенении

ПРИБОРЫ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Счетчики воды
 Счетчики газа
 Счетчики тепла
 Медицинская техника

Российская компания S7 Sea Launch заключила контракт с украинским предприятием «Южмаш» (Днепропетровск) на закупку 12 ракет-носителей «Зенит» для пусков по программам «Морской старт» и «Наземный старт». Сейчас в производстве находятся две ракеты модификаций «Зенит-3SL» и «Зенит-3SLB».

Ранее гендиректор РКК «Энергия» Владимир Солнцев обещал, что предприятие создаст для плавучего космодрома российскую ракету на замену украинских «Зенитов», напоминает РИА «Новости». А глава Роскосмоса Игорь Комаров говорил, что после 2022 года

«Морского старта» будет запускаться новая отечественная ракета среднего класса «Союз-5». Руководство Южмаша выразило надежду, что с подписанием контракта сделан большой шаг в преодолении глубокого кризиса, в котором пребывало предприятие с 2013 года и который стал следствием обвального сокращения объемов производства. Контракт был заключен еще 28 апреля, однако информация о нем появилась на сайте ЮМЗ только сейчас. Сообщается, что портфель заказов Южмаша на ближайшие годы превышает 350 миллионов долларов, среди основных заказчиков – компании из США, Италии, Индии и Южной Кореи. Напомним, что минувшей осенью S7 Group объявила о подписании контракта, предусматривающего покупку имущественного комплекса «Морской старт». Предметом сделки являются корабль Sea Launch Commander, платформа Odyssey с установленным на них оборудованием ракетного сегмента, наземное оборудование в базовом порту Лонг-Бич (США) и интеллектуальные права, принадлежащие компании Sea Launch, включая товарный знак. В планах компании – совершение до 70 коммерческих пусков в течение 15 лет (подробнее – «Нелегкий «ланч», «ВПК», № 5, 2017).



ЮЖМАШ СПАСЕН ЗАКАЗАМИ ДЛЯ ПЛАВУЧЕГО КОСМОДРОМА

АРСЕНАЛ



Константин СИВКОВ,
первый вице-президент
Академии геополитических
проблем, доктор военных наук

В войне на море аэростаты и дирижабли нашли применение раньше, чем авиация. Первоначально их использование ограничивалось разведкой, корректировкой огня при стрельбе корабельной артиллерией по невидимым целям. В дальнейшем – уже к 1915 году, и тому есть множество примеров – именно с дирижаблем немцы наносили удары авиаомбами по кораблям в базах и даже в море.

Для переоценки возможностей хорошо забытого старого рассмотрим задачи, которые решают современные флоты. В мирное время это удержание от применения силы или угрозы склона, создание и поддержание условий для безопасной хозяйственной деятельности нашей страны, обеспечение присутствия РФ в Мировом океане, демонстрация флага, визиты кораблей и судов ВМФ, участие в отвечающих национальным интересам военных, морских и гуманитарных акций, а также защита свободы открытого моря.

Что будет делать флот в лихую годину, тоже ясно: обороны внутренние морские воды, отстаивать суверенные права в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе. Анализ особенностей боевых действий при решении этих задач определяет возможные сферы применения дирижаблей и аэростатов. Сопоставление сильных и слабых сторон воздухоплавательных аппаратов показывает: эти области могут быть весьма разнообразными. Остановимся на тех, где преимущества дирижаблей и аэростатов наиболее очевидны.

БОРЦЫ С АВИАНОСЦАМИ

Исторически аэростаты и дирижабли вели разведку вражеских надводных кораблей и подводок, корректировали артстрельбу для их уничтожения. Эта задача актуальна и сегодня. Начнем с оценки возможности применения дирижаблей в борьбе с походным ордером надводных сил противника, прежде всего авианосным. Для этого создаются разнородные ударные соединения (РУС), включающие надводные корабли, подводки и морскую авиацию. Главная ударная сила в них – ПКР большой и средней дальности. Чтобы они поразили цель на максимальном расстоянии, нужно получить целеуказания от внешних источников.

Решающее условие успешности действий РУС – своевременное обнаружение авианосной группы противника и длительное слежение за ней, без этого весьма проблематично создать необходимое оперативное построение, позволяющее организовать одновременный удар групп кораблей и субмарин с разных направлений.

Авианосные соединения вероятного противника обладают мощнной ПВО, эшелонированной до 500 и более километров от ядра боевого порядка. Поэтому, действуя в одиничку или малыми группами, самолеты-разведчики, оказавшиеся в дальней зоне ПВО АУГ, будут весьма быстро уничтожены истребителями. АПЛ для надежной классификации ордера должны войти как минимум в среднюю зону противолодочной обороны, откуда предстоит



ны такой дирижабль оснащать нет нужды, поскольку его боевая устойчивость будет обеспечиваться в общей системе района ПВО или корабельного соединения. Исходя из состава предполагаемого вооружения и технического оснащения аппарат должен поднимать порядка 35–40 тонн, то есть по габаритам быть близким к ранее рассмотренным.

Чтобы обеспечить непрерывный контроль ближней морской зоны и получить возможность выделения двух дирижаблей для ведения операций в дальней морской и океанской зонах, на каждом из наших океанских флотов необходимо иметь по пять-шесть таких ЛА ДРЛО. На флотах закрытых МТВД достаточно двух воздухоплавательных судов на каждом.

АЭРОСТАТЫ-ТАКТИКИ

Возможности применения таких ЛА в ВМФ РФ не ограничиваются оперативным уровнем. Они могут пригодиться и для решения тактических задач. Остановимся на наиболее актуальных. Первая – разведка при борьбе с ракетными катерами и обороны от маловысотных СВН. Особенности действий катерников – из засад, внезапно, малыми группами в прибрежной зоне – делают ключевой в организации обороны задачу непрерывного контроля морского пространства на глубину до 200–300 километров от ордера надводных кораблей. Существующими средствами групп, особенно не располагающими общими возможностями базирования на палубной авиации, этого обеспечить нельзя. Главным образом потому, что дальность обнаружения корабельными средствами катеров, ограниченная радиогоризонтом, не превышает 30–40 километров. Аналогичная ситуация и с маловысотными СВН. Чтобы увеличить дальность их обнаружения до требуемых 200–300 километров, нужно поднять антенну на 2000–3000 метров. Это вполне возможно, если использовать буксируемый кораблем беспилотный аэростат, на котором размещен РЛС, способная обнаруживать маловысотные СВН и катера на дальности 250–300 километров. Ее питание, как и других РЭС аэростата, подается через кабель – привязной трос. Требуемая грузоподъемность может быть оценена (с учетом веса кабеля) в пределах 7–10 тонн. Это аэростат среднего размера. В сложенном состоянии для него вполне можно найти место на кораблях класса фрегат и более. Два-три таких аэростата в корабельной группе создадут сплошное маловысотное радиолокационное поле на уграждаемых направлениях с достаточной глубиной. Это позволит применить ПКО по катерам до их выхода для залпа или средства ПВО против СВН на всех высотах, включая малые, что особенно актуально в связи с принятием на вооружение ВМФ РФ перспективных комплексов ПВО, позволяющих вести стрельбу по СВН за пределами радиогоризонта.

Проведенный анализ неполон – спектр возможных задач боевых воздухоплавательных аппаратов может оказаться существенно шире. Однако на его основе можно сделать вывод о том, что дирижабли и аэростаты существенно повышают боевые возможности флота, причем при относительно скромных затратах. Для начала целесообразно сосредоточить усилия на разработке и принятии на вооружение четырех приоритетных типов воздухоплавательных аппаратов: дирижабль оперативной разведки ОиМТВД, противолодочных и ДРЛО наземного базирования, а также корабельных аэростатов. В дальнейшем по мере накопления опыта, совершенствования технологий производства воздухоплавательных аппаратов возможно создание более широкого спектра ЛА не только разведывательного, но и ударного назначения.

СОЛДАТЫ ДВУХ СТИХИЙ ДЛЯ УСПЕШНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОКЕАНЕ НАШЕМУ ФЛОТУ НУЖНЫ ДИРИЖАБЛИ

Внедрение воздухоплавательных аппаратов может существенно повысить боевые возможности российского флота, причем с относительно малыми затратами.
Преимущества дирижаблей и аэростатов наиболее очевидны при ведении морской оперативной и тактической разведки, борьбе с субмаринами, создании радиолокационного маловысотного поля в системе ПВО.

Периодически выходить на связь для наведения или целеуказания, что делает их весьма уязвимыми, а получение точных разведанных – трудно выполнимой задачей.

Создание дирижабля, пилотируемого или беспилотного, оснащенного мощной РЛС, способного обнаруживать крупные надводные корабли противника на удалении до 500 километров, вести разведку при противодействии ПВО, – наиболее эффективный путь. На нем должны быть также комплект средств радиотехнической и радиоразведки и первичной обработки данных, аппарата для выдачи целеуказания на носители ПКР, средства дальней связи, позволяющие обмен информацией в реальном времени. Для защиты от атак истребителей габариты которых вполне позволяют держать их на наземной базе. Надо заметить, что возможности этих летательных аппаратов избыточны для закрытых МТВД. Их размещение там можно оправдать лишь стандартизацией вооружения и необходимости маневра между ТВД, когда дирижабли могут быть задействованы для наращивания сил.

Весьма привлекательно применение дирижабля для решения задач ПЛО. Действия противолодочной авиации предполагают длительное пребывание ЛА в районе поиска с маневрами на относительно малых скоростях. Вертолеты могут действовать против ПЛАРБ в дальней морской и океанской зонах. Остальные находятся в прилегающих к побережью акваториях. На заходах МТВД достаточно иметь три–четыре таких дирижабля.

Другой важнейшей задачей станет контроль воздушного пространства для обеспечения ПВО корабельных соединений. Для ввода в бой дежурных на палубе корабельных истребителей необходимо обнаруживать авиагруппы на удалении не менее 600–700 километров. Это позволит ввести их в бой на удалении 250–300 километров от охраняемых кораблей, то есть до рубежа пуска самолетами противника в любых акваториях. Сегодня это фактически невозможно сделать имеющимися в ВМФ РФ противолодочными средствами.

Продолжительность операций против субмарин может колебаться от трех–четырех до шести–семи суток. Соответственно автономность

дирижаблей ПЛО должна быть около 7–15 суток. При этом дальность полета – не менее 8000–9000 километров (с учетом возможности действий в вероятных районах патрулирования американских ПЛАРБ). ЛА должен располагать поисково-прицельной системой с использованием РГАБ, РЛС, магнитометра, а также средств обнаружения кильватерного следа. Для уничтожения субмарин на воздушном корабле требуется арсенал, которого должно хватить на всю «автономку» – 8–10 малогабаритных торпед. Таким образом, это должен быть крупный пилотируемый аппарат грузоподъемностью 40–50 тонн.

В прилегающих к российскому побережью районах морей и океанов, а тем более в акваториях дальней морской и океанской зон противолодочных дирижаблям будут противодействовать средства ПВО противника. Для защиты от них нужен арсенал, аналогичный установленному на дирижабли для разведки.

По расчетам, один ЛА способен обнаружить и уничтожить субмарину за время ведения противолодочной операции с вероятностью около 0,8 в районе площадью до 50 тысяч квадратных миль. На наших океанских флотах должно быть от 10–12 таких дирижаблей. Из них три – пять могут действовать против ПЛАРБ в дальней морской и океанской зонах. Остальные находятся в акваториях на побережье у берегов Японии, Китая, Кореи, Индии, Австралии, Южной Америки и т.д.

Дирижабли ПВО помогут наладить непрерывный контроль воздушного пространства, когда противоборство в воздухе вступит в наивысшую фазу. Соответственно их автономность должна быть 7–15 суток – как и противолодочных, а дальность полета позволит действовать во всей ближней морской, а также в районах дальней и океанской зон, где проводятся операции по разгрому крупных корабельных соединений противника, то есть до 3000–4000 километров. Средствами самооборо-

ния истребителей, а также трансляцией данных на корабельные и наземные посты управления средствами ПВО, в частности истребительной авиации. Бортовая РЛС должна обнаруживать воздушные цели на таком удалении, чтобы своевременно навести самолеты прикрытия, то есть не менее 300–400 километров. Дальность трансляции сведений на корабли и наземные пункты управления ПВО должна быть не менее 1500 километров.

Дирижабли ПВО помогут наладить непрерывный контроль воздушного пространства, когда противоборство в воздухе вступит в наивысшую фазу. Соответственно их автономность должна быть 7–15 суток – как и противолодочных, а дальность полета позволит действовать во всей ближней морской, а также в районах дальней и океанской зон, где проводятся операции по разгрому крупных корабельных соединений противника, то есть до 3000–4000 километров. Средствами самооборо-

Наших океанских флотах
должно быть
до 10–12 противолодочных
дирижаблей. Из них
три – пять могут действовать
против ПЛАРБ
в дальней морской
и океанской зонах.
Остальным найдутся дела
в акваториях у побережья

ЖУРНАЛ «Воздушно-космическая сфера» – единственное периодическое издание, совмещающее вопросы мирного освоения космоса и воздушно-космической обороны

Подписной индекс журнала в Роспечати – 82530
Подписной индекс в МАПе – 10898
Подписаться на журнал «ВКС» также можно через редакцию

Адрес: 125190, Россия, Москва,
Ленинградский проспект, дом 80, корпус 16
Телефон: 8 (499) 654-07-57
E-mail: vko@vko.ru
www.vesvks.ru

25 лет всегда на высоте

Организаторы: МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ, РОСТЕХ

Официальный билетный партнер: partner.ru

www.aviasalon.com vk.com/maks

МАКС 2017
ЖУКОВСКИЙ 18–23 ИЮЛЯ

НОВИНКИ отечественной и мировой авиации
УНИКАЛЬНЫЕ летательные аппараты
на земле и в небе

ЛЕТНАЯ ПРОГРАММА:
8 российских и зарубежных пилотажных групп
107 летательных аппаратов в воздухе

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПРЕМЬЕРА – пилотажная группа Al Fursan («Фаэрзан») BBC Объединенных Арабских Эмиратов

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ для молодёжи
День студента – 21 июля 2017 г.
(БЕСПЛАТНЫЙ) вход для учащихся колледжей, студентов и абитуриентов Вузов

Дети до 14 лет – бесплатно*

*Подробности на сайте www.aviasalon.com

Генеральный спонсор: ВТБ
Генеральный партнёр: РОСБОРОНЭКСПОРТ
Стратегический партнёр: ВЕРТОЛЕТЫ РОССИИ
Официальный партнёр: НОВИКОМБАНК
Банк-партнёр: СБЕРБАНК

Междугородний информационный партнёр: АЭРОФЛОТ
Интернет-информационные партнёры: RT, тасс, АТОР, газета.ru, РБК, РИА Новости, 360°

НА СТАТЬЮ «ПОЛТОНЫ – СЛАБЫЙ АРГУМЕНТ» (№ 3, 2017)

МИМО ШАХТЫ



СТАЦИОНАРНЫЕ ПУСКОВЫЕ УСТАНОВКИ РВСН ОБЫЧНЫМ КР НЕ ПО ЗУБАМ

Тема возможностей неядерных крылатых ракет (КР) не сходит со страниц открытой печати. На рубеже 2009–2010 годов провозглашена угроза разоружения отечественных стратегических ядерных сил ударами таких КР. На границе 2016–2017-го выражается убеждение уже в том, что наши аналогичные КР в перспективе будут способны решать задачу стратегического сдерживания, поскольку «любому потенциальному противнику можно нанести неприменимый ущерб обычным оружием».

В публикациях «ВПК» убедительно раскрывается ограниченная роль неядерных КР в решении задач обычной войны, их нацеленность на специфические задачи локального масштаба. Мы полагаем возможным и полезным дополнить аргументацию.

Не вызывает сомнений то обстоятельство, что увеличение количественно-качественных возможностей наших обычных КР повысит убедительность неядерного сдерживания, разнообразных вероятных противников. По отношению к США и НАТО это, на наш взгляд, будет способствовать повышению ядерного порога. Его невозможно преодолеть без риска оказаться в ядерной беде. Повышение означает, что увеличиваются как масштабы неядерного конфликта, в котором мы можем противодействовать превосходящим силам агрессора без применения ЯО, так и продолжительность противостояния. Соответственно вырастет и сдерживающий эффект. Потери, множающиеся в ходе развязанного конфликта, с одной стороны, заставят противника задуматься о цене его продолжения, с другой – будут демонстрировать нашу готовность идти до конца, что повысит убедительность угрозы применения нами ЯО. С увеличением продолжительности войны вырастут возможности использования различных, включая дипломатии, способов предупреждения агрессора о приближении к порогу. В результате повысятся шансы на осознание им опасности дальнейшей эскалации, на прекращение конфликта. Но угроза катастрофы создает только ядерное оружие, его беспрецедентная разрушительная мощь, явная способность вызывать в кратчайшие сроки многомиллионные человеческие потери и непоправимые экологические потрясения.

Для реализации безнаказанности потенциальный агрессор должен проверить многократными разнообразными предварительными расчетами возможность поражения в разоряющем ударе обязательно каждого средства СЯС РФ с максимальной вероятностью (требование разоружения). Его противоракетная и противоздушная оборона должна быть способной надежно уничтожить все выжившие средства СЯС, причем в предвидении отклонений от результатов вычислений, неизбежных при любой реальной операции.

Подходят ли неядерные КР для реализации требований разоружения? Ранее мы приводили аргументы в пользу резко отрицательного ответа на данный вопрос. В статье «По-быстрому не получится» («ВПК», № 40, 2015) показана невозможность поражения шахтных пусковых установок (ШПУ) даже одного позиционного

района (ПР) РВСН. К сожалению, один из важнейших выводов, как показывают отклики, оказался недостаточно четко выраженным, малозаметным среди других. Попытаемся привести его в более развернутой форме.

Высокая точность КР обеспечивается за счет использования ряда излучений внешних источников. Например, Григорий Вокин сообщает, что система ГЛОНАСС, оптические и радиолокационные системы коррекции позволяют обеспечить управление с точностью 10–20 метров при наличии заглаговорено подготовленных эталонных карт, а системы терминального самонаведения по излучению или образу цели гарантируют прямое по существу попадание с погрешностью не более трех – пяти метров («Дистанционный смотритель», «ВПК», № 43, 2015). Обороняющаяся сторона, естественно, будет стремиться замаскировать, исказить, имитировать все эти излучения средствами радиоэлектронной борьбы (РЭБ). Имеется опыт их успешного применения против КР в Югославии и Ираке, причем именно противниками, обеспечивающими максимальную точность наведения.

По сообщениям открытой печати, в оборонно-промышленном комплексе России производятся, совершаются, непрерывно разрабатываются и испытываются новые разнообразные и относительно недорогие средства противодействия системам наведения высокоточного оружия. Число объектов СЯС с известными координатами – четыре ПР с общим количеством около 200 ШПУ, в которых размещен основной ядерный потенциал РВСН. Они являются, по нашему мнению, приоритетными объектами для применения средств РЭБ. Вместе с тем с учетом раскрытых ранее факторов, ограничивающих (практически исключающих) применение неядерных КР по ШПУ, использование средств РЭБ в этих районах, видимо, не требует значительных затрат, играя роль дополнительной стабилизирующей страховки.

В открытой печати высказываются различные мнения относительно эффективности противодействия системам космической навигации. Даже при пессимистическом отношении к постановке помех этим системам целесообразно учсть следующие обстоятельства. Председатель Совета главных конструкторов АО «НПО «Высотокаченные комплексы» Виктор Солунин, говоря об отечественном ВТО, фиксирует: «Не исследована точность попадания в условиях искажения координат GPS или постановки помех всей системе в целом» («Совет главных левшей», «ВПК», № 49, 2016). Видимо, этот вывод рас-

пространяется и на зарубежные средства. Тот же Вокин, а также Антон Лавров и Алексей Рамм сомневаются в достоверности «космической» точности для поражения малоразмерных, хорошо укрепленных объектов («Возмездие без дозаправки», «ВПК», № 13, 2016).

В поддержку последнего соображения приведены уже публиковавшиеся расчеты нарядов обычных КР для поражения шахты диаметром шесть метров с вероятностью не менее 0,95 при надежности КР, равной 0,9. Дополнительно проведены расчеты для шахт диаметром 18, учитывающие возможность применения КР с проникающим боеприпасом (что эквивалентно увеличению диаметра ШПУ). Значение 18 метров принято с учетом данных открытого сборника 4-го ЦНИИ МО «В поиске стратегического равновесия». В нем сообщается, что при экспериментах 1985 году первые признаки поражения шахты проявились, когда камуфлированные взрывы приблизились к ее стволу на шесть метров. Поскольку для испытаний использовались авиабомбы калибром не менее 500 килограммов, а боевые части существующих обычных КР весят меньше, принятый «приведенный диаметр шахты» заведомо завышен относительно реальности.

Из таблицы следует, что при КВО около 10 метров (приблизительная «космическая» точность без помех) даже при применении КР с проникающим задом гипотетической мощности требуется наряд на ШПУ, превышающий пять ракет, для которого была показана явная невозможность практического применения.

Поэтому мы полагаем, что неустранимая неопределенность помеховой обстановки в районе цели, резкое увеличение наряда при незначительном ухудшении точности систем наведения полностью исключают возможность применения агрессором неядерных КР для ударов по малоразмерным высокоточенным носителям ядерного оружия. Сильные стороны ВТО в рассматриваемой ситуации превращаются в слабость.

Приведенные соображения, мы считаем, должны усилить ранее сделанный вывод об отсутствии альтернатив ЯО как основному средству при разработке и исследовании возможных вариантов поражения потенциальным агрессором объектов СЯС. Их воздушно-космическая оборона должна создаваться прежде всего против ядерного оружия.

Дмитрий АХМЕРОВ,
Евгений АХМЕРОВ, Марат ВАЛЕЕВ,
сотрудники НИЦ ЦНИИ Войск ВКО (Тверь)

ПОЛИГОННЫЕ НАРЯДЫ КР В ОБЫЧНОМ ОСНАЩЕНИИ ДЛЯ ПОРАЖЕНИЯ ШАХТНЫХ ПУСКОВЫХ УСТАНОВОК

Показатель	Полигонный наряд КР в зависимости от величины кругового вероятного отклонения (КВО)					
	КВО (м)	3	5	8	10	12
Наряд на ШПУ (D=6 м)	5	14	35	54	78	
Наряд на ШПУ (D=18 м)	2	2	4	7	9	

НА СТАТЬЮ «МИР НА ГРАНЯХ ВОЙНЫ» (№ 10, 2017)

ВОЙНА С НЕДОМЫСЛИЕМ

Нет оснований считать войной продолжение политики насилиственными средствами. Говорить о ведении войны, об участии в ней правомерно лишь тогда, когда вооруженную борьбу между социальными группами использует третья сила в своих алчных интересах как средство достижения корыстных целей. Это имело место в прошлом (как говорили наши западные «партнёры» во время битвы СССР и Германии: пусть они как можно больше убивают друг друга), есть и в настоещее время.

За всю писаную историю постоянно менялось содержание войны, но их сущность оставалась неизменной. Это была, есть и будет вооруженная борьба между социальными группами.

Войны могут характеризоваться только признаками, присущими обеим враждующим сторонам: масштабами, местом прохождения, продолжительностью, средствами и методами борьбы. Содержание и сущность этих признаков взаимосвязаны. Сегодня, когда стремительно меняются средства и методы конфликтов, нельзя войну ограничивать вооруженной борьбой. Это создает неопределенность.

С моей точки зрения, понятие должно содержать главное, что выражает отношение: сегодня война – самая ожесточенная, кровопролитная, преступная и ущербная вооруженная борьба между социальными группами (государствами, нациями, классами, их коалициями и др.).

Военные политика, стратегия, подготовка должны ориентироваться не на победу в ракетно-ядерной схватке, а на ее недопущение. Если раньше правильным был лозунг «Победа или смерть!», то сегодня первое влечет за собой второе. Победа в мировой войне – это и гибель цивилизации. О победе правомерно говорить только применительно к локальным конфликтам.

Нельзя согласиться с существующим пониманием термина «Великая Отечественная война советского народа». Это опять-таки порождает неопределенность. Во всех источниках Великую Отечественную определяют войной и «за» или «за» и «против», и как составную, решающую часть Второй мировой. Как говорится, если бы с такой неопределенностью строили, лечили и судили, то все здания давно бы рухнули, больные умерли, а тюрьмы полнились бы невиновными.

Великая Отечественная война как понятие – это справедливые, трагические, самоотверженные и героические действия многонационального советского народа, Красной армии и флота, других силовых структур, осуществляемые под руководством



ЛЮДИ В ПОГОНАХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОЛИТИЧЕСКИ ПРОСВЕЩЕННЫМИ

О какой эффективности предупреждения угроз может идти речь, если нет единого, научно обоснованного, узаконенного определения понятий «война» и «мир»? Их сущность должна быть тесно связана с теорией и практикой безопасности.

ВКП(б), советского правительства, ГКО, возглавляемым Верховным главнокомандующим И. В. Сталиным, при поддержке антигитлеровской коалиции для разгрома на территории СССР основных сил нацистской Германии и ее союзников, решающим фактором освобождения народов Европы от немецкого фашизма, стран Азии – от японского милитаризма, всего человечества – от порабощения.

Необходимо научно обоснованное определение и термина «защитник Отечества». Это гражданин страны, не причиняющий вреда природе, обществу, людям и себе, противодействующий возникновению угроз и вызовов, участвующий в отражении от них в ликвидации последствий нанесенного ущерба, в укреплении материальных и духовных возможностей Родины. Существует четкое понимание, кто есть защитник Отечества, не было формально переименован День Советской армии и Военно-морского флота (23 февраля). Этим актом из славных рядов оказались выброшены не только гражданские люди, но и личный состав всех других силовых

структур. Да и в армии, и на флоте оказались не все защитниками Отечества. Защита Отечества – священный долг каждого гражданина, а священный долг не выполняется по наиму, по договору, по контракту.

Нуждаются в научных определениях и другие важные понятия и термины.

Решающим фактором обеспечения военной безопасности, воинской деятельности, их эффективности является управление. Не случайно говорится, что армия баранов под командованием льва сильнее армии львов под командованием барана.

В переводе с греческого политика – искусство управления государством. Гениальная мысль! Если бы она была зафиксирована, узаконена и учитывалась, то многое из написанного о политике воспринималось бы по-другому, а многое и не относились бы к нам.

К сожалению, политикой называют деятельность не только государства, осуществляющего управление, но и партий, других общественных организаций, вопросы и события государственной, общественной жизни.

Всем этом не просматривается искусства управления.

Не случайно власть в России, с одной стороны, принимает меры для защиты, укрепления и развития Отечества, а с другой – создает угрозы, причиняет ущерб природе, обществу, странам и большинству ее граждан, занимаясь снятием с государства и себя многих управленийских функций. Как результат – неопределенность, несоответствие.

Как понимать, что Министерство обороны у нас руководят лишь Вооруженными Силами РФ, да то не всеми? Оборона – это не только вид военных действий, но включает и весь оборонный комплекс. Поэтому военное ведомство должно иметь соответствующие название функции и структуру или его необходимо переименовать в Министерство Вооруженных Сил.

Закономерно, что успех любой деятельности, особенно военной, обусловлен ее подготовкой – уровнем знаний и умения их применять, а также организацией дела. Еще В. И. Ленин считал, что только при условии научной организации национальная моральная сила может превратиться в материальную. Самым главным недостатком военной подготовки является ее односторонность. Особенно это проявляется на различных учениях. Редко кто по-настоящему играет за вероятного противника, следовательно, не учитывается его возможности, противодействия, наносимый ущерб, условия, которые он создает. В военной подготовке угрозы и вызовы, создаваемые вероятным противником, должны быть на первом плане.

В ходе армейской реформы пытались ликвидировать кафедру военного искусства в Академии ГШ ВС РФ. Был упразднен на всех уровнях один из главных видов подготовки – военно-политическая. Но люди в погонах должны быть политически образованными и просвещенными. Необходимо восстановить соответствующие органы, образовательные учреждения, факультеты, формы и методы. Кроме того, свою роль должны играть военная профориентация.

Надеюсь, что все мои изложенные будет воспринято и использовано в военной теории и практике.

Знаю, что решающую роль в защите Отечества играет человеческий фактор.

Верю, что искусство управления во всех сферах поможет перейти от вооруженной борьбы противоположностей к их единству, мирному сосуществованию и сотрудничеству.

Николай ГРАЧЕВ,
ветеран Великой Отечественной войны,
член-корреспондент
Академии военных наук

НА СТАТЬЮ «ТАНК В ПОМОЩЬ» (№ 16–17, 2017)

ХРИЗАНТЕМЫ ДЛЯ ТЕРМИНАТОРА

БМПТ МОЖЕТ СТАТЬ КУДА ЭФФЕКТИВНЕЕ С ДРУГИМ БОЕВЫМ МОДУЛЕМ



В статье уважаемого бывшего начальника ГАБТУ Сергея Маева возможны БМПТ «Терминатор» представлена, как кажется, в очень радужных тонах. Эта машина обладает рядом уязвимостей.

Немного статистики Великой Отечественной войны, которую дают курсантам, слушателям, студентам, изучающим разработку конструкций и эксплуатацию танков. Попадание снарядов в танк распределяются следующим образом: 50 процентов – в башню, поэтому она имеет самую толстую броню, 20 процентов – в лобовой лист корпуса, остальные 30 процентов распределяются по бортам, в корму и в крышу.

Ясно, что «рождественская елка» БМПТ «Терминатор» даже для средненесущего наводчика – отличная цель и снесет ее максимум третьим выстрелом. А без оружия кому нужна неувязимая ходовая часть ОБТ?

Еще немного статистики послевоенных конфликтов с примен

НА СТАТЬЮ «ПЛАТА ЗА МЕНЬШЕЕ ИЗ ЗОЛ» (№ 13, 2017)

УКРАДЕННАЯ АЛЯСКА

ИДЕЯ ОТТОРЖЕНИЯ
ОТ РОССИИ
ЕЕ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ
ВЛАДЕНИЙ
БЫЛА ЩЕДРО ОПЛАЧЕНА

Инициатором продажи Русской Америки был генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев-Амурский. С таким утверждением выступил директор Центра анализа геополитики войн и военной истории Анатолий Иваненко, ссылаясь на записку сановника Николаю I, поданную весной 1853 года после начала Крымской войны.

Что же действительно писал автор Николаю I по этому вопросу в упомянутой записке? На самом деле он предупреждал: с прокладкой США железных дорог по всей Северной Америке «нам нельзя не иметь в виду, что рано или поздно придется уступить им североамериканские владения наши с целью совместно с США противодействовать Англии, которая уже вторглась на азиатское побережье Восточного океана, угрожая здесь нашему господству».

Этот фрагмент записки Муравьева-Амурского, по мнению российских исследователей, простигал из тревоги за могущий возникнуть в будущем вынужденный характер уступки Русской Америки в связи с тем, что под давлением частного капитала США в среде части высшего российского чиновничества на основе материальной заинтересованности стала укрепляться идея отторжения от России наших заокеанских владений в виде якобы готовности заключить фиктивную сделку на этот счет на период военных действий с Англией с последующим возвращением временно уступленных территорий Российской-американской компании. Инициатива этой аферы, при которой возвращение их России базировалась бы только на устных обещаниях, принадлежала в своих истоках Америко-русской торговой компании, а с нашей стороны — посланнику в США белгийцу барону Э. Стеклю, и, как выяснилось позднее, отнюдь не безвоздмездно.

Известно, что еще в марте 1954-го Стекль предложил вице-консулу России в Сан-Франциско П. С. Ко-стромитинову при посредничестве



сенатора от штата Калифорния У. М. Гвина провести переговоры о продаже Русской Америки на три года, акт о которой был подписан с Америко-русской компанией 19 (31) мая 1854-го, через месяц после начала Крымской войны, на сумму 7,6 миллиона долларов. Это был по сути подготовительный акт к договору об уступке Русской Америки США, вскоре, правда, аннулированного.

Не соответствует действительности и утверждение автора о том, будто ревизия подтвердила убыточность Российско-американской компании. Ее средний валовой доход за последние 10 лет — около 853 тысяч рублей серебром в год, достигнув в 1860-м миллиона, причем правительство выигрывало из деятельности РАК до 430 тысяч рублей серебром ежегодно.

Нельзя согласиться и с утверждением, что в сделке об уступке Русской Америки не было ничего «воровского».

Публикуемый академиком Н. Н. Болховитиновым указ Александра II от 13 декабря 1868 года о зачислении 165 тысяч долларов, выданных Э. А. Стекле на прохождение в конгрессе США договора об уступке Русской Америки, «действительным расходом» правительства России, как и ряд других документов, служит прямым доказательством коррупционного (то есть «воровского») характера этой сделки.

**Кирилл ЧЕРЕВКО,
ведущий научный сотрудник
Центра военной истории России
ИРИ РАН,
доктор исторических
и филологических наук**

НА СТАТЬЮ «КОНВЕРСИЯ ИЛИ СМЕРТЬ!» (№ 18, 2017)

РАЗБИТАЯ КОПИЛКА ЗНАНИЙ

НУЖНА КАЧЕСТВЕННО НОВАЯ СРЕДА
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВА

доля использования ТЗ приходит-
ся на первую стадию жизненного
цикла технологий — идея, эскиз,
замысел.

Какова же ситуация с исполь-
зованием ТЗ в отечественном
производстве?

В плановой экономи-
ке научно-технический
потенциал предпри-
ятий состоял из
хорошо осна-
щенной тех-

ники. ВВТ стран вероятного противника намечено противопоставить качественно иное оружие, в том числе на новых физических принципах. Одновременно принятая установка, согласно которой высокотехнологичный сектор ОПК должен являться драйвером роста общегражданского производственного сектора.

За последние годы «оборонка» сделала качественный рывок, за что надо отдать должное и руководству, и всем организаторам-исполнителям. Вместе с тем при дефиците средств и госконтроле их расходования по гособоронзаказу приходится наблюдать неравномерную загрузку мощностей, зачастую нижнюю заработную плату и одновременно нехватку высококвалифицированных кадров. Есть проблемы на макроуровне. Во многом все перечисленные вопросы так или иначе связаны с единой системой технологических знаний (ТЗ), которая необходима для качественного роста экономики и в настоящий момент практически отсутствует.

В данном контексте ТЗ — формализованное представление обще-
ства о наилучших способах
производства товаров и услуг, а
также требуемая в связи с этим
информация о свойствах вещества
и энергии, условиях их превраще-
ния и сопутствующих либо полу-
ченных эффектах. Перечисленные
факторы задают динамику инно-
вационных процессов.

Качество ТЗ имеет определяю-
ющее значение в творческом по-
иске новых технологий, способов
получения разработчиком задан-
ного эффекта. Это естественно,
так как основная и ценность, и



крытых БД
приобретается
с новым про-
граммным обеспече-
нием. Безуспешно пытаясь
объединить разрозненные
части информации, предприни-
ятия выпускают множество не-
совпадающих по формату БД и
систем под маркой «Единые». Но

в целом существующие информа-
ционные массивы и потоки находятся
в крайне фрагментированном
состоянии, в определенной
части зависимы от импорта зна-
ний, по качественному состоя-
нию находятся на уровне от
третьего до пятого по-
коления. Это в лучшем
случае информаци-
онно-аналитические си-
стемы. С точки зре-
ния достижения по-
ставленных целей требует-
ся разрабо-
тка качественно
нового инструмен-
тария проектирования и интелек-
туального сопровождения про-
изводства.

Что конкретно необходи-
мо сделать?

1. При очередных структурных
изменениях ввести такой инстру-
мент, как научно-техническая
инфраструктура сопровождения
производства.

2. Инициировать процесс пе-
ревода разрозненной и фрагмен-
тированной научно-технической
информации, в том числе хране-
ния ЦНТИ, Росспатента, Росстата,
РАН или ФАНО, ВИНИТИ,
ГПНТБ прочих, на новый уров-
ень качества — унифицирован-
ных ТЗ.

3. Сформировать из доступ-
ных ТЗ информационные масси-
вы большой размерности.

4. Вывести интерфейс рабо-
ты с этими сформированными
массивами в инфраструктурно
сопровождения производства в
виде базы опорных решений.

5. Начать разработку и вне-
дрение нового инфраструктурно-
го проекта — национальной систе-
мы обращения технологических

знаний (НСОТЗ), саморазвивающей-
шейся научно-технологической
среды интеллектуального сопро-
вождения производства.

Таким образом, все участни-
ки процесса создания ВВТ полу-
чают сквозную, качественно
новую инструментальную среду
с задействованным человечес-
ким капиталом (в виде базы
опорных решений) для создания
инновационных образцов воору-
жений, в том числе на новых фи-
зических принципах. Одновре-
менно появляется предметная
возможность задействования су-
ществующего технологического
потенциала для производства
продукции гражданского назна-
чения на всех стадиях жизненно-
го цикла.

Попытка оставить все как
есть приведет к увеличению тех-
нологического отставания от
стран-конкурентов, росту на-
пряженности и конфликтов в соци-
альной сфере. Нельзя бесполезно
отстаивать консервативные
способы организации про-
изводства, давно пришло время
искать новые формы.

Сегодня нашим конструто-
рам и производственникам нужна
качественно новая инструмен-
тальная среда научно-технической
инфраструктуры сопровождения
производства. Не имеет смысла и даже
вредно отставать устаревшие
способы.

**Евгений ДАШУТ,
кандидат экономических наук,
ИИП РАН**

НА СТАТЬЮ «НАШ НЕВНЯТНЫЙ ОТВЕТ АГРЕССОРУ» (№№ 18-19, 2017)



ОТ АСТЕРОИДА И ПРОВОКАТОРА

У ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОБОРОНЫ
ЕСТЬ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Авторы, безусловно, правы в том, что «инициативно нападать в конечном итоге всегда выгоднее, чем защищаться».

Но утверждение, будто военное строительство планируется и ведется как оборонительное, неверно. В реальности военно-политическое руководство придерживается комплексного подхода.

путь ликвидации узких мест. Это объединение ПВО и РКО в единый комплекс борьбы с силами и средствами воздушно-космического нападения (ВКН) — в систему ВКО. Для ее создания необходимо модернизировать существующие и формировать новые средства управления, разведки, поражения и подавления любых средств ВКН, в том числе ГЗЛА. Это дорогие системы, но минимально необходимое их количество в государстве должно быть.

Военно-политическое руководство СССР все время стремилось для достижения военно-стратегического превосходства разрушить паритет. В последние десятилетия такой путь был найден. Развитие технологий позволило перейти к реальному созданию гиперзвуковых летательных аппаратов (ГЗЛА), которые применимы для разрушения удара в уязвимом месте систем ПВО и РКО. Россия в диапазоне высот от 35–40 до 100–120 километров при скоростях от 5 до 15–20 Махов.

Создание ГЗЛА объединит средства воздушного и ракетно-космического нападения в единый комплекс и позволит вооруженным силам США разрушить паритет стратегического сдерживания за счет возможного нанесения разоружающего удара в любом уязвимом для систем ПВО и РКО высотно-скоростном диапазоне. Для недопущения этого была разработана теория ВКО, которая показала

стремутся или не содержатся в необходимой степени готовности силы и средства ПВО. В войнах США и их союзников против Ирака в 1991, 1998 и 2003 годах, против Югославии в 1999-м при отсутствии реального противодействия систем ПВО страны-переговоры все поставленные задачи были решены цели войны достигнуты ударами средств воздушного нападения и космическими обеспечивающими системами с минимальным привлечением других сил.

Чтобы не повторяться события 1941-го и не сложилась обстановка, как в Ираке и Югославии, Россия должна иметь ПВО и РКО, а в перспективе — ВКО, способные отразить или максимально ослабить не только внезапные глобальные разоружающие удары, но и любые другие, не дать агрессору завоевать превосходство в воздушно-космическом пространстве, сохранить основные силы и обеспечить ответные действия, развертывание войск, их организованное вступление в войну.

Превентивные удары по войскам и объектам противника не помогут отразить агрессию. Это обусловлено тем, что он создает мощные системы ПВО и продолжает активно развивать ВКО. Этими силами и средствами противник отразит или максимально ослабит упреждающий удар, сохранив основные силы и нанесет встречный или ответный. Без ВКО защититься от него будет нечем.

УРОКИ 11 СЕНТЯБРЯ

Авторы статьи рассмотрели воздушно-космическую оборону только в аспекте отражения БГУ. Этим далеко не исчерпываются задачи ВКО.

Международные террористы знают самые слабые места в военной организации государств, в том числе и в системе ПВО. Применение пассажирских самолетов для нанесения ударов 11 сентября 2001 года по всемирному торговому центру и Пентагону было обусловлено слабостью систем контроля воздушного пространства и ПВО США в целом.

Активное использование искусственных спутников для разведки, навигации и связи требует непрерывного контроля положения, назначения и действий космических аппаратов противника. В перспективе может потребоваться их уничтожение. Опасные для густонаселенных районов падающие космические объекты тоже подлежат уничтожению. Эти задачи решают системы контроля космического пространства и противокосмической обороны — важные составляющие системы ВКО.

В связи с распространением ракетных и ядерных технологий повышается вероятность нанесения санкционированных и провокационных пусков. Третья страна, запустив одну-две ракеты, может спровоцировать глобальный конфликт. То есть при отсутствии точной информации о стране-агрессоре вероятность возникновения мировой катастрофы существенно возрастает.

Определение места запуска и отражение одиночных ракет — прерогатива ВКО. Таким образом, решение Вооруженных Силами основных и специфических задач обеспечения военной безопасности РФ в воздушно-космической сфере требует наличия в государстве систем ПВО и РКО, а в ближайшей перспективе — ВКО. Поэтому непонятно, чем прониклась воздушно-космическая оборона — почему от нее надо избавиться.

**Владимир БАРВИНЕНКО,
доктор военных наук, профессор,
заслуженный деятель науки России**

НА СТАТЬЮ «БЮДЖЕТ ПИКИРОВАНИЯ» (№ 19, 2017)

ПОЧЕМ ЧИНОВНИЧИЙ СМЕШОК



**Ил-96 МОГ БЫ ОТВОЕВАТЬ
ПОЛОВИНУ МИРОВОГО РЫНКА**

Николай Таликов, генеральный конструктор Авиакомплекс им. Ильюшина, совершивший правильно заявил: мир на сегодня не создал самолет, который бы превосходил Ил-96. Ни «Боинг-777», ни «Дримлайнер» «Боинг-787», ни новейший широкотележник А350 от «Эрбас» недотягивают до Ил-96-400 — только мечтают об этом.

«Эрбас» оценивает рынок воздушных судов данной размерности в 7200 единиц на 20 лет. Ил-360 в год. В плане на 2018-й европейский авиаинкорпориум наметил производить 10 самолетов А350 в месяц. То есть 120 в год. Если Россия будет с таким же темпом производить Ил-96-400, он даст объем продаж до 40 миллиардов долларов в год (при отпускной цене на уровне заложенных в каталоги конкурентов). В эксплуатации за период жизненного цикла воздушное судно приносит на сервис еще две отпускные цены.

Для полетов над океанами авиакомпаниям нужны четырех-, а не двухдвигательные лайнеры. Ил-96 мог бы отвоевать и половину мирового рынка. 180 самолетов в год — это порядка 60 миллиардов долларов или четырех триллионов рублей.

Почему ничего не делается, объясняется просто. 28 января 2013 года в Минпромторге при обсуждении проблем малой авиации в ответ на реплику, что вопрос надо решать, это нужно стране, один чиновник взял да и выдал: «А правительству это не надо». На замечание, что президент требует решить проблему, другий был еще откровеннее: «Он требует, а мы над ним смеемся».

**Сергей АНУЧИН,
авиаконструктор**

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»

75 ЛЕТ НАЗАД БЫЛО ПОДПИСАНО СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОПОМОЩИ



11 ИЮНЯ

«Персидский коридор» остается белым пятном Второй мировой

wikipedia.org

Документ скрепили подписями посол СССР в США Максим Литвинов и госсекретарь Кордел Халл. Одно из названий соглашения говорят о многом: «О принципах применяемых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии». В премиуме указывалось: «Оборона СССР против агрессии жизненно важна для обороны Соединенных Штатов Америки».

В соглашении определялись порядок оказания взаимопомощи в годы войны, а в последующий период стороны обязались «содействовать взаимовыгодным экономическим отношениям между ними и улучшению мировых экономических отношений, уничтожению всех форм дискриминации в международной торговле». Это стало вехой в развитии двусторонних отношений, дававшей надежду на послевоенное сотрудничество между СССР и США.

Соглашение закрепляло положение о ленд-лизе. Эта тема периодически муссируется в контексте информационной войны. На Западе

утверждают, что без ленд-лиза не было бы победы. Да, помочь оказалось существенная, но не решавшая. Возможно, без нее победа отодвинулась бы, но все равно наступила бы.

Если в 1941–1942 годах союзники еще выясняли, как долго может продержаться Красная армия и не попадут ли поставляемые товары в лапы Германии, то после Курской битвы стало очевидно, что время неустойчивого равновесия сил миновало, инициатива прочно перешла к Красной армии. А фактическое лидерство в антигитлеровской коалиции – к СССР.

О ленд-лизе написано много, но обычно он ассоциируется с арктическими конвоями. Фактически же помощь осуществлялась по трем направлениям.

Как известно, с началом войны советские порты на Балтийском море были блокированы, а впоследствии захвачены врагом. Подписание Турции 18 июня 1941 года Договора о дружбе и ненападении с

Германией фактически закрывало Босфор и Дарданеллы для прохода кораблей и судов союзников в Черное море. Путь в северные советские порты Мурманск и Архангельск был опасен. Перевозки по нему сопровождались значительными потерями ишли неритмично. Маршрут через Тихий океан в дальневосточные порты нашей страны был неудобен из-за большой протяженности. Союзники оказались вынуждены изыскивать дополнительные возможности для доставки в СССР необходимых в борьбе против общесоветской оружия, военной техники, боеприпасов, снаряжения, продовольствия, транспортных средств и других грузов. Канал поставок был проложен через Индийский океан к берегам Ирана и далее к советской границе. Этим путем доставлено более 1/3 ленд-лизовых грузов. «Персидский коридор» – одно из белых пятен Второй мировой войны, но это особая тема, жаль, что ей уделяется очень мало внимания.

Более подробно о нем можно



50 ЛЕТ НАЗАД ОТГРЕМЕЛА ШЕСТИДНЕВНАЯ ВОЙНА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

5–10 ИЮНЯ

Израильские генералы хорошо спланировали удары своих ВВС и последующее наступление пехоты. Внезапность на войне – большой шанс на успех. Коалиция арабских государств потерпела полное поражение.

В 8 часов 30 минут 5 июня 1967 года израильские самолеты пересекли египетскую границу и начали наносить массированные удары по основным авиабазам и аэродромам Египта, уничтожив радиотехнические посты ПВО и мосты через Суэцкий канал. Несколько часов спустя удары повторились. Вслед за этим бронетанковые силы, заранее подтянутые к границе, пересекли «линию перемирия» и двинулись по Синайскому полуострову к Суэцкому каналу и к соединяющему залив Акаба и Красное море Тиранскому проливу. Израильские летчики уничтожили на земле и в воздушных боях около 270 египетских самолетов, вывели из строя девять аэродромов.

Только на Синайе в результате эффективного применения израильскими бригадных тактических групп египтяне потеряли около 17 тысяч человек и 709 танков, из которых 100 были захвачены в полной исправности и с нетронутым боекомплектом, еще около 200 – с незначительными повреждениями. Египет потерял 80 процентов имеющегося у него военного снаряжения и боевой техники.

Владимир КУЛИНЧЕНКО

В ходе войны израильские войска не только насытили серьезное поражение армиям Египта, Сирии, Иордании и палестинским вооруженным формированиям, но и оккупировали Синайский полуостров, сектор Газа, Голанские высоты и Западный берег реки Иордан. Общая площадь захваченной территории – 68 500 квадратных километров.

Танки ЦАХАЛА были в блоке от Дамаска. Израиль не пошел в ООН на уступки по вопросу о прекращении огня. И только решительная позиция СССР спасла арабскую коалицию от полного разгрома.

10 июня Советский Союз разорвал дипломатические отношения с Израилем. По прямой линии связи с Вашингтоном руководство нашей страны сообщило, что если Тель-Авив не остановит боевые действия, СССР примет меры военного характера. В тот же день израильские войска огнем прекратили. Начались политические игры, которые продолжаются по сей день.

Мне пришлось участвовать в этой войне со стороны Средиземного моря. Флотская составляющая сыграла тогда важную роль, особенно в приостановке боевых действий на суше.

Война 1967 года стала своеобразным катализатором в арабском общественном мнении. Её восприняли как агрессию Израиля в говоре с США, что в значительной степени усилило антисионистские настроения в регионе. Испытанное унижение поражением в июньской кампании толкало египетские и сирийские власти периодически совершать антиизраильские демарши, которые, впрочем, не привели к сколь-нибудь серьезным результатам ни тогда, ни сейчас.

Владимир КУЛИНЧЕНКО

АРХИВ

ПРИТЯЖЕНИЕ КУРИЛ

Алексей БАЛИЕВ,
политолог

«Если предположить, что Южные Курилы перейдут под суверенитет Японии, существует теоретическая возможность размещения войск США на этих островах», – отметил российский президент. – Что вытекает из договора и протоколов к нему, которые нам не показывают, но в целом мы знаем их содержание». Более того, там «могут появиться элементы той же ПРО, что для нас абсолютно неприемлемо».

Официальной реакции Вашингтона и Токио на эти оценки не последовало. Между тем действие всех военно-политических соглашений США с Японией, в том числе основного – Договора о безопасности (1951), распространяется и на Южные Курилы. Ибо США с 1953 года признают эти острова так называемыми северными территориями Японии согласно официальной терминологии Токио, появившейся в то же время.

Обосновываясь на Курилах США вознамерились еще в середине августа 1945-го. Точнее – разместить там базы ВВС или ВМС под предлогом «лучшего контроля» выполнения Японией условий капитуляции.

Командующий голландскими войсками в Юго-Восточной Азии и генерал-губернатор Голландской Ост-Индии (будущий Индонезия) ван Монк на встрече с командованием китайской армии в конце августа 1945-го отмечал:

«В США озабочены возвращением СССР Порт-Артура и Дальнего, хотя он предусмотрен

для Японии».

Схожую оценку высказал в то же время лорд Маунтбеттен, командующий британскими и союзными войсками в ЮВА в 1943–1945 годах: «В Москве

скорее всего понимают цели

США

(то есть об

их передаче СССР – А. Б.)

американцы поставят в зависимость от согласия Москвы на их допуск на архипелаг».

Но, как известно, Москва не

согласилась, и 28 апреля 1952 года американский конгресс принял резолюцию беспрочного

действия, по которой правитель-



рильских островах, пользовавшиеся правами посадки на центральной группе Курильских островов во время оккупации Японии было бы существенным вкладом в совместные действия в связи с осуществлением условий капитуляции Японии». Далее – однозначно: «Я говорил о Курильских островах, о японской территории (вопреки Японским и Потсдамским договоренностям – А. Б.), вопрос которой должен быть решен при мирном урегулировании. Полагаю, что было бы целесообразно обсудить в ближайшее время эти вопросы...»

«Лично и строго секретно от премьера И. В. Сталина президенту г-ну Г. Трумэну, 22 августа 1945 года.

Что касается Вашего требования иметь постоянную авиабазу на одном из Курильских островов, которые согласно Крымскому решению трех держав должны перейти во владение Советского Союза, то, во-первых, должен напомнить: такое мероприятие не было предусмотрено решением трех держав ни в Крыму, ни в Берлине (Потсдаме – А. Б.) и не вытекает из принятых там решений. Во-вторых, требования такого рода обычно предъявляются либо побежденному государству, либо такому союзному государству, которое само не в состоянии защитить часть своей территории и выражает готовность ввиду этого предложить своему союзнику соответствующую базу. Я не думаю, чтобы Советский Союз можно было приспособить к разряду таких государств. Так как в Вашем послании не излагается никаких мотивов требования о предоставлении постоянной базы, ни я, ни мои коллеги не понимаем, ввиду каких обстоятельств могло возникнуть подобное требование к СССР».

Что же касается давних планов США, – слово документам.

«Лично и строго секретно для генералиссимуса Сталина от президента Трумэна. Получено 27 августа 1945 года.

Поскольку речь идет о базе (именно так – А. Б.) на Курилах

БЕЛЫЕ ПЯТНА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ

ГДЕ ЖЕ ВАШИ ПУШКИ?



РУССКОЙ АРТИЛЛЕРИИ ЗАЧАСТУЮ НЕЧЕМ БЫЛО ОТВЕТИТЬ НЕМЦАМ

Век назад роль артиллерии была едва ли не ключевой, особенно в период позиционных боевых действий. Но из-за дефицита в русской армии орудий и снарядов зачастую приходилось использовать заведомо неэффективную тактику.

Алексей ОЛЕЙНИКОВ,
ведущий рубрики,
доктор исторических наук

Устав германской армии, учитывая грандиозность стоявших перед артиллерией задач, предусматривал на каждом участке пехотной дивизии введение в дело одной–двух батарей легких гаубиц, двух–трех тяжелых гаубиц и одной–двух тяжелых пушек. Для проведения артподготовки, призванной нейтрализовать окопы и защищенные противником, предусматривалась обязательное привлечение гаубицных батарей. Каждая должна была обработать 100–150 метров вражеских траншей, на что ей выделялось до 600 снарядов. Таким образом, на двухкилометровом фронте германской ударной дивизии, как правило, сопровождавшейся пехотой, из 600 снарядов, из которых не менее половины – гаубицные.

У русских подобной роскоши зачастую не было. В связи с переходом от маневренной к позиционной функции нашей артиллерии усложнились и стали более разнообразными. Указываемая «Наставлением по борьбе с укрепленными позициями» (1916–1917) группировка артиллерии подразделялась на батареи разрушения главных и второстепенных элементов, заграждений и контрабатарейные группы. Специа-

лизация диктовалась условиями позиционной войны, но нехватка орудий определила иное распределение ее мощностей.

Лежавшая в основе операций необходимость разрушения его проволочных заграждений заставляла направлять большую часть батарей на обстрел с целью проделывания проходов. Недостаточность сил для поражения второстепенных и главных элементов не-приятельской обороны – блиндажей, пулеметных гнезд, орудийных площадок – заставляла привлекать к решению этих задач подразделения, уже занятые другим. Скудость артиллерийских ресурсов – один из главных факторов наших тактических неудач в тот период. Она заставляла при проведении активных операций прибегать к совмещению задач, поставленных перед артиллерией, а следовательно, и к последовательному их выполнению. Тогда как для наступления требовалось как раз обратное, а именно: одновременно и мощное введение в дело всех огневых средств.

Разрушение проволочных заграждений относилось к обязанностям артиллерии ближнего боя и должно было дополняться усилиями пехоты, снабженной для этого ножницами. Но в русской армии проделывание проходов ложилось почти исключительно на легкую полевую артиллерию. Орудия ближнего боя в достаточном ко-

личестве отсутствовали, а пехота почти не имела ножниц.

Это обстоятельство вызвало разделение процесса артподготовки на две фазы: проделывание проходов в заграждениях и разрушение окопов с целью подавления огневого сопротивления противника. Сложность решения первой задачи, особенно при много-полосных системах заграждений, отнимала пять–шесть часов. При поздно начинавшейся артиллерийской подготовке на вторую фазу приходилось менее часа, и на атаку, тем более на развитие наступления не оставалось светового времени. Командование стало форсировать события и, стремясь ускорить атаку, не считалось со степенью ее подготовки. История знает много примеров несомнительной торопливости, когда при незаконченной задаче по проделыванию проходов в заграждениях противника артиллерию внезапно предупреждали о предстоящей через 15–20 минут атаке пехоты и просили отложить. В итоге артподготовка превращалась в поверхностный обстрел окопов, а это почти неминуемо влекло за собой неудачу наступления.

Разрушение заграждений и окопов требовало значительного расхода снарядов. А противник без труда выявлял направления удара атакующих пехотных частей да еще мог нарастить мощь своих заграждений на участках проделывания проходов.

Таким образом, русская артподготовка по двухзвенной схеме не представляла особой опасности для противника. Тогда как многочисленность немецкой артиллерии, особенно тяжелой, всегда приводила к одновременному разрушению как окопов, так и заграждений.

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Учредитель – АО «Социум-А»

Автор идеи Игорь Ашурбейли

Издатель Ассоциация военно-промышленных компаний (АВПК)

Генеральный директор Руслан Ашурбейли

Арт-директор Андрей Седых

Обозреватели Константин Сивков Олег Фаличев

Директор редакции Зарина Гуриева

И. о. главного редактора Владимир Лебедев

Редакторы Сергей Карлачев Алексей Песков

Верстка и цветокоррекция Юлий Нежинский Валентина Никонорова

Корректоры Лариса Зимина Светлана Литвинова

Дирекция по распространению и PR Александр Богуславский Елена Камнева Марина Туйт

Интернет-редакция Татьяна Силаева Станислав Сторожев

Адрес издателя и редакции 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, подъезд № 3. Телефон/факс (495) 780-54-36 E-mail: info@vpk-news.ru

Подписные