

ЧЕМ
ТОРГУЮТ
В РОССИЙСКОЙ
АРМИИ



05
СОВЕТСКАЯ
ТЕХНИКА ВОЮЕТ
ПО-ЧЕРНОМУ

08
ЛОНДОН
КРЕСТИЛСЯ
НЕ В ТУ
СТОРОНУ

10

ТЕМА

АТОМНАЯ ЗАЩИТА АРКТИКИ

В НАШИХ ВЫСОКИХ ШИРОТАХ
МНОГО УЗКИХ МЕСТ

ОТ И ДО

10 400 человек

приняли участие в акции «Бессмертный полк». Всего состоялось более 2900 мероприятий. В Москве «Бессмертный полк» собрал более миллиона человек и в этом году мероприятие продолжалось дольше обычного из-за рекордного числа участников. В строю «Бессмертного полка» прошел президент Владимир Путин, держа в руках портрет отца-фронтовика.

1008 приспособлений

6Ч3-3 для ночной стрельбы из автоматов Калашникова поставит Московскому центру МТО Росгвардии концерн «Калашников». Заказ оценивается в 2,28 миллиона рублей.

800 миль

от Балтийска до Кронштадта прошел в сопровождении буксиров эсминец «Беспокойный». Операция по переходу заняла три дня. Боевой корабль, которому предстоит стать музеем, сопровождали морские буксы ВМФ «Анатолий Птицын» и МБ-119.

500 килограммов

сбросит прославленная «Мотылга», плавающий бронетранспортер МТ-ЛБ, после модернизации, осуществляемой на предприятии «Ремдизель». Работы по гособоронзаказу проводятся для повышения мощности и управляемости машины, прежде всего за счет установки нового двигателя КамАЗ-740.50. мощностью 360 лошадиных сил и использования гусениц нового типа.

50 кораблей

и судов обеспечения поступит в состав ЧФ до 2020 года. Такие цифры были озвучены в ходе отмечавшегося 13 мая в Севастополе Дня Черноморского флота. По состоянию на май 2018 года в составе ЧФ числится 279 кораблей и судов.

4 авиагруппы

выступили в Кубинке на авиапразднике, посвященном 80-летию Центра показа авиационной техники – ЦПАТ им. И. Н. Кожедуба. В авиашоу, продолжавшемся более двух часов, приняли участие «Беркуты» на Ми-28Н, «Стрижи» на МиГ-29, «Русские витязи» и «Соколы России» на Су-30СМ.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»



ТЕНДЕНЦИИ

БЕСПОРЯДОК НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

У США
НЕ ПОЛУЧИТСЯ
ОТСИДЕТЬСЯ
НА СВОЕМ
БОЛЬШОМ
ОСТРОВЕ

В настоящее время в мире около 250 стран и каждая имеет историю, традиции, менталитет, привержена той или иной вере. Человечество в своем развитии достигло такого уровня, что уединиться и спрятаться в своей скорлупе, жить отдельно, изолированно невозможно даже малым странам, не говоря уже о державах. Особенно остро все почувствовали это с появлением ядерного оружия.



Леонтий **ШЕВЦОВ**,
генерал-полковник,
советник директора Росгвардии

Человеческий муравейник должен иметь и соблюдать правила мирового общежития. Игнорируя их, люди получают войны, а с применением ядерного оружия могут ликвидировать себя как вид. Все острее встает вопрос о жизненно важных и простых правилах, соблюдение которых в повседневной деятельности необходимо во всеобщих интересах.

ЛИГА БЕСПОМОЩНЫХ НАЦИЙ
Высшие правила сосуществования государств входят в понятие «мировой порядок». Для его соблюдения человечество создает структуры, которым, как судьям, дано право следить и карать. В первую очередь речь о вопросах, связанных с международной безопасностью. Когда эти структуры не выполняли функциональные обязанности, появлялись государства, которые ставили свои интересы выше международных, возникали крупные конфликты и мы получили в XX веке две мировые войны.

Продолжение на стр. 02

ПОДРОБНОСТИ

ВОЙНА КУПОЛОВ И ПАНЦИРЕЙ

В СИРИЙСКОМ НЕБЕ РАЗЫГРАЛАСЬ
ПОЛНОЦЕННАЯ ВОЗДУШНАЯ БИТВА

Знаковым событием прошлой недели стал обмен ударами между Сирией и Израилем. За несколько часов в небе развернулась полномасштабная воздушная война.

Павел **ИВАНОВ**

Обе стороны для отражения ударов и нанесения ответных задействовали наиболее современные средства своих arsenалов. В бой пошли противоракетные комплексы Iron Dome («Железный купол»), «Панцирь-С», «Бук-М», крылатые ракеты Deliah, дальнбойные ПТРК SPIKE-NLOS, ударные беспилотники-охотники за ПВО Нагор и реактив-

ные системы залпового огня «Смерч». Также, по некоторым сведениям, Тель-Авив применил новейшие аэробаллистические ракеты, запускаемые с самолетов. Пока обе стороны конфликта приписывают победы себе. Израильское военное ведомство распространило несколько видеороликов, записанных с оптико-электронных систем авиационных средств поражения (АСП). На них видно, как АСП поражают РСЗО «Смерч», а также пусковую

установку «Панцирь-С». Примечательно, что эксперты до сих пор спорят, что это были за средства поражения. В свою очередь Дамаск опубликовал в социальных сетях несколько видеороликов, на которых хорошо видно, как сирийские зенитные ракеты весьма эффективно уничтожают в ночном небе некие объекты. Однако первым детальным анализ ночного боя дало Минобороны России. Спустя несколько часов после последних залпов военное ведом-

ство провело специальный брифинг, на котором сообщили: в ходе боев сирийской ПВО удалось уничтожить порядка 70 израильских ракет. В целом, как и во время американо-франко-английского ракетного удара, противовоздушная оборона Сирии отработала хорошо. Попробуем разобраться, что же происходило и каких успехов добились обе стороны.

Продолжение на стр. 08

ТОЛЬКО В «ВПК»



Евгений САТАНСКИЙ:
«Иранцы ответили на постоянные удары израильтян, и сам этот факт начинает новый отсчет в сирийском конфликте, который усложняется противостоянием по линии Тегеран – Иерусалим».



Андрей БОГИНСКИЙ:
«По совместному с Китаем проекту тяжелого вертолета мы будем выполнять ряд работ по конструированию, испытаниям, производству комплектующих».



Вячеслав КОНДРАШОВ:
«Большим успехом стало проникновение в Службу информации армии Швейцарии, которая была небольшой по численности, но являлась одной из самых осведомленных в Европе».

РЕАЛИИ

ДВИГАТЕЛЬ ВНУТРЕННЕГО СТРАДАНИЯ



В мае 2015 года Верховная рада расторгла соглашение с Российской Федерацией о военнотехническом сотрудничестве. Всего денонсировано 35 двусторонних документов.

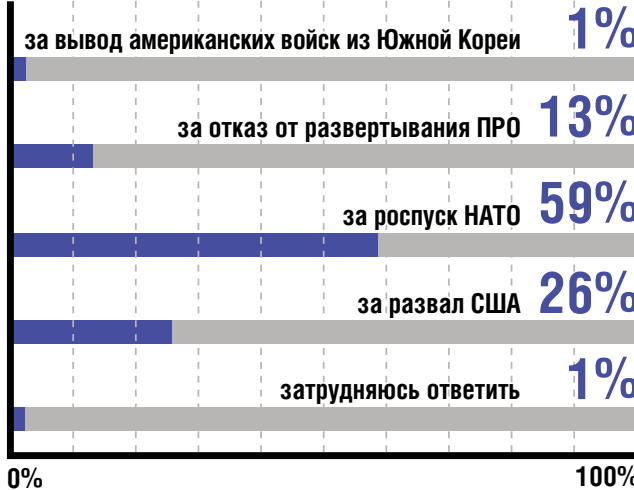
Запрет на поставку, отмечают эксперты, не повлечет за собой каких-либо катастрофических последствий. Российские предприятия могут отремонтировать украинские двигатели, кроме того, значительная часть комплектующих изготавливается на наших пред-

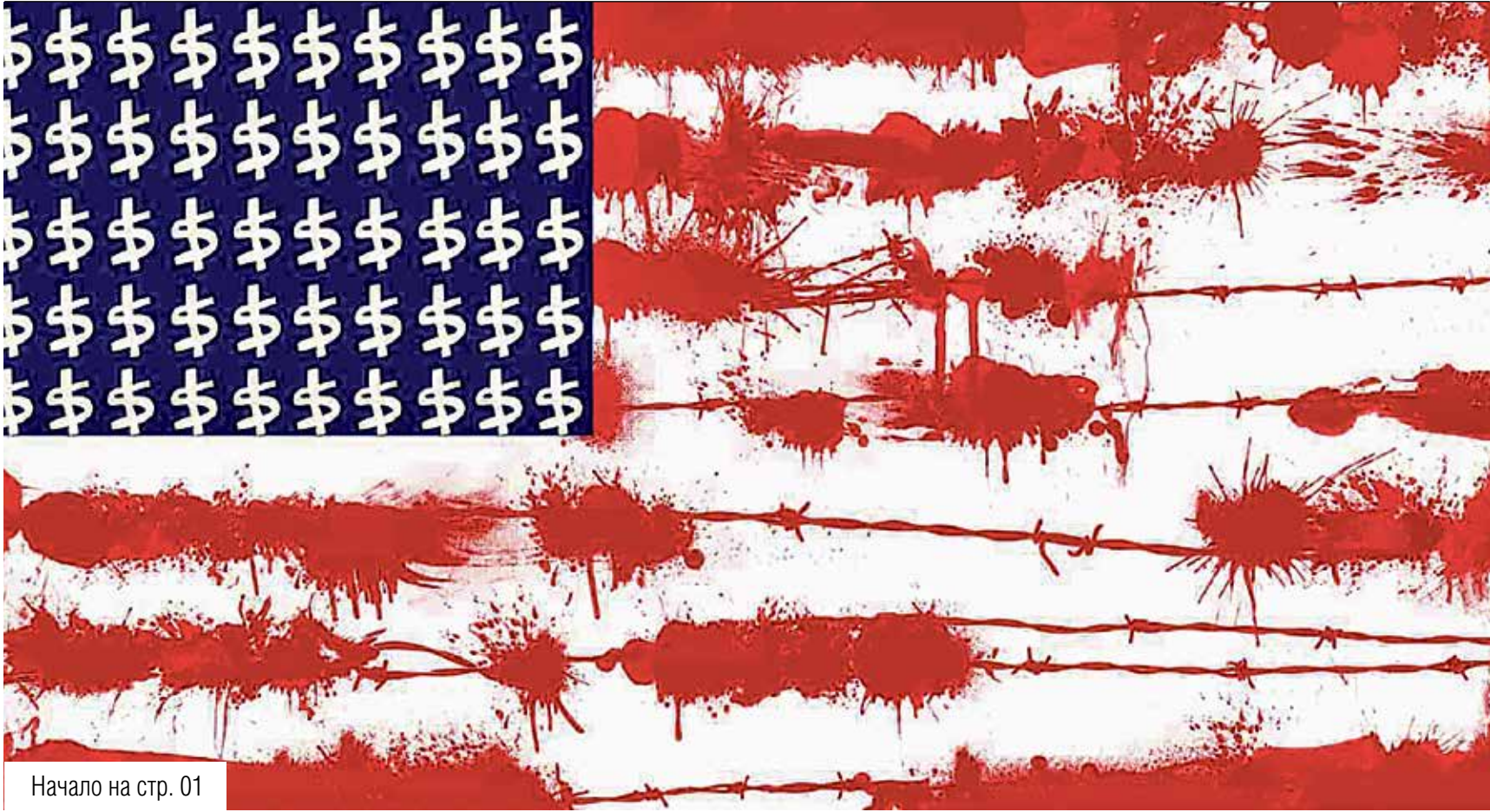
приятиях. К примеру, Д-436, как и многие другие запорожские моторы, изначально производился в кооперации с Россией. Детали и сборочные единицы (ДСЕ) выпускались уфимским ОДК-УМПО и московским НПЦ газотурбостроения «Салют». При этом ОДК готовя проводить ремонт находящихся в эксплуатации в России двигателей.

Подробнее об этом – в следующем номере «ВПК»

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Какое обоснование присуждения Дональду Трампу Нобелевской премии мира вас устроило бы?





Начало на стр. 01

БЕСПОРЯДОК НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА



Леонтий **ШЕВЦОВ**, генерал-полковник, советник директора Росгвардии

После первой из них была создана Лига Наций. Основой и толчком послужил Версальский мирный договор. В Лигу Наций входили 63 страны. Ее целями являлись разоружение, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами дипломатическим путем и улучшение качества жизни человечества.

Но Лиге Наций не удалось решить главную уставную задачу – предотвратить Вторую мировую войну. В 1933-м Гитлер получил должность канцлера, к 1936 году начал восстановление Германии, возвратив Рейнскую область (по Версальскому договору – демилитаризованную зону), введя туда войска и нарушив послевоенные соглашения в целом. Его пожурили для порядка, но реально ничего не сделали, однако немцы в ответ вышли из Лиги Наций. А ведь в 1936-м Германия была еще очень слаба, и Франции ничего не стоило покончить с Гитлером.

Он же, уверовав в свою безнаказанность и безубоость Лиги Наций, в марте 1938-го захватил Австрию (аншлюс), а в сентябре состоялся Мюнхенский договор. С согласия Англии и Франции Гитлер получил половину Чехословакии – Судетскую область. Кстати, наши войска готовы были ее защищать. Но Польша не пропустила их через свою территорию – характерный пример содействия разрушению мирового порядка, за что серьезно поплатилась менее чем через год.

К 1939-му Германия при попустительстве главных держав Лиги Наций полностью восстановила промышленный потенциал за счет Рейнской области, Австрии и части Чехословакии. Новая идеология национал-социализма укоренилась в умах сравнительно легко как воздаяние за прошлые унижения и провозгласила немцев высшей расой.

Старый мировой порядок их не устраивал, и они легко переступили через него. Немцы в своей основной массе боготворили фюрера за обещающую новую, сытую жизнь. Мне думается, что если бы Гитлер не начал мировую войну, они в знак благодарности поставили бы ему памятники по всей Германии.

Гитлер, объявивший немцев высшей расой и пользуясь полной безнаказанностью со стороны главной организации, отвечающей за международную безопасность – Лиги Наций, при поддержке основных стран, имевших в планах направить его на СССР, начал мировую войну нападением на Польшу в 1939 году. Период Версальского мирового порядка (1918–1939) был на этом закончен.

Пока шла война, никакого мирового порядка, разумеется, не было.

ЯЛТА МИНУС

По ее окончании был определен новый – Ялтинско-Потсдамский мировой порядок, который, невзирая на холодную войну и балансирование на грани, за счет примерно одинаковых потенциалов стратегических ядерных сил обеспечивал в течение 45 лет стабильные и предсказуемые правила игры, гарантировавшие мир и безопасность на планете. Были созданы ООН, Совет Безопасности, их дочерние международные структуры.

После распада Советского Союза биполярный Ялтинско-Потсдамский порядок рухнул, реального противника для США не стало. Китай тогда, 25–30 лет назад, не выглядел ни конкурентом, ни соперником в военном и экономическом аспекте. Штаты объявляли век своей гегемонии, о чем многократно заявляли на всевозможных внутренних и международных форумах. И стали реализовывать этот тезис на практике силовым путем.

США перестала устраивать система миропорядка, базирующаяся на принципах Ялты и Потсдама. Структуры в виде ООН, прежде всего СБ, якобы устарели и не отвечают новым реалиям. Как следствие с 1991 года наступила мировая неопределенность: растерзан Ирак, затем Ливия. В 1999-м в центре цивилизованной Европы НАТО во главе с США без объявления войны бомбило Белград. Объяснение простое – американцам нужны Балканы, а Европе не нужна Югославия, подающая пример их странам растущим уровнем жизни. Именно о таком мировом порядке, вернее, беспорядке Штаты мечтают и сейчас.

Но ситуация меняется не в пользу лидера, грезящего о мировом господстве. Вроде бы похороненная как великая держава Россия неожиданно для всех воскресла и заявила о своем видении дальнейшего развития мира. Все страны вдруг поняли, что наша страна в состоянии подкрепить свое мнение восстанавливающейся экономикой, растущей мощью армии и флота.

Китай же за эти годы (опять-таки к полной неожиданности Запада) стал мировой фабрикой промышленного произ-

водства и значительно укрепил оборонный потенциал. Уже никто не сомневается, что он обойдет США в экономическом плане. Очень прибавили Индия и Бразилия.

Политическая и стратегическая обстановка в мире радикально изменилась. И сейчас наша первейшая задача – грамотно ее оценить.

МЮНХЕНСКИЙ РЕЦИДИВ

Стратегическая обстановка в мире напоминает ситуацию 1939 года. Опять появилась «исключительная» раса, на этот раз в лице США. Опять есть государство, претендующее на роль гегемона, с желанием, как у Гитлера, не считаясь ни с кем и ни с чем, поруководить миром единолично, пусть и при поддержке избранных союзников.

В 1938-м состоялся Мюнхенский договор, в котором главную роль сыграли Даладье и Чемберлен, премьер-министры Франции и Великобритании, отдавшие Гитлеру на растерзание Чехословакию и получившие, по выражению Черчилля, позор и войну. Сейчас, возможно, зреет очередной договор в надежде поживиться за счет России при активном участии и руководстве США. Учасниками те же, только место Германии заняли Штаты. Как этот возможный договор может называться – Лондонский, Парижский или Вашингтонский – непринципиально.

Важно то, что Россия, по выражению нашего президента, не приемлет новый мировой порядок без своего участия в клубе мировых держав со всеми вытекающими последствиями для других. В отличие от двух первых мировых войн у США не получится отсидеться на своем большом острове и обогатиться за счет воюющих стран.

Чем может закончиться эта авантюра для переразвитой Европы, трудно представить, а ей надо бы задуматься и попытаться жить своим умом. За счет третьей мировой войны никому не удастся набить карманы, тем более Европе. Безнаказанность, несоблюдение международных договоров и полнейшая безответственность – все это было перед Второй мировой. Лига Наций, по выражению Сталина, «при нынешних условиях есть «дом свиданий» для империалистических заправил, обделяющих дела за кулисами». Некоторым и сейчас хотелось бы иметь Совбез в виде ширмы, за которой легко решать свои вопросы.

Для полноты картины остается только, чтобы США вышли из состава ООН. Организация существует, но она без поддержки стран бессильна – это не диктатура. Она продолжит бороться, отстаивать основные принципы организации, но будет поздно. Уже сейчас раздаются провокационные призывы об уточнении деятельности ее структур со

Для полного схождения с ситуацией перед Второй мировой войной остается только, чтобы США вышли из состава ООН

стороны стран, находящихся в вассальной зависимости от США, ни за что не отвечающих и состоявшихся только за счет побед Красной армии во Второй мировой войне.

КУЛАКИ ДОБРА

На мой взгляд, очень важно для незамедлительного и правильного принятия решения по созданию нового мирового порядка понять, что признаков сближения различных несопадающих ценностей (религиозных, по развитию государственности, правовых, семейных, социальных, культурных) не наблюдается, скорее – наоборот. Отсюда главный вывод: попытки стран продвинутой демократии и «исключительной» нации, которые они не оставляют даже по отношению к России, возможны только через насилие, лишь военным путем, с разрушением существующей государственности, установленной законным порядком. И к этому нам необходимо быть готовыми.

Предлагается для рассмотрения всеми заинтересованными сторонами вариант определения страны-лидера нового мирового порядка:

1. Быть безоговорочно первыми в экономическом плане.
2. Быть значительно сильнее других в военном отношении (конечно, с учетом ядерного потенциала).
3. Пользоваться политической поддержкой подавляющего числа стран, в том числе среди ядерных держав, и быть привлекательной для них.

Если говорить о первом компоненте, то с учетом России, Китая, Индии, Бразилии и других стран этого преимущества не наблюдается. Аналогичный показатель в США снизился почти в два раза. Один Китай уже составляет реальную конкуренцию и выходит на первое место в мире, не считая других стран первой десятки.

Второй показатель не дает преимуществ ни одной из стран. Ядерного оружия достаточно, чтобы многократно уничтожить друг друга. Это неприемлемый ущерб, как бы его ни считали стороны. Вообще это довольно примитивная людоедская арифметика.

В новых условиях США не хотят и не смогут предложить миру новый мировой порядок. Пример – Сирия. За четыре года борьбы с терроризмом, наведения порядка и демократии коалиция во главе с США, насчитывающая примерно 60 государств, ничего не достигла. Экстремисты расширили свою зону влияния втрое и создали так называемое Исламское государство, запрещенное в России. И это называется борьбой с международным терроризмом! Только в Ракке союзники фактически ковровой бомбежкой похоронили под развалинами десятки тысяч мирных жителей и реально не учитывают эти потери.

Зато пример нового мирового порядка в той же Сирии демонстрирует Россия, за два года коренным образом изменив ситуацию в борьбе с терроризмом и выполняя другие задачи в интересах сирийского народа. При освобождении городов и населенных пунктов в первую очередь учитываются безопасность и жизнь мирного населения. Оказываются безвозмездная гуманитарная помощь, организуемая Российским центром по примирению сторон. Восстанавливаются культурные и исторические памятники. Один концерт в Пальмире оркестра под управлением Валерия Гергиева стоит многомесячной болтовни США и подчиненной им коалиции о защите прав и свобод народа Сирии.

Что касается политической составляющей, то американский диктат маскируется и подается через СМИ как международная солидарность. Но есть ли она? На деле это блоковое давление НАТО и ЕС, грубое давление, санкции и угрозы другим странам с требованием поддержки США. Дезинформация беспрецедентна и примитивна, поэтому многие страны Евросоюза требуют доказательств, особенно насчет применения Дамаском отравляющих веществ, и не желают участвовать в военных акциях против Сирии.

ОБЕШТАВШАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Полсотни локальных войн против суверенных стран и навязывание силовым путем демократии и прав человека по-американски не дают оснований Штатам считаться лидером и в политическом плане. Какие там свободы и права человека, когда нет главного, данного Богом и природой, – права на жизнь. Но это устраивает некоторые развитые и переразвитые цивилизованные европейские страны, от которых зависят вопросы войны и мира, в первую очередь США, Англию и прикнувшую к ним, к сожалению, Францию, идущие на любые провокации, обман, реальные силовые и военные действия. Удивительно: иногда бывает достаточно сфабрикованного повода и просто слуха для военной экспансии якобы с целью продвижения демократии и прав человека. И это работает уже полвека.

В нынешних условиях США не хотят и не могут предложить миру новый мировой порядок. Пик их хваленной демократии уже давно пройден, и все начинают это понимать, кроме основной массы самих американцев. То, что сейчас делают США, – открытый плевок в сторону большей части всего человечества.

В настоящее время сколько бы ни говорили и ни писали представители Соединенных Штатов, в том числе от лица прислуживающей науки, угодливой прессы, о гегемонии и однополярности, все это означает выражение единственного желания США – править миром в своих интересах. Поэтому всем нам необходимо задуматься о новом мировом порядке с учетом сложившихся реалий и объективных фактов. Понятно, что Штатам трудно согласиться с утратой лидерства и они напоминают ребенка, желающего иметь красивую игрушку, которую родители не в состоянии купить. Дитя же капризничает и потихоньку нагнетает...

Новый мировой порядок, который пока не имеет юридического и исторического обоснования, уже на пороге, и проблема не в названии, а в сути, содержанием которой является то, что он не однополярный.

В настоящее время употребление для оценки состояния современного мироустройства термина «мировой порядок» выглядит большим преувеличением, так как «порядок» означает хорошо организованное, действующее, не вызывающее проблем и удовлетворяющее всех состояние. Поэтому термин «мировой порядок», тем более новый, – это большой аванс, выданный политологом в надежде на совместную будущую работу многих стран.

Да, проходят всевозможные теоретические международные форумы, на которых обсуждаются новые идеи и установки, но до выработки единой стратегической позиции пока далеко. До сих пор даже не сформулированы принципы, сущность и критерии мирового порядка. Что означает одно – мировой беспорядок.

Поэтому система международных отношений требует срочного импульса для установления нового мирового порядка в интересах всех стран. Эта работа не терпит отлагательства, ибо оно может привести к новому Карибскому кризису, а то и к более серьезному конфликту.

В КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ ИРАНОМ И ИЗРАИЛЕМ МОСКВЕ ВЫГОДНЕЕ СТОЯТЬ НАД СХВАТКОЙ

Объявление о выходе Вашингтона из ядерного соглашения с Тегераном, чем на протяжении длительного времени угрожал президент Трамп, и последовавший обмен ударами между Ираном и Израилем стали главной темой мировых СМИ.



Евгений **САТАНОВСКИЙ**, президент Института Ближнего Востока

Между тем характерно, что несмотря на возможность эскалации конфликта, большая ирано-израильская война и тем более прямое столкновение в Сирии не только Соединенных Штатов и России, но даже США и Ирана отнюдь не очевидны. Анализ происходящего заставляет говорить об определенной сдержанности сторон. Не случайно Иран обстрелял не международно признанную территорию Израиля, а Голанские высоты, которые никто в мире частью этой страны официально не считает. Причем исключительно военные объекты.

В то же время конфликт Тегерана и Иерусалима отнюдь не исчерпан, а факторов, которые могут повести его в непредсказуемом направлении, достаточно. В том числе вследствие борьбы за власть и перераспределение ресурсов в иранской элите, где местные силовики открыто противостоят людям президента Роухани. Что же до выхода США из ядерного соглашения – этот шаг Трампа нанес серьезный удар по «атлантической солидарности». Не исключено, что его основной задачей было подчинение Вашингтону союзников по НАТО и подрыв экономического потенциала ЕС, что вызывает жесткое неприятие в ведущих европейских столицах.

Тягущее ирано-израильское противостояние перешло в практическую фазу. Рано утром 10 мая подразделение «Аль-Кудс» нанесло ракетный удар по военным объектам на Голанских высотах. Это событие последовало за неделями эскалации израильских

атак на иранские позиции в Сирии. На первоначальный иранский и сирийский залп, состоявший, по данным израильских сил обороны, по меньшей мере из 20 ракет, был дан ответ контрударами по объектам в Западной Сирии, в том числе в районе Дамаска.

По данным разведывательных источников США, израильская авиация действовала из ливанского воздушного пространства, чтобы минимизировать возможные потери. По сообщению ЦАХАЛ, часть иранских ракет была перехвачена системой ПРО «Железный купол». Иранцы реально ответили на постоянные удары израильтян, и сам этот факт начинается новый отсчет в сирийском конфликте, который усложняется противостоянием по линии Тегеран – Иерусалим.

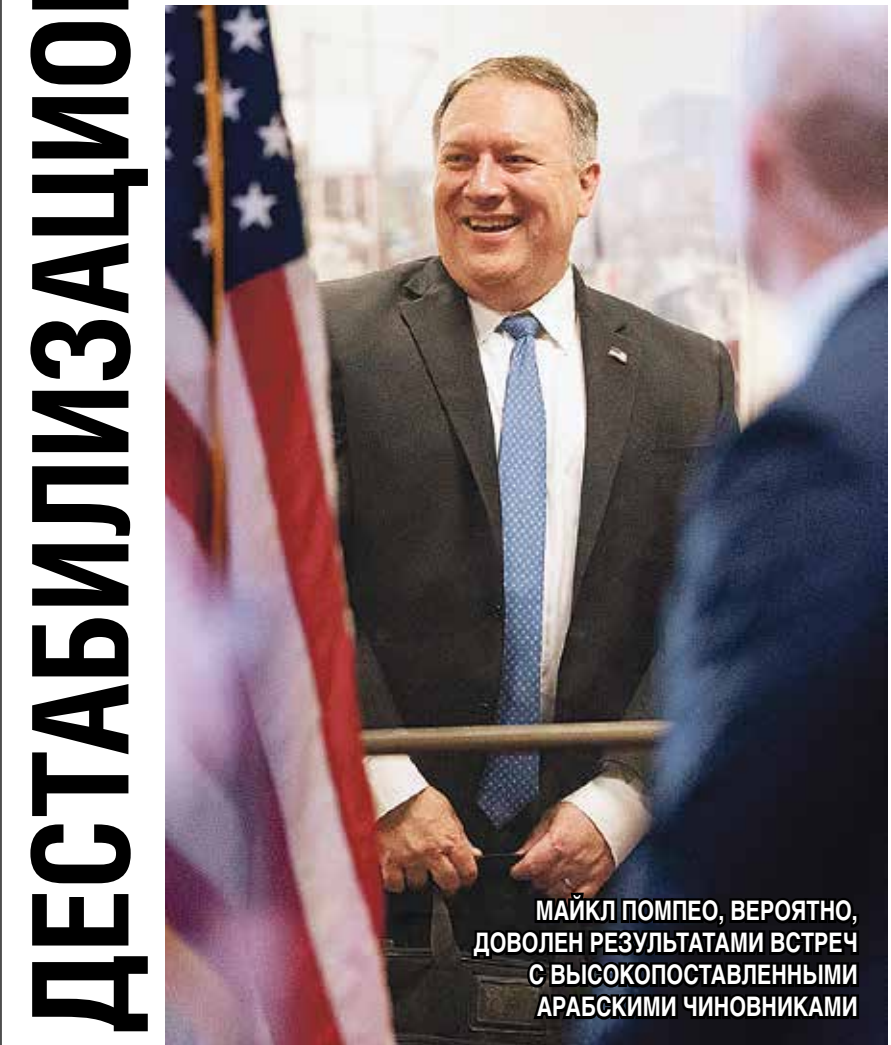
ПРЕМЬЕРСКАЯ РАЗВЕДКА

Премьер-министр Б. Нетаньяху приехал в Москву с явной задачей прояснить для себя позицию России и степень ее военного участия в противостоянии Ирана и Израиля в Сирии. Главный вопрос – действия Москвы по модернизации средств сирийской ПВО, что максимально затруднит эффективность будущих воздушных ударов, а также ее возможности по удержанию Ирана от ракетных обстрелов. Но такое посредничество реально, только если Израиль откажется от профилактических бомбардировок, а он этого делать не собирается.

С другой стороны, сам визит Нетаньяху в Москву на празднование Дня Победы, его проход с президентом Владимиром Путиным в рядах «Бессмертного полка» должны были продемонстрировать «близость позиций». Это сигнал для Ирана и США. Отъезд премьера за рубеж на фоне полной боевой готовности в связи с предполагаемым иранским ударом выглядел странным, если бы израильское руководство ждало серьезной войны. Однако обмен ракетками был предсказуемым. Тегеран увеличил поставки техники и вооружения в Сирию. И неоднократно предупреждал, что удары Израиля по его позициям в Сирии не останутся без ответа.

При этом Иран склонен избежать крупной войны с Израилем, тем более что он пытается укрепить свои позиции в Сирии и сохранить боеготовность ее правительственных сил. Для него в первую очередь важна окончательная зачистка оплотов антиасадов-

ДЕСТАБИЛИЗАЦИОННЫЕ СИЛЫ ЗАЧЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ТРАМПА НОВАЯ АРАБСКАЯ КОАЛИЦИЯ



МАЙКЛ ПОМПЕО, ВЕРОЯТНО, ДОВОЛЕН РЕЗУЛЬТАТАМИ ВСТРЕЧ С ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫМИ АРАБСКИМИ ЧИНОВНИКАМИ

В апреле прозвучало заявление советника по национальной безопасности президента США Джона Болтона о привлечении Египта, Бахрейна, Иордании, Кувейта, Омана, Катар, КСА и ОАЭ для создания арабских «стабилизационных сил» на смену американскому контингенту в Сирии.

Константин **СТРИГУНОВ**

Идея о том, что заниматься сирийскими проблемами должны близкие в культурно-историческом плане страны, звучала из уст представителей Пентагона еще во времена второго срока Барака Обамы, но тогда дальше разговоров дело не пошло. Сейчас ситуация коренным образом меняется и вероятность появления «Арабского союза» резко возрастает. Однако чтобы понять подлинные цели его создания действующей администрацией Трампа и спешку, с которой она стремится реализовать свои планы в Сирии, следует проанализировать внутривнутриполитическую ситуацию в самих США.

Проблема для 45-го президента и его окружения, а также стоящих за ними сил в том, что уже 6

ОБМЕННЫЙ КУРС РАКЕТ



ской оппозиции в центральной и южной частях страны с переносом основной тяжести военных усилий не на израильское направление, а на провинцию Идлиб и регион восточнее Евфрата. Именно там решается вопрос саудовского присутствия в Сирии, что приоритетно для Ирана по сравнению с израильским направлением – для создания «шиитской дуги». Иерусалим в догворременном вооруженном конфликте с Тегераном также не заинтересован.

РАКЕТНО-БОМБОВЫЙ СПЕКТАКЛЬ

Де-факто Иран и Израиль разыграли на сирийской арене впечатляющий спектакль с целью донести до мирового сообщества свои позиции. Главное – это ядерная сделка с Ираном (СВПД), выход из нее США и политическая изоляция американцев со стороны их союзников. Это тревожит Израиль. Демонстрация «разведдокументов», организованная Нетаньяху накануне решения Вашингтона по выходу из СВПД с обвинением Ирана в нарушении условий сделки, никакого воздействия на ЕС не оказала. ЕС может проигнорировать санкции США. Провоцируя иранцев, израильтяне поддерживали высокий градус напряженности, осложняя для европейцев защиту СВПД на фоне «агрессивных действий» Тегерана.

Нанесение им ударов по израильским целям должно было ужесточить позицию США, стимулируя Америку на прямое противостояние Ирану в Сирии. Эксперты полагают, что самостоятельно на серьезные военные действия против Исламской Республики Израиль не готов, что он продемонстрировал в годы администрации президента Обамы. Это в Пентагоне просчитывали, откуда и относительно «спокойная» реакция Вашингтона на описываемые события. Соединенные Штаты не комментируют нанесение ударов иранскими силами «Аль-Кудс» по передовой линии Армии обороны Израиля на Голанах и рекомендуют обращаться по этому поводу к правительству Израиля. Это означает дипломатическую поддержку. Иранцы продемонстрировали Европе возможные последствия выхода США из СВПД и негативно отреагировали на шаги израильского премьера по демонстрации его растущего «понимания» с Москвой.

По оценке американских аналитиков, Иран и Израиль вряд ли попытаются расширить конфликт за пределы сирийского пространства, но остается риск того, что боевые действия между ними выйдут из-под контроля. Они полагают, что дипломатический подход к Москве не дал результатов. Но крайне важно не доводить в Сирии до конфликта с Россией, при этом поддерживать тесное сотрудничество

с Соединенными Штатами и занимать более агрессивную позицию в отношении Ирана.

На востоке Сирии, по данным Пентагона, участились стычки между поддерживаемыми США отрядами «Сирийских демократических сил» и шиитским ополчением. Иранская и сирийская ПВО рискуют перепутать самолеты возглавляемой Соединенными Штатами коалиции с самолетами израильских ВВС. Проиранские боевики в Сирии могут нанести удар по силам США. Приоритетом России в этой ситуации, несомненно, будет деэскалация конфликта между Ираном и Израилем, учитывая риски, которые он представляет для российских сил и целей в Сирии.

США также настроены на деэскалацию конфликта, который угрожает вовлечением их в широкомасштабные военные столкновения в Сирии, что Вашингтону не нужно. Его цель – сохранение относительной зоны стабильности в регионе восточнее Евфрата с созданием там альтернативных Дамаску структур исполнительной власти среди местных суннитов. Для этого нужны время и отсутствие локальных столкновений.

БОЛЬШЕ ОЗАБОЧЕННОСТИ!

Основные вопросы дискуссии политологов в международных СМИ: ударят ли США по Ирану? Будет ли полномасштабная война

Разговоры об уходе американцев с Ближнего Востока бессмысленны: пока там есть Россия, никуда они не уйдут, это вопрос геополитики

в регионе? Приведут ли действия США к власти в Иране «ястребов» из КСИР, которые возобновят ядерную программу? Погрузится ли регион в хаос, которым на расстоянии будут управлять США, уйдя с Ближнего и Среднего Востока? Удастся ли США подчинить себе ЕС? Что делать в такой ситуации России?

Пожоже, что Вашингтон не будет в настоящее время наносить удары по иранским целям ни в самой Исламской Республике, ни в Сирии. Это очевидно в период до 4 ноября, когда антииранские санкции будут возобновлены: американцы не для того их вводят, чтобы воевать. Тем более что их удары ничего не решают и ни на что повлиять не смогут. Основной упор политики США на иранском направлении заключается не в военном воздействии, а в попытках экономического удущения страны и стимулирования социальных волнений на фоне экономических трудностей. Без США никто из их союзников воевать с Ираном в полной мере не будет.

Такой конфликт означает, помимо потерь в людях и в экономическом потенциале, отказ от диверсификации экономики, которую провозгласили КСА и ОАЭ. Это справедливо и по отношению к Израилю, стремящемуся участвовать в противостоянии с Ираном только вместе с США, что он и пытается в конечном

счете достигнуть за счет стимулирования Вашингтона к выходу из СВПД и превентивному удару. Такие шаги пока купируются Пентагоном, выступающим против любых военных операций минимум до тех пор, пока проиранские силы не начнут активно действовать против американских военных в регионе.

Иранцы, европейцы и американцы будут искать пути достижения удобного для себя компромисса до 4 ноября. В Тегеране же станут ждать, не выходя из ядерной сделки, и зондировать позицию европейцев. Разговоры о приходе к власти «ястребов» из КСИР в Иране пока не имеют под собой оснований. Последняя их попытка усилить позиции во властной архитектуре ИРИ в период недавних социальных волнений провалилась. Лидер ультраконсерваторов и бывший президент Махмуд Ахмадинежад до сих пор находится под домашним арестом. Фронда КСИР была подавлена верховным лидером ИРИ аятолой Али Хаменеи, никогда не допускавшим абсолютного доминирования во власти КСИР как основного конкурента духовенства Ирана в борьбе за верховную власть, которым являются именно они, а не реформаторы.

Что до ЕС, характерны слова президента Роухани. В телефонном разговоре с Ангелой Меркель он произнес: «Я призываю Европейский союз, в частности Францию, Великобританию и Германию, проявить твердую позицию, чтобы гарантировать иранские интересы в рамках заключенного соглашения». Это касается таких вопросов, как продажа нефти, газа, нефтепродуктов и банковские отношения. Меркель подтвердила, что Берлин отвержен соглашению по атому, пока Иран продолжает выполнять собственные обязательства. Она также высказалась за начало в расширенном составе государств переговоров с Тегераном о его баллистической ракетной программе, а также о действиях в регионе, в том числе в Сирии и Иемене.

Министр экономики и финансов Франции Брюно Ле Мэр, комментируя решение США о выходе из ядерной сделки по Ирану с последующим восстановлением санкций в отношении Тегерана, сказал в эфире радиостанции «Европа-1»: «Настало время перейти от слов к действиям с точки зрения экономического суверенитета». Европа, по словам министра, не должна быть вассалом США. Ле Мэр сообщил, что в конце мая встретится с британским и немецким коллегами, чтобы «посмотреть, что можно сделать в ответ на решение США». И отметил, что европейские страны уже ведут работу над тем, чтобы наделить Европу финансовыми инструментами, которые позволят ей быть независимыми от США.

Что до России, любой серьезный конфликт на Ближнем Востоке автоматически играет на долгосрочный интерес Москвы как экономической (поскольку уходит с рынка источники углеводородов для Европы и Азии, которые

американский сланцевый газ компенсировать не смогут), так и политически. В такой ситуации акцентируются возможности РФ как военной супердержавы и гаранта спокойствия границ той или иной страны, не говоря уже об активизации экспорта оружия. При этом конфликт напрямую Россию не затрагивает, но определяет конец системы однопольного мира.

Из этого следует ответ на вопрос, что делать Москве. Ничего больше, чем то, что она делала до сих пор: стояла над схваткой, доводя до логического результата свою линию поведения в Сирии. СВПД – вопрос взаимоотношений между США, ЕС и арабским миром. Основная задача российских дипломатов тут – говорить правильные слова и выражать озабоченность. Во всем прочем работают иные формы дипломатии, прежде всего военно-политической, как в Сирии и Афганистане. Благо, играть на европейском недовольстве США или стать мостом для Европы в Иран, как к этому призывают некоторые отечественные эксперты, у России не получится.

В первой ситуации – та степень критичности отношений в атлантическом блоке. США остаются ключевым партнером Евросоюза, несмотря на разногласия в том числе по торговым вопросам и в свете их выхода из ядерной сделки с Ираном. Во второй – Европа не нуждается в России для организации отношений с Ираном.

Дональд Трамп пытается восстановить полное доминирование Вашингтона над европейскими и арабскими союзниками США. Это стратегия, а не тактика. Поэтому разговоры об уходе американцев с Ближнего Востока бессмысленны. Пока там есть Россия, никуда они из региона не уйдут. Это вопрос геополитики. Другое дело, что Трамп как бизнесмен прежде всего старается финансировать это пребывание за счет союзников, и многое из того, что он делает, объясняется именно этим. Что не учитывается экспертами, которые пытаются объяснить его деятельность, опираясь на мнения политологов и дипломатов о том, как должны строиться международные отношения исходя из традиционных представлений о «правилах игры», выработанных ими самими.

Трамп не обращает внимания ни на что, кроме конечного результата, а если он оказывается иным, чем ожидалось, с легкостью заявляет, будто добивался как раз того, что произошло, и именно таковой идет на пользу Соединенным Штатам. Достаточно вспомнить историю с противостоянием Катара и «арабской четверки», которое он спровоцировал, получив прибыль от обеих сторон, заключивших с США военные контракты и взявших на себя беспрецедентные финансовые обязательства перед Вашингтоном вопреки их искреннему убеждению, что каждый из американских партнеров получит от президента Трампа то, что хотел. Нет сомнений, что и в ситуации с Ираном он имеет в виду отнюдь не то, что выдвигает на первый план.

Статья построена на материалах эксперта ИВБ Ю. Щеглова

ноября состоятся промежуточные выборы, на которых будут переизбраны все члены палаты представителей конгресса, обретут новых владельцев 35 мест из ста в сенате и 39 губернаторских кресел. Кроме того, как показывает практика, результат промежуточных выборов в конгресс сигнализирует о вероятном результате следующих президентских выборов, до которых осталось два с половиной года. Такая связь не носит причинно-следственного характера и скорее показывает, у кого больше шансов в борьбе за пост главы Белого дома. Другое дело, если конгресс перейдет под контроль демократов, которые станут блокировать законопроекты республиканцев и тем самым в еще большей степени препятствовать решениям Дональда Трампа. Таким образом, существует вариант, когда к имеющимся противоречиям добавится разделение американской власти на демократический конгресс и республиканский Белый дом.

Даже перечисленных факторов достаточно, чтобы Трамп поспешил с реализацией намеченных планов, тем более в США наблюдается острейший за последние десятилетия внутриполитический кризис. Президенту активно мешают, особенно на внешнеполитическом поприще, представители неолиберально-глобалистского крыла истеблишмента. Если обратиться к регионам Северной Африки и Ближнего Востока, нетрудно заметить, что серия катастроф под общим названием «арабская весна» в существенной мере прошла там, где у власти долгое время находились режимы, ориентированные на Республиканскую партию США. Барак Обама и Хиллари Клинтон стремились реализовать глобальные планы по реформированию гигантской территории для создания заслона противникам США, в первую очередь Китаю, в продвижении инфраструктурно-логистической сети «Один пояс – один путь». Последний – конкурент двум мегапроектам: Трансатлантическому торгово-инвестиционному (ТАТИП) и Транстихоокеанскому (ТТП) партнерствам, за продвижением которых и стоят силы, представляемые г-жой Клинтон. Одновременно с этим глобалисты в Северной Африке и на Ближнем Востоке стремились подорвать позиции своих внутриамериканских противников – республиканцев. Во многом именно с этим была связана установка на налаживание отношений с Ираном, противостоящим КСА и его союзникам. Кульминацией усилий глобалистов стало принятие летом 2015 года соглашения по иранской ядерной программе (ИЯП).

НЕПОВТОРИМАЯ ИГРА

Трамп и стоящие за ним силы прекрасно видели ситуацию и после победы на выборах в ноябре 2016 года коренным образом изменили подход во внешней политике США, поскольку республиканцы – союзники для многих арабских режимов и Израиля, у которого были весьма натянутые отношения с предыдущим президентом Обамой и Демократической партией в целом. Кроме того, администрация Трампа выступает с антииранских позиций и активно продвигает тезис о том, что соглашение по ИЯП едва ли не катастрофа для США и следует выйти из совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД).

Нынешний хозяин Овального кабинета отдает себе отчет в том, что вероятность потерпеть поражение на следующих выборах значительно отличается от нуля. Значит, следует максимально эффективно использовать время, особенно на внешнеполитической арене, в частности на Ближнем Востоке. Поэтому действующая администрация стремится создать такую конфигурацию в Сирии, когда отыграть назад было бы если не невозможно, то крайне проблематично.

Собственно, необходимость иметь в администрации жестких политиков с антииранскими взглядами в значительной мере и привела к увольнению Герберта Макмастера и Роберта Тиллерсона с постов советника по национальной безопасности и госсекретаря соответственно – они не проявляли того уровня решительности, который требовал от них Трамп.

СОЦКАЗАК ЗА ЯСТРЕБОВ

Их замена на Джона Болтона и Майкла Помпео куда больше соответствовала стремлениям действующего американского президента. Примечательно, что заявления первого о необходимости создания арабских «стабилизационных сил» были сделаны в преддверии утверждения второго госсекретарем, а он в свою очередь с 26

по 30 апреля провел встречи с высокопоставленными чиновниками арабских стран. Одновременно прорабатывается механизм, позволяющий через ООН ввести в Сирию «стабилизационный» контингент из состава некоторых государств, если его создание станет реальным. Речь идет об использовании резолюции «Единство в пользу мира» от 3 ноября 1950 года (Резолюция 377), которая при согласии 9 из 15 членов Совбеза ООН позволяет обойти вето России и передает вопрос на голосование в Генассамблею. Однако если постоянный член Совбеза, в данном случае наша страна, будет против рассматриваемого решения, это фактически означает наложение вето на него согласно части 3 статьи 27 Устава ООН. Таким образом, Запад постарается использовать противоречивую резолюцию с тем расчетом, что если все же удастся преодолеть вето России, то можно будет применять этот механизм и в дальнейшем, вплоть до ликвидации самого этого института. Если же ход не даст результата, что весьма вероятно, США и их спутники попытаются разработать и реализовать алгоритм действий, который позволил бы им обойти вето, даже не прибегая к Резолюции 377. В конце концов американцы неоднократно развязывали агрессию против стран, игнорируя Совбез ООН, как это было с Югославией в 1999 году и Ираком в 2003-м, а также, например, с ракетными ударами по Сирии вместе с британцами и французами.

Вопросы согласования и убеждения сателлитов – процесс для США небystрый даже при наличии политической воли и соответствующих ресурсов. Это и вызывает спешку, с которой Трамп и его в очередной раз обновленная администрация стремятся реализовать свой план. Кроме того, здесь просматриваются подход самого президента США, считающего, что страны-союзники должны вносить больший вклад в обеспечение безопасности. Это касается не только членов НАТО. Например, в последнем совместном стратегическом плане Госдепартамента и Агентства по международному развитию прямо говорится о мобилизации глобальной коалиции против «Исламского государства» (запрещенного в России). Разумеется, борьба с ИГ лишь ширма, прикрывающая куда более важные для американской администрации цели.

ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ГУЛЯЕМ

В Сирии Трамп настаивает на переносе бремени расходов и участия на местных игроков. КСА в лице министра иностранных дел Аделя аль-Джубейра заявило, что такое предложение поступало еще во времена Обамы, но принято не было. При этом, почувствовав изменение конъюнктуры при новом президенте США, саудиты сами стремятся ускорить процесс создания военной коалиции. Поспешность с их стороны обусловлена тем, что если после ноября 2020 года руководство Белым домом перейдет в руки противников Трампа, возрастет риск пересмотра всей ближневосточной политики США. Тогда решение вопроса о прерывании «шиитского пояса» Ирана может быть отложено на неопределенный срок, за время которого Тегеран и Москва способны укрепиться в Сирии настолько, что вернуть ситуацию даже на нынешний уровень окажется крайне тяжело.

Вопрос еще и в том, что именно американцы могут предложить саудитам не только за участие в сирийской войне, но и за ее финансирование. Возможно, ответ кроется в ставке на наемников из ЧВК, что косвенно подтвердил бывший глава Blackwater Эрик Принс, заявив о том, что «вся миссия США в Сирии может быть отдана на аутсорсинг с нулевыми издержками для налогоплательщиков и без рисков для американского обслуживающего персонала», отмечает The Wall Street Journal. В таком случае саудовцы должны будут оплатить пребывание наемников на освобожденных территориях. Вряд ли их станут использовать для наступательных операций (максимум как вспомогательные силы), поскольку при высоких потерях те малоэффективны, а значит, помимо «псов войны» должны присутствовать и регулярные формирования. Так, по данным The Washington Post, Болтон уже связывался с египетской Службой общей разведки на предмет готовности Каира выделить военных для «стабилизации» ситуации в Сирии. По всей видимости, Помпео, отправившийся в КСА и Иорданию уже госсекретарем, договаривался о том же.

В интересах Москвы задействовать все имеющиеся у нее политико-дипломатические и военно-технические ресурсы для недопущения описываемого сценария.



Ил-76
www.uacrussia.ru
office@uacrussia.ru

ЕРЕВАН ПО КИЕВСКИМ ЛЕКАЛАМ



АРМЕНИЮ ОТРЫВАЮТ
ОТ РОССИИ

Встреча новоизбранного премьер-министра Армении Николы Пашиняна с президентом России Владимиром Путиным состоялась на саммите Высшего евразийского экономического совета (ВЕЭС), в состав которого входят также Белоруссия, Казахстан и Киргизия.

Сергей **МАРКОВ**, политолог

Полагаю, для нашего президента главным было познакомиться с Пашиняном поближе и узнать его нынешние устремления. До этого, будучи в оппозиции, он много лет говорил, что Армения должна выходить из ЕврАзЭС, а сейчас настаивает на том, что надо остаться. Понятно, что задача новоизбранного армянского премьера – утвердить

ся во власти, и поскольку большинство граждан хотят сохранения членства в Евразийском экономическом сообществе, Пашинян будет сторонником сохранения статус-кво. А вот когда утвердится – тогда уже нельзя быть уверенным, что его мнение не изменится. В любом случае должно пройти время, чтобы стали понятны его позиции.

Сейчас на Армению смотрят все соседние государства, притом никак не пытаясь активно повлиять на происходящие там события. Внешнее давление есть, но оно идет со стороны США и Евросоюза, желающих вырвать страну из числа сторонников России. Соответственно все действия ведутся через армянские диаспоры в Штатах и ЕС, именно они и провели нынешнюю революцию против так называемого карабахского клана. Пока трудно говорить о том, насколько успешным в конечном итоге окажется замысел революции в Ереване. Но я бы не стал недооценивать мастерство ее вдохновителей и организаторов. На наших глазах похожими методами свергли законное правительство на Украине, привели к власти хунту, которая ненавидима большинством населения и проводит политику, явно противоречащую национальным интересам страны. Может, прямых аналогий не так уж много, но во многом нынешняя Армения идет по пути Украины 2013 года.

ПРЕЦЕДЕНТ

СУВЕРЕННОЕ ОДИНОЧЕСТВО

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЛИДЕР РУССКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА РАЗОБЛАЧАЕТ

В средствах массовой информации появилась статья помощника российского президента Владислава Суркова «Одиночество полукровки (14+)». Само по себе выступление такого автора заслуживает внимания.

Константин **СИВКОВ**, заместитель президента РАРАН по информационной политике, доктор военных наук

Именно Сурков считается отцом так называемой концепции суверенной демократии, которая еще несколько лет назад предлагалась нам как ни мало ни много национальная идея. Хотя стоит напомнить, что понятие «суверенная демократия» впервые ввел еще Руссо для описания современного ему швейцарского общества. В дальнейшем в США этот термин употреблялся для определения власти народа, принимающего местные законы наряду с федеральными. А в России имеется в виду возможность нашего государства не подчиняться другим геополитическим центрам силы. И только! То есть «суверенная демократия» никак не тянет на понятие национальной идеи, тем более идеологии.

Статья, безусловно, заслуживает внимания. Прежде всего она явно претендует на фундаментальность. Начинается так: «Разные бывают работы. За иную надо браться только в состоянии, отличном от нормального. Так, пролетарий информационной индустрии, рядовой поставщик новостей – это, как правило, человек со включенным мозгом, пребывающий как бы в лихорадке. Неудивительно, ведь новостной бизнес требует спешки: узнать быстрее всех, скорее всех сообщить, раньше всех интерпретировать». Так автор одним махом оценил всю науку, да что там – мировую – информационную среду. При этом, Сурков справедливо замечает: «Отсюда вытеснение из области предметов длительного пользования вроде «убеждений» и «принципов» одноразовыми «мнениями». Отсюда сплошная несостоятельность прогнозов, никого, впрочем, не смущающая». Не в бровь, а в глаз. Прямо о наших либералах-рыночниках. В 90-е и нулевые эти «младореформаторы» с апломбом непогрешимости рассказывали нам о том, что Запад – наш лучший друг и Россия должна в «него войти!», а его элиты просто мечтают, как сделать нам хорошо.

Однако Сурков не считает себя генератором мнений. Все серьезнее. Он пишет: «Мало кому интересно, что есть и медленные, массивные новости, приходящие не с поверхности жизни, а из ее глубины». Очевидно, такие может нести если не пророк, то по крайней мере гуру. Что же это за новости? Главная из них вынесена в первый подзаголовок статьи – «Россия завершила путешествие на Запад». Далее эта мысль развивается: «14-й год нашего века памятен очень важными свершениями, о которых всем известно и все сказано. Но важнейшее из тогдашних событий только открывается всем нам, и медленная, глубинная новость о нем теперь только достигает наших ушей. Событие это – завершение эпического путешествия России на Запад, прекращение многократных и бесплодных попыток стать частью западной цивилизации, породниться с «хорошей семьей» европейских народов». Как же так? Один из ведущих либеральных интеллектуалов отказывается от основного вектора российской геополитики, признавая несостоятельность российского западничества как философско-мировоззренческого течения. Но тогда кто он? Ведь либерализм неотъемлем от западничества. Отступление от этого вектора автоматически влечет отказ от либерализма. Отрицая либеральное западничество, Сурков «повисает» в идеологическом вакууме. Ведь не в патриоты же, импер-



ВЛАДИСЛАВ
СУРКОВ
РАСПИСАЛСЯ
В ОДИНОЧЕСТВЕ

цы или тем более в коммунисты ему записываться. А другой альтернативы нет. Ах да, есть еще «суверенная демократия». Правда, это никак не идеология.

Тем не менее, провозгласив завершение Россией путешествия на Запад, автор, похоже, потопорчился. Стоило бы ему посоветоваться с «товарищами-либералами». Они-то ни о каком прекращении движения России на Запад не слышали. Как качали наши народные деньги в западные банки и ценные бумаги, так и качают. Как финансировали главного и открытого врага нашей страны – США, так и продолжают этим заниматься. Тем не менее сам факт такого заявления одним из интеллектуальных лидеров российского либерализма говорит об осознании интеллектуальными кругами этого общества своего глубочайшего кризиса.

А что же взамен? А ничего. Некий третий путь – ни Запад, ни Восток, а «геополитическое одиночество». Это «эпоха 14-й, в которую нам сто (двести, триста) лет» предстоит существовать. Сурков пророчит России путь изоляционизма. Наша страна, пишет он, и не западная, и не восточная вполне. «Наша культурная и геополитическая принадлежность напоминает блуждающую идентичность человека, рожденного в смешанном браке. Он везде родственник, нигде не родной. Свой среди чужих, чужой среди своих. Всех понимающий, никем не понятый». При этом он имеет возможность точно определить год этого поворота – 2014-й, за которым пошли годы 14-й. Очевидно, в 2014-м в России произошла революция, превосходящая по масштабу Великую Октябрьскую, в ходе которой случилось «всего лишь» изменение социального строя. Правда, никто ее не заметил.

Естественен вопрос: каким будет «геополитическое одиночество»? Сурков имеет на это ответ в стиле «суверенной демократии»: «Прозвучанием бобыля на отшибе? Или счастливым одиночеством лидера ушедшей в отрыв альфа-нации», перед которым «постораниваются и дают дорогу другие народы и государства? От нас зависит». После такого заявления хочется впитать глазами в строки и найти ответ: как же стать «альфа-нацией»? Но нет, ничего путного даже намеком не дает нам автор. Ничего он не может предложить, кроме «суверенной демократии», – словосочетания, не несущего никакого проектно-идеологического содержания и к настоящему времени стыдливо забытого. А предлагать надо никак не меньше национального проекта развития, в просторечии именуемого идеологией. Без этого никакое государство существовать не может.

Расширенная версия – на vrk-news.ru

ЗЕРНА ОТ ПЛЕВЕЛ

ОБЩЕСТВОВЕДЫ В ШТАТСКОМ

МНОГИЕ АМЕРИКАНСКИЕ УЧЕНЫЕ РАБОТАЮТ БЕСПЛАТНЫМИ ИНФОРМАТОРАМИ ЦРУ И АНБ



ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ
ИМ. ДЖОНА Ф. КЕННЕДИ
В ГАРВАРДЕ

На протяжении последних 50 лет я активно исследовал общественные движения и «левые» правительства в Латинской Америке, читал о них лекции и работал с ними. Интервьюировал американских чиновников и сотрудников «исследовательских организаций» в Вашингтоне и Нью-Йорке, написал об этом массу книг, сотни статей в профессиональных изданиях и провел сотни презентаций в ходе профессиональных форумов.

Джеймс **ПЯТРАС**, профессор (Монреаль)

За время этой моей деятельности я сделал открытие: многие ученые часто принимают участие в том, что государственным чиновники называют de-briefing (разведывательный опрос. – С. Д.). Ученые встречаются на паче в каком-нибудь посольстве или в Вашингтоне и обсуждают с государственными чиновниками или сотрудниками государственного департамента свои полевые изыскания, результаты сбора данных, открытия, сделанные в результате исследований, наблюдения и личные контакты.

Правительственные чиновники США страстно жаждут этих де-брифингов, ведь ученые предоставляют им доступ к полезной информации, которую в противном случае они не смогли бы получить от платных агентов разведки или от местных коллаборантов.

ЗНАТОКИ ГУМАНИТАРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Не все из информаторов-ученых обладают хорошим доступом к информации, как и не все они являются компетентными исследователями. Однако многие из них предоставляют полезные сведения изнутри изучаемых групп и иную информацию, особенно о «левых» движениях, партиях и лидерах, являющихся реальными или потенциальными противниками империализма.

Строители американской империи, участвующие в политической или военной деятельности, зависят от информации, особенно о том, кого поддерживают, а в отношении кого проводят подрывные мероприятия, о том, кто должен получить дипломатическую поддержку, а кто – финансовые и военные ресурсы.

Чиновники американских ведомств особенно заинтересованы в таких «приватниках» у ворот в академическую среду, которые помогут отсечь и классифицировать «антиимпериалистически» критиков, активистов, политиков и государственных чиновников «изучаемых» стран.

Временами чиновники Госдепартамента США делают вид, будто они «прогрессивные», противостоящие «неандертальцам» в их же ведомстве. Цель этого – выудить инсайдерскую информацию от «левосторонних» ученых-информаторов.

Ученые, часто участвующие в де-брифингах, конечно, не публикуют свои «отчеты» перед государственными властями. Скорее всего они делятся этим с коллегами-информаторами. Все они утверждают, что просто распространяют информацию в «научных» целях, а также для того, чтобы продвигать «гуманитарные ценности». Ученые оправдывают сотрудничество с госорганами тем, что они предоставляют «нашим» инстанциям, формирующим политику, четкую и более сбалансированную картину. При этом они игнорируют вполне предсказуемый разрушительный исход этой своей «деятельности».

Американские чиновники гонятся за любыми сообщениями о «движениях снизу»: кто они, насколько сильным влиянием располагают, насколько податливы на взятки, шантаж, склонны принимать приглашения в Госдепартамент, в Диснейленд или в вашингтонский Международный научный центр имени Вудро Вильсона.

Госусредства США целенаправленно финансируют академические исследования о воинственных настроенных профессорах, сельскохозяйственных общественных движениях, феминистских и этнических меньшинствах, участвующих в классовой борьбе, об антиимпериалистических активистах и лидерах, поскольку все они являются мишенями репрессий.

Американские чиновники жаждут получать от ученых сообщения о так называемых умеренных коллаборантах, которых можно финансировать, консультировать, которые будут податливы на советы и которых можно завербовать для того, чтобы те отстаивали и защищали империю, вели внутри движений раскольническую, а также подрывную деятельность против тех, кто участвует в классовой борьбе.

Ученые-информаторы приносят особую пользу, предоставляя персональную и политическую информацию о принадлежащих к «левому крылу» латиноамериканских интеллектуалах, ученых, журналистах, писателях и критиках. Это позволяет американским чиновникам изолировать, подвергать клевете и бойкоту выступающих против США, а также вычлнять тех интеллектуалов, которых можно завербовать и ослабить грантами от различных фондов, приглашениями в Школу управления им. Джона Ф. Кеннеди в Гарварде.

Когда американским чиновникам бывает трудно понять тонкости и последствия идеологических дебатов и фракцион-

ных различий внутри «левых» партий и режимов, ученые, ставшие информаторами США, собирают документы, проводят интервью, предоставляют детальную информацию и снабжают американских чиновников политической «дорожной картой» для того, чтобы можно было использовать и усугублять различия внутри «левых» движений, организаций, партий и режимов, а также вырабатывать направления репрессивной политики, которая будет подрывать тех противников, которые участвуют в антиимпериалистической и классовой борьбе.

Ученые-информаторы никогда еще не сообщали о связях правительства США с теми правительствами, которые участвуют в производстве и сбыте наркотиков.

Ученые-информаторы не исследуют широко распространенное сотрудничество Израиля с «эскадронами смерти» в Колумбии, Гватемале, Аргентине и Сальвадоре. Во многих случаях это имеет место из-за лояльности ученых Израилю, а часто потому, что Госдепартамент не заинтересован в де-брифингах, которые изобличают их союзников.

ЧЕГО ОНИ ХОТЯТ И ЧТО ПОЛУЧАЮТ?

Ученые-информаторы участвуют в де-брифингах по разным причинам. Некоторые делают это просто потому, что разделяют политику и идеологию строителей империи и чувствуют, что служить ей их «долг».

Подавляющее большинство тех, кто так поступает, – это ученые со связями в «исследовательских центрах». Они информируют чиновников потому, что в результате пухнет их резюме. А это помогает получать гранты, добиваться престижных назначений и наград.

«Прогрессивные» ученые, которые сотрудничают с государственными службами, ведут себя, как двуликий Янус: публично они выступают на «левых», особенно студенческих, а тайно докладывают обо всем Госуниверситетскому департаменту.

Многие ученые считают, что они в состоянии оказывать влияние на государственную политику и изменять ее. Своим инсайдерским знанием о том, как «обратить» латиноамериканских критиков империи в умеренных коллаборантов, они стремятся оказать впечатление на тех чиновников, которые сами себя идентифицируют как «прогрессивные». Они изборают всевозможные безобидные и безопасные категории и концепции для того, чтобы привлечь аспирантов для дальнейшего сотрудничества с их имперскими коллегами.

ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕ-БРИФИНГА УЧЕНЫХ

Ученых-информаторов из числа «бывших левых» часто цитируют в СМИ в качестве надежных и знающих «экспертов» с тем, чтобы они клеветали на антиимпериалистические правительства, ученых и критиков.

«Бывшие» оказывают давление на молодых исследователей с критическими взглядами с тем, чтобы те занимали «умеренно-критические», «взвешенные позиции», осуждали и избегали антиимпериалистических «экстремистов» и третировали их как «полевых идеологов».

Ученые-информаторы в Чили помогали посольству США выявлять и устанавливать местонахождение воинствующих противников лynchетовской диктатуры. Эти участники сопротивления затем были переданы в руки тайной полиции DINA.

Американские ученые-информаторы в Перу и Бразилии предоставляли посольству США информацию по исследовательским проектам, в ходе которых устанавливались патриотично настроенные военные, чиновники и «левые» студенты, которые впоследствии были подвергнуты чисткам, арестам и пыткам.

В Колумбии американские ученые-информаторы активно предоставляли информацию об участниках повстанческого движения в сельской местности, что привело к их массовым репрессиям. Коллаборанты из академической среды снабжали посольство США в Венесуэле детальными докладами о низовых движениях и политических разногласиях внутри правительства Чавеса и его последователей, а также в офицерской среде и высших эшелонах военного командования.

Государственный департамент финансировал ученых, работавших с негосударственными организациями, и вербовал молодых людей из среднего класса в качестве уличных бойцов, привлекал наркоторговцев и неимущих к насильственной борьбе для свержения законно избранной власти через паралич экономики.

Доклады ученых о «насильственных мерах» и «авторитарности» режима служили в качестве пропагандистского оружия при введении Госдепартаментом экономических санкций, для обнищания населения и порождения условий для государственного переворота. Американские ученые-коллаборанты побуждали своих латиноамериканских коллег подписывать петиции с призывами к праворадикальным режимам региона бойкотировать Венесуэлу.

Когда ученым-информаторам предъявляют разрушительные последствия империалистической политики, они утверждают, что это не входило в их «намерения», что эту репрессивную политику проводили не те чиновники в Госдепартаменте, с которыми они поддерживали контакт. Более чичино настроенные утверждают, что власти все равно собирались провести свою грязную работу независимо от де-брифингов.

Ясно одно – практически все де-брифинги ученых-информаторов содействовали росту сил строителей империи и дополняли смертельную работу платных профессиональных «оперативников» ЦРУ, Разведуправления, Минобороны и Агентства национальной безопасности.

Публикуется с разрешения издателя
Перевод Сергея **ДУХАНОВА**

ЖУРНАЛ
«Воздушно-космическая сфера» –
единственное периодическое издание,
совмещающее вопросы мирного освоения
космоса и воздушно-космической обороны

Подписной индекс журнала в Роспечати – **82530**
Подписной индекс в МАПЕ – **10898**
Подписаться на журнал «ВКС» также можно через редакцию

Адрес: 125190, Россия, Москва,
Ленинградский проспект, дом 80, корпус 16
Телефон: 8 (499) 654-07-57
E-mail: vko@vko.ru
www.vesvks.ru



ВЕЖЛИВЫЕ ЛЮДИ ИЗ ВОЕНТОРГА

С 2012 ГОДА АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО НЕ СОРВАЛО НИ ОДНОГО КОНТРАКТА С МИНИСТЕРСТВОМ ОБОРОНЫ

В эпоху Советского Союза и всеобщего дефицита одной из самых могущественных и уважаемых структур Министерства обороны СССР было Управление военной торговли (Военторг). Даже крупные начальники предпочитали не ссориться с ним, решать проблемы полюбовно. Как сегодня обстоят дела в этой организации, которой 16 ноября исполнится 100 лет? Какие задачи стоят перед ее руководством? На вопросы «ВПК» ответил генеральный директор АО «Военторг» Владимир ПАВЛОВ.

— Владимир Владимирович, что собой сегодня представляет ваше акционерное общество? Какие перемены наиболее ярко подтверждают его новое состояние?

— С приходом на пост министра обороны генерала армии Сергея Шойгу, как известно, произошла колоссальная модернизация ключевых компонентов формирования и функционирования Вооруженных Сил, включая комплектование, профессиональную подготовку личного состава, техническое оснащение и материальное обеспечение, что, безусловно, предвещает новые, повышенные требования ко всей военно-социальной сфере.

И Военторг как необходимая ее составляющая, образно говоря, ожил, синхронизировался с Российской армией, стал активно развиваться в современных форматах. Сегодня он вновь играет значительную роль в торгово-бытовом обслуживании военнослужащих и членов их семей.

АО «Военторг» — головное общество холдинговой структуры по организации питания в местах прохождения службы и проживания военнослужащих. В нашем ведении банно-прачечное хозяйство, производство и поставка вещевого имущества, индивидуальный пошив предметов военной формы одежды. Наряду с этим осуществляется организация общественного питания и торгово-бытового обслуживания военных и членов их семей. Важная роль отводится воспитанию патриотизма и популяризации Вооруженных Сил через продвижение фирменного стиля «Армия России».

Военторг осуществляет свою деятельность от Калининграда до Курильских островов, включая военные базы России, в том числе сирийский Хмеймим.

Во всех военных округах есть наши подразделения. Раньше это были главные управления торговли. Сегодня они имеют более лаконичные названия: «Военторг-Запад», «Военторг-Юг», «Военторг-Восток», «Военторг-Центр», «Военторг-Москва». В нашей системе организовано 3500 рабочих мест, более 2500 объектов торговли и услуг. Только за 2017 год завезено 2600 тонн продовольствия в районы Крайнего Севера, объем услуг по стирке белья составил 32 тысячи тонн, а по поставкам имущества вещевого службы — более 120 миллионов единиц.

— Видимо, поводом для переименования ваших подразделений послужило не только их архаичное название. Насколько известно, они подверглись структурной перестройке, изменился функционал. С чем это связано?

— До начала 2013 года общества, к великому сожалению, занимались тем, что распределяли имущество Минобороны, а его остатки сдавали в аренду. Понятно, что все это хозяйство после перестройки и распада СССР находилось далеко не в лучшем состоянии. Мы эти объекты восстанавливаем и начинаем использовать самостоятельно. Потому что не везде арендаторы способны работать так, как требует министр обороны. Правила обеспечения военнослужащих товарами первой необходимости очень простые: доступность, полнота, качество. Чтобы военнослужа-

СПРАВКА «ВПК»



В Российской армии более трех тысяч столовых, в которых налажено трехразовое питание. При этом ни один военнослужащий к работе в них отношения не имеет. Никто не чистит картошку, не моет котлы, посуду и т. п. Все это делается профессиональными поварами, мойщиками посуды, уборщиками.

щие и члены их семей не переплывали. Условия вполне объяснимые и понятные, соответствуют ожиданиям любого гражданина, но в удаленных гарнизонах выполнить их не так просто. Необходимо учесть, что Военторг не дотируется государством, а находится в абсолютно рыночных условиях — на самообеспечении. Тем не менее мы жестко выполняем требования министра и с теми, кто не умеет работать или пытается что-то прихватить, не скрою, расстаемся без сожаления.

— Но как в таком случае удается решать поставленные министерством обороны задачи да еще с прибылью для себя?

— Секретов тут никаких нет. Мы гордимся, что за пять с половиной лет не сорвали ни одного государственного контракта. Не знаю случая, чтобы в какой-то воинской части солдаты оказались не накормлены, не было поставлено вещевое имущество. Сравним 2012 и 2017 годы. В 2012-м Военторг, еще раз повторю, занимался в основном сдачей объектов в аренду и реализацией имущества МО РФ. Не поверите, но во всей организации тогда не было ни одного продавца (за исключением Военторга на Новой Земле), ни одного повара, ни одного кассира. То есть он по сути свою основную специализацию реально утратил.

Сегодня АО «Военторг» не только осуществляет полноценное торгово-бытовое обслуживание военнослужащих, но и оказывает целый комплекс услуг в интересах Вооруженных Сил. К нашим задачам прибавилась также поставка вещевого имущества. Самый простой пример — офисная форма одежды для военнослужащих шьется у нас. Вся обувь для военнослужащих на 95 процентов поставляется нами.

По личной инициативе министра обороны разработан войсковой несессер, который в укомплектованном виде вручается каждому призывнику, и он с ним едет в воинскую часть. Новая история Военторга началась, образно говоря, именно с этого несессера. Речь не столько о сумочке с полным набором туалетных принадлежностей, сколько о создании нами собственной торговой марки. Именно в нашем дизайн-бюро по заданию министра обороны родился знак «Армия России». Разработали его молодые талантливые ребята, которых мы в 2014 году пригласили на работу. Они же авторы логотипа танкового батальона, Армейских международных игр, интерьеров магазинов и кафе Военторга, сувенирной и прочей распространенной сегодня продукции.

Потом в продаже появились питьевая вода с армейским логотипом, лимонад, другая продукция — от одежды до авторучек. Достаточно интересные и модные вещи. Их можно увидеть как у войсковых офицеров, руководства Министерства обороны, так и у молодых гражданских ребят, что очень приятно.

Как видите, мы занимаемся разработкой собственных торговых марок и их продвижением в торговых сетях. Кстати, футболка с логотипом «Лавров-Шойгу» тоже родилась в Военторге. Как и бренды «Вежливые люди», «Вежливые мишки», «Партизанская деревня», ряд других. Мы, думаю, будем продолжать такие акции. Потому что они, кроме всего прочего, привлекают внимание к нашей торговой сети. Разработали даже свою первую модель беспилотника, который побил рекорды по продолжению, что, естественно, дало и экономический эффект.

должен быть накормлен в любых условиях. Как говорится, война войной, а обед по расписанию.

Что касается аутсорсинга, то одно время он вводился повсеместно как некая панацея от привлечения армии к хозяйственным работам. Он позволял военнослужащим всецело сосредоточиться на вопросах боевой подготовки, а всякие дискуссии на эту тему с ходом отменялись. Сегодня могу со всей ответственностью сказать, что аутсорсинг дал качественный результат в обеспечении питания военнослужащих. Тут многое изменилось в лучшую сторону. В армии сегодня кормят вкусно. Большинство армейских столовых ничуть не хуже студенческих, а то и лучше. Судите сами. По решению министра обороны приняты следующие решения:

— введен шведский стол, чем достигается право выбора блюд, чего никогда в армии не было. Сегодня солдат может выбирать из двух первых блюд, двух холодных закусок и салат-бара (не менее четырех компонентов), трех мясных (рыбных) блюд, трех гарниров, пяти соков или двух-трех компотов (морсов);

— решен банный вопрос. Раньше военнослужащих раз в неделю строем водили в баню. Но почему в XXI веке солдат имеет право мыться лишь через семь дней? Тогда и было принято решение по обустройству в каждой казарме душевых кабин;

— отменен сухой паек, которым кормили призывников. С осени 2016 года организовано их питание при следовании в воинскую часть железнодорожным транспортом по типу вагонов-ресторанов.

— Вы упомянули про вещевое имущество. Почему вам изменили не только его реализацию, но и производство?

— Потому что когда мы занялись программой создания собственных торговых марок для бренда «Армия России», магазины Военторга, то в какой-то момент поняли: не хватает производственной базы. Делали какие-то интересные вещи, собственные торговые марки, однако сразу не могли их внедрить. Тогда министр обороны и принял решение передать нам поставки вещевого имущества МО РФ.

Мы создали у себя экспериментальный производственный комбинат «Армия России» (ЭПКАР), закупили современной станки. Шьем экспериментальное имущество, форму для воспитанции пансиона Минобороны, многое другое. Всего более 1500 наименований.

Запустили новую программу по расширению производственной базы. Принято решение о покупке долей у предприятий-поставщиков. Это делается для того, чтобы мы перестали быть посредниками при размещении государственных контрактов и могли существенно влиять на производственную политику, качество, выставляя свои условия. Ряд предприятий уже приобретен. Кроме того, нами заключены и действуют более 60 лицензионных договоров.

— А как появилась идея создать сеть магазинов «Военторг-Пятерочка»?

— В конце 2014-го открыли первый магазин «Военторг-Пятерочка» во Власихе (закрытый городок РВСН). Военнослужащие и члены их семей до этого вынуждены были выезжать из военного городка за 15–20 километров, чтобы отовариться. Когда мы открыли магазин, нам со слезами на глазах говорили спасибо. Военторг оказался в шаговой доступности, с широким ассортиментом товаров, качеством, демократичными ценами.

В ближайших планах — продвижение таких магазинов на Север. А недавно мы открыли в Москве новый магазин по адресу: проезд Девичьего поля, дом 2, недалеко от Общевойсковой академии. Приглашаю вас его посетить.

Военторг развивает и вендинговую торговлю, для чего мы закупили более тысячи аппаратов. Они присутствуют в магазинах и воинских частях от Владивостока до Калининграда, управляются из единого центра.

Наша социальная задача — создавать привилегии военнослужащим, если хотите, социальный престиж перед гражданским населением.

В заключение подчеркну еще раз, что вся доходная часть от финансово-хозяйственной деятельности АО «Военторг» направляется исключительно на развитие материально-технической базы для обеспечения торгово-бытовым обслуживанием военнослужащих, членов их семей, а также продвижение бренда «Армия России» в целях патриотического воспитания молодого поколения страны.

Так или иначе это способствует эффективному исполнению военнослужащими своих профессиональных задач по защите политических и экономических интересов Российской Федерации, укреплению обороноспособности, развитию человеческого капитала, формированию образа военнослужащих, являющихся примером для молодежи и гордостью нашего населения.

Беседовал Олег **ФАЛИЧЕВ**

ПРЕМЬЕРА

СЕКРЕТ НА МИЛЛИОН ТЕРЗАНИЙ



Иван **ДРАГОМИРОВ**

Спектакль делали люди разных поколений. Народная артистка России свою карьеру начала с главной роли в фильме «Гусарская баллада», и это было именно тот случай, когда наутро после того, как во всех кинотеатрах страны люди увидели приключения прекрасной кавалерист-девицы Шурочки Азаровой, исполнительница пропала с известной. Соавторы Голубкиной — известный драматург Родион Белецкий, его пьесы идут в ста отечественных театрах, и опытный режиссер-постановщик Гарольд Стрелков. Каждый из них имеет свои взгляды на людей и сцену. Но работают вместе.

Идея спектакля родилась у Голубкиной — ей хочется разоблачить, поговорить о проблемах, которые решает любой здоровый человек наедине с собой, вывести мучающие вопросы на публику, определиться, верен ли сделанный в юности выбор.

ЛАРИСА ГОЛУБКИНА РАССКАЗЫВАЕТ О СЕБЕ НА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ СЦЕНЕ ТЕАТРА РОССИЙСКОЙ АРМИИ

19 мая в Центральном академическом театре Российской армии дают спектакль-релетицию «Лариса Голубкина. Заплатки». Прямо скажем, сценическая новация: звезда театра, кино и телевидения совместно с драматургом Родионом Белецким ищет ответы на вопросы, которые задает себе всю свою театральную и просто жизнь. И делится пережитым со зрителем.

Как сказал перед началом пресс-показа Гарольд Стрелков, никто не думал изначально, что спектакль обретет такую форму, выльется в пьесу о жизни Голубкиной. Несколько месяцев драматург Родион Белецкий встречался и разговаривал со своей героиней, узнав, по его словам, миллион историй о Ларисе Ивановне. Некоторые были «каноническими», другие менялись раз от разу. Именно из этих встреч и родилась необычная форма — спектакль-релетиция. На сцене только двое — актриса и драматург. Он задает вопросы, провокационные и ласкающие самолюбие, она отвечает. Правдиво или расплывчато, стараясь укрыться за маской. Но в любом случае идет поиск. Как бороться с пригибающими к земле комплексами, которые Голубкина называет «заплатками».

На камерной сцене Лариса Ивановна играет и себя, и некую актрису, которая начинает задавать такими же вопросами. А драматург на глазах зрителей пытается разоблачить в проблеме, которую она ставит. Возникает новая театральная форма: работа не ограничивается временем, главное — докопаться до сути. Никто не ставит задачи пока-

зять этот спектакль сто или двести раз, но думается, что студии Ларисы Голубкиной и ее соавторов обречены на успех. Точнее, до той поры, пока в героине горит огонь.

Уже идут прогнозы и все, кто присутствовал на них, свидетельствуют — на сцене спектакль обретает новую крепкую ткань. Там нет напыщенной театральности, которая так претит актрисе, но есть прекрасные песни и романсы, которые Лариса Ивановна выбирала сама.

Более полвека Голубкина на сцене: она не теряет при свете театральных софитов и перед объективами кинокамер. Но все эти годы мучается: правильно ли избран путь, которым она идет? Триумф «Гусарской баллады», где главную роль Шурочки Азаровой играла по сути такая же наивная, романтическая и скромная девушка Лариса Голубкина. Ее телевизионный «Бенефис Ларисы Голубкиной», снятый режиссером Евгением Гинзбургом, стал событием на советском телевидении и получил признание в Великобритании. Вершина? Безусловно. Но сколько было таких высот и сколько еще будет размышлений, разборов «заплаток» и попыток докопаться до истины.

В спектакле-релетиции появляются две актрисы, две Голубкины: одна — знакомая всем и обычная, другая — новая, которую еще никто пока не узнал. Был откровенный рассказ о ее браке с великим Андреем Мироновым и о том, какие теплые отношения складывались у нее с его родителями. О ее педагоге на отделении музыкальной комедии ГИТИСа Марии Петровне Макаковой. Лариса Голубкина вспоминала важные встречи и размышляла о сущности театральной жизни, об отношениях творческих.

Она рассказывала о детстве и о том, как начинала готовиться к театральной стезе втайне от отца, считавшего актерство не самым лучшим выбором для дочери. Это откровения о прошлом и выстраданные размышления о пройденном пути.

Спектакль заставит вдумчивого зрителя посмотреть на свою жизнь глазами постороннего человека, подумать о выборе пути и о «заплатках» на душе, понять, как следует избавляться от застарелых комплексов и начинать изменяться. Сколько существует театр, столько времени скептики говорят, что он умер или находится при последнем издыхании. Сюжеты для пьес можно пересчитать на пальцах одной руки, нет поиска новых форм и, стало быть, нет и развития. Предстоящая премьера в Театре Российской армии позволяет утверждать, что это не так. Есть и новые формы, и поиск.

АНАЛИТИКИ СОСРЕДОТАЧИВАЮТСЯ



ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА ИЗБРАН НИКОЛАЙ БОРДУЖА

В Общественной палате РФ прошло учредительное собрание Евразийского информационно-аналитического консорциума. Организаторами выступили ассоциация «Аналитика», Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, Институт научной информации по общественным наукам РАН. Чем будет заниматься новая структура и каковы ее задачи на ближайшую перспективу?

Цель создания консорциума — содействие повышению эффективности интеграционных процессов стран ЕАЭС, их качественное информационно-аналитическое обеспечение. Это говорит о том, что через 27 лет после распада СССР центростремительные процессы на постсоветском пространстве активизируются хотя бы на уровне аналитических служб. По крайней мере готовность работать в консорциуме подтвердили 56 ведущих научных организаций, учебных заведений, аналитических центров, в том числе 21 учреждение из ближнего зарубежья. Подписан меморандум о сотрудничестве. Заинтересованность в совместной деятельности под эгидой консорциума выразили 612 ведущих специалистов, включая 177 зарубежных.

Состоялся предварительный обмен мнениями об основных направлениях деятельности консорциума, его рабочих органов, аналитическом сопровождении проектов, представляющих взаимный интерес. В состав Координационного совета вошли государственные деятели, видные ученые, авторитетные специалисты-аналитики. Председателем совета избран Николай Бордюжа — председатель исполкома ассоциации «Аналитика», сопредседателями: Елена Ленчук — директор Института экономики Российской академии наук, Михаил Эскиндаров — ректор Финансового университета, Валерий Сальгин — директор Института энергетической политики и дипломатии МГИМО (У). Председателем Консультативного совета консорциума избран Алексей Громыко — директор Института Европы Российской академии наук.

Олег **ФАЛИЧЕВ**



naked-science.ru

САМОЛЕТ-НЕВИДИМКА В МУТНОЙ ВОДЕ

ИНДИЙСКОЕ РУКОВОДСТВО ПОГРЯЗЛО В ДИВЕРСИФИКАЦИИ

Вокруг совместной российско-индийской программы создания истребителя пятого поколения FGFA в последнее время переломано столько копий, что пора бы и честь знать. Однако события заставляют вновь возвращаться к горячей теме.

Владимир **ВЛАДИМИРОВ**

На сегодня Индия – один из главных покупателей вооружений на мировом рынке. При напряженных отношениях с ближайшими соседями, коими являются Китай и Пакистан, она таковым и останется. Именно для поддержания боеспособности вооруженных сил Нью-Дели вынужден делать крупные закупки за рубежом. Отсюда повышенный интерес основных мировых производителей оружия из США, Франции, Израиля и других стран к индийскому рынку. Объективности ради надо признать, что они добиваются на нем успехов. В последние годы были подписаны контракты на поставку из США патрульных самолетов и ударных вертолетов, израильской электроники, БЛА и средств ПВО, французских истребителей. Иными словами, конкурентная борьба на индийском оружейном рынке усиливается, а в ней, как известно, любые средства хороши.

Одной из информационных атак, срежиссированных мастерами западной пропаганды, стало якобы прозвучавшее в Нью-Дели заявление об отказе Индии от участия в совместном с Россией проекте истребителя пятого поколения. Большинство мировых СМИ сразу интерпретировало данную новость как ультиматум. Будто бы у индийских военных есть по этому поводу претензии к России и она им чем-то обязана.

В чем обвиняется новейший Су-57? Во всем: и двигатель слабоват, и новое вооружение не готово, и возможности радара не те, и стелс-характеристики недотягивают до желаемых. В общем, явно проигрывает американским F-22 и F-35, а в боевой обстановке не сможет противостоять даже китайским машинам пятого поколения.

Для начала посмотрим, что представляет собой истребитель Су-57. Это современный многофункциональный истребитель пятого поколения, спроектированный в ОКБ им. Сухого по теме «Перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации». Он включает в себя все новейшие достижения отечественного ОПК в области авионики, новых материалов, вооружения, эргономики кабины. Максимальная скорость – 2600 километров в час, перегрузка – до 11 G, дальность полета – 4300 километров, практический потолок – 20 километров, форсажная скорость – 1.47 Маха. Может нести различные виды вооружения как во внутренних отсеках, так и под крыльями. В настоящий момент находится на стадии испытаний, причем отменился в Сирии, и уже готовится контракт на поставки в ВКС России первой партии. Летные характеристики без всяких прикрас выдающиеся, в чем многократно могли убедиться посетители МАКСа.

После отработки систем российский истребитель будет превосходить американских и прочих конкурентов по всем показателям за исключением, пожалуй, «стелсовости», то есть малозаметности для радаров. Зато Су-57 способен показывать воистину потрясающий пилотаж и запредельные маневренные возможности, ни один западный самолет здесь и рядом не стоит.

Наивно полагать, что в XXI веке наши конструкторы неспособны создать самолет с предельной малозаметностью в форме утюга по примеру американского F-117. Такие разработки производились в ЦАГИ еще в далекие 80-е. Однако упор сознательно сделан на аэродинамические характеристики и сверхманевренность, даже в ущерб малозаметности. Впрочем, всех секретов Су-57 мы просто не знаем.

РЫНОК ПРОДАВЦА

Заказчик скандальных интервью и статей давно и хорошо известен – США. Американцы поставили цель – любыми путями побороть оружейный экспорт России, потому и гонят пропагандистскую волну. Между тем как раз Индия может потерять больше всего, отказавшись от нашего истребителя.

Напомним: программа ПАК ФА в России самодостаточна, и наша страна на деле доказывает, что способна развивать ее без партнеров. Конечно, экспортные контракты приветствуются, так как облегчают финансовую нагрузку на бюджет. Но импортеры оружия сами принимают решения о закупке того или иного образца. Индия тоже должна определиться. Нужно только помнить, что выбор невелик: либо наш Су-57 со всеми лицензиями на его производство на своей территории и по приемлемой цене, либо дорогостоящий американский F-35 и о получении технологий придется забыть.

А еще Нью-Дели стоит помнить о намерениях Исламабада и Пекина, которые очень интенсивно развивают свои ВВС и не только их. Не купит Индия – мы можем предложить свой товар ее соседям, которые ухватаются за него двумя руками.

Конечно, суверенное государство вполне принимать любые решения. Сейчас у индийцев идея фикс – производить оружие у себя в стране («Make in India! Мы так и делаем»). «ВПК», № 8, 2015). Заговоздка в том, что пока это плохо получается. Опытные образцы своего оружия создают десятилетиями, отставая минимум на поколение от мировых лидеров. И только с лицензионным производством, надо признать, дела обстоят относительно благополучно.

ЧЕМ ПАХНЕТ ТЕНДЕР

Индийская стратегия закупок ВВТ является собой странную эклектику, вооруженные

силы отовариваются в странах с разной инженерной школой. Так поступают и другие покупатели, но индийцы это делают подчеркнуто бессистемно, волюнтаристски расширяя географию приобретений и совершенно не учитывая современных тенденций в мировой военной науке. Поэтому часто попадают на крючок ловких лоббистов оружейных корпораций, а потом на долгие годы создают себе разного рода проблемы.

Абсолютно нелогичным шагом выглядит подписание в 2016 году контракта на поставку 36 французских истребителей «Рафаль». Самолет приличный, хоть и не выдающийся, однако цена одной машины составляет аж 267 миллионов долларов, при этом поставки растянутся на долгие четыре года – с 2019 по 2023-й. Даже если учитывать все включенные в контракт офсетные программы и прилагаемый комплект авиационного оружия, это все равно чрезвычайно высокая плата за истребитель четвертого поколения, который априори проигрывает уже поступающим на вооружение Китая более современным машинам. И даже при такой зашкаливающей цене никакой передачи технологий контракт не предусматривает. Первое, что приходит в голову, – «Рафали» для Индии попахивают коррупцией.

В принципе ВТС с Россией – наиболее удачный вариант для Индии. Только от нас можно получить, что называется, полный пакет документов на производство передовых образцов вооружений, к тому же по приемлемой цене. Взять хотя бы нишу средних истребителей, острую нехватку которых индийские ВВС испытывают по причине массового списания старой техники (в основном МиГ-21). Встал вопрос, чем их заменить. «Рафали» и «Еврофайтеры» поколения «4++» очень дороги. Следует признать, что по разумной цене можно купить лишь наш МиГ-29М или чуть дороже гораздо более совершенный МиГ-35. Этот вариант особенно хорош тем, что индийская корпорация HAL имеет многолетний опыт проведения сложного ремонта и модернизации ранних версий МиГ-29, включая такие ключевые узлы, как бортовое оборудование и двигатель. Организовать для них сборку новых МиГов – дело непростое. А главное – обойдутся самолеты российской марки в разы дешевле американских и европейских вариантов. И это на сегодня самое сбалансированное предложение из всех имеющихся.

С Су-57, прототипом FGFA, ситуация аналогична. Такого соотношения цены-качества, как у него, Индия нигде не найдет. Да и технологиями готова делиться сполна лишь Россия. И это касается не только авиации.

Недальновидная поддержка наездов на Су-57 и другие образцы нашего вооружения у себя в стране («Make in India! Мы так и делаем», «ВПК», № 8, 2015). Заговоздка в том, что пока это плохо получается. Опытные образцы своего оружия создают десятилетиями, отставая минимум на поколение от мировых лидеров. И только с лицензионным производством, надо признать, дела обстоят относительно благополучно.

Попытки ряда ее руководителей закупать вооружение исключительно на Западе, выдаваемые за диверсификацию, имеют конъюнктурный характер и не несут большой пользы для обороноспособности государства, а в большинстве случаев вредны. Средства из госбюджета уйдет много, но заметного усиления армии и флота не произойдет.



ДРУЖБА ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ВЕРТОЛЕТЫ ОСОБЕННО ВОСТРЕБОВАНЫ В АЗИИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

В Турции наши новые машины займутся тушением пожаров, в Китае – перевозкой грузов. Однако любимым заказчиком «Вертолетов России» остается Министерство обороны, признался «Военно-промышленному курьеру» генеральный директор холдинга Андрей БОГИНСКИЙ.

– Андрей Иванович, какими оказались для вашей компании результаты Eurasia Airshow 2018 в Анталье?

– Мы подписали дополнение к ранее заключенному контракту на поставку трех гражданских легких вертолетов Ка-32 для турецкой частной авиакомпании. Он уже



ТУРЕЦКИЙ ВЕРТОЛЕТ Т-129 АТАК

СПРОС НА ВЗЛЕТЕ

НА EURASIA AIRSHOW 2018 РОССИЯ СМОТРЕЛАСЬ ФАВОРИТОМ

Авиасалон в Анталье, как и ожидалось, обошелся без сюрпризов. Но подтвердил главное – стремление Турции к широкомасштабному сотрудничеству с Россией. Анкара не реагирует на крики из Вашингтона по поводу покупки зенитных ракетных систем С-400 «Триумф».

Олег **ФАЛИЧЕВ**,
Алексей **ПЕСКОВ**

У Турции и России есть прекрасная возможность для создания совместных проектов и ее надо использовать. К этому горячо призвали губернатор Анталии Мунир Каралоглу, многие другие государственные деятели, бизнесмены. Глава секретариата оборонной промышленности, профессор Исмаил Демир сказал, что Анталия – город, где пересекается много торговых путей и дорог. В истории взаимоотношений двух государств, судя по всему, открыта новая страница.

ПОМИДОРЫ И САМОЛЕТЫ

Речь не только об Анталье. С 2003 года в Турции, рассказал заместитель министра транспорта мореходства и связи Джушкун Юрек, наблюдается взрывной (в пять раз) рост авиаперевозок. Принято решение строить в Стамбуле суперсовременный аэропорт, который превратит его в мировой хаб, и наша страна может внести соответствующий вклад. А в Анталье только за одну неделю совершается до двух тысяч аварийных, 40 процентов из которых – российскими перевозчиками.

При этом санкции США по отношению к РФ Турции не пугают. Советник генерального директора компании Turkish Teknik Халил Токель, например, так отреагировал на наш вопрос: «Санкции США – это политика. Но мы с Россией должны жить по-соседски».

Мы посетили многие выставочные площадки авиасалона. На одном из стендов, который демонстрировал достижения турецкой жандармерии, встретились с командиром эскадрильи Мустафой Текиндром, авиационным инженером и бортмехаником Сирханом Соннесом. Они очень тепло отзывались о нашей авиатехнике, в частности о надежности российского вертолета Ми-17, который уже давно служит у них наряду с «Сикорским-17» и собственным АТАК. А бортмеханик Хасан Акдемир выразился более чем откровенно: «Очень люблю российские вертолеты».

Нигде не встретили отчуждения, равнодушия, скепсиса. Население Турции – более 83 миллионов человек, это динамично развивающаяся страна, которая играет все большую роль на Ближнем Востоке. И она, судя по всему, взяла курс на самостоятельную внешнюю политику, торговлю и дружбу с Россией. Мы говорим не только о помидорах и туристах, но и о военно-техническом сотрудничестве, освоении космоса, самолетостроении.



ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

OV-10 BRONCO – АМЕРИКАНСКИЙ ШТУРМОВИК 60-х ГОДОВ



РСК.АВИА

ПО КОНТРАКТУ

полностью оформлен с точки зрения финансирования и получил поддержку государства (российского экспортного центра). Это наш первый гражданский контракт на турецком рынке.

— **Вы упомянули о роли государства. В чем она заключается?**

— Государство сегодня активно поддерживает высокотехнологичные компании, в том числе в реализации гражданской продукции, идущей на экспорт. До этого была проведена большая работа с нашими коллегами из Росавиации, которые предварительно прошли с турецкими авиационными властями рабочие процедуры. После чего стала возможна поставка наших гражданских вертолетов в Турцию для борьбы с пожарами.

— **Насколько тактико-технические характеристики названного вами вертолета отвечают этой задаче?**

— К-32 сегодня одна из самых эффективных машин для работы в области пожаротушения. Это начало нашего сотрудничества. Первая машина будет поставлена уже в первом полугодии. Две другие — до конца текущего года.

— **А как дела на китайском направлении?**

— С КНР мы ведем работу по сертификации наших вертолетов, в частности «Ансат» и Ми-171А2. Участвуют в этом команды наших авиационных властей и китайские делегации. Одна из них недавно находилась по этому вопросу в Казани. Китайские летчики совместно с российскими коллегами проводили боевое тестирование машины. По предварительной информации, отзывы положительные. Дождемся официальной.

Такая же работа организована для вертолета Ми-171А2 в Индии, «Ансат» — в Пакистане и странах Латинской Америки: Колумбии, Мексике.

— **Что касается ТТХ новой машины для КНР, их задают китайские партнеры?**

— Если говорить о тяжелом вертолете, то мы соответственно до этого согласовали с ними весь его технический облик. Китайские коллеги в ходе обсуждения задавали вопросы, наши специалисты как более опытные в создании вертолетов выдавали свои рекомендации, обосновывали, почему предпочтительнее то или иное техническое решение. На сегодня все технические детали обсуждены. Идет согласование контрактных условий.

— **По количеству машин также достигнута договоренность?**

— Для нас не так уж важно, сколько машин поставлять, поскольку по тяжелому вертолету мы будем выполнять для заказчика ряд работ по проектированию, испытаниям, производству комплектующих.

— **Как складываются у вас отношения с Министерством обороны России?**

— Мы, безусловно, выполняем поставленные перед нами задачи по ГОЗ. Более того, являемся единственным поставщиком всей вертолетной техники для Министерства обороны. МО РФ, таким образом, — наш ключевой заказчик, который приобретает весь модельный ряд выпускаемых нами вертолетов.

В частности, мы поставляем тяжелые Ми-26, машины семейства Ми-8/Ми-17, боевые Ми-28, Ка-52, Ми-35, а также учебные «Ансат-У». Практически вся линейка, производимая «Вертолетами России», имеет военное назначение. Поэтому МО РФ не только ключевой, но и самый любимый заказчик.

— **Турецкие летчики, служащие в полиции и жандармерии, с большим уважением отозвались о Ми-17. Примите это как комплимент вашей продукции.**

— Эти поставки были осуществлены давно. Но все равно приятно. Спасибо турецким коллегам.

Беседовал Олег **ФАЛИЧЕВ**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ
ВИЗИТЕРЫ
ВОЗЛЕ А330 MRTT



✓ Разработку самолета
профинансирует государство.
Поручение правительства
уже оформлено

стоимость самолета на пять — десять процентов, повысить его надежность. Общую емкость рынка Ирана специалисты ГСС оценивают в 120 самолетов такой размерности. Еще 40–50 машин можно будет продать в соседние страны. «Для нас вывод этой модификации на рынок чрезвычайно важен, — подчеркнул Рубцов. — Считаем, машина будет востребована на Ближнем Востоке».

ПОД КРЫЛОМ ГОСУДАРСТВА

При участии заместителя министра Минпромторга Олега Бочарова, президента ГСС Александра Рубцова и генерального директора группы компаний S7 Антона Еремина было подписано соглашение о поставках «Суперджетов» российской авиакомпаниями S7. Суть контракта: 50 самолетов — твердый заказ, еще 25 — опцион. Отвечая на вопрос «Военно-промышленного курьера», Рубцов отметил, что предусматривается обучение пилотов и наземного персонала. Поэтому в поставку войдут как минимум один-два тренажера. Это важно еще и потому, что базы обучения располагаются в крупных региональных центрах России.

В свою очередь Еремин пояснил, насколько важны для страны и в то же время сложны региональные перевозки. Будущий самолет позволит решать задачу успешнее. Он меньше по размерам, но требовал к нему с точки зрения экономики намного больше. «У нас есть опыт развития хабовых перевозок в основном через Новосибирск, который удачно расположен в центре страны, — сказал Еремин. — Поэтому такого рода самолеты меньшей вместительности станут хорошим дополнением к магистральным перевозкам. А реакция рынка позволит масштабировать проект, расширить сеть региональных маршрутов».

Разработку самолета профинансирует государство. Соответствующее поручение правительства уже оформлено.

В меры поддержки государства входит лизинг, без которого не обходится ни одна продажа. Есть поручение правительства РФ об отмене ставки налога на гражданское авиостроение.

Вторая задача — вторичный рынок самолетов. Для этого необходимо достаточно высокое качество машин, совершенствование авиационных правил, системы сертификации, валидации, в том числе в Турции. На авиашоу Eurasia Airshow 2018 в Анталье этот вопрос был одним из приоритетных на переговорах.

«Как авиационному руководителю мне хочется, чтобы получился надежный самолет, которым смогут управлять молодые летчики. Ведь традиционно в региональную авиацию на небольшие самолеты пилоты приходят сразу после получения профессии. А машина кроме рентабельности должна быть еще и безопасной, простой в эксплуатации», — пояснил Олег Бочаров.



КОМАНДИР ЭСКАДРИЛЬИ
МУСТАФА ТЕКИНДОР



СОВЕТНИК
ГЕНЕРАЛЬНОГО
ДИРЕКТОРА
ГРУППЫ КОМПАНИЙ
TURKISH TECHNIK
ХАЛИЛ ТОКЕЛЬ

ПРИСТУПИТЬ К ЛОКАЛИЗАЦИИ

Из источников «ВПК» стало известно, что в кулуарах авиашоу шли переговоры по ЗРС С-400. Состоялось несколько раундов. По их итогам подготовлено соглашение, в соответствии с которым в 2019 году могут быть осуществлены первые поставки. Более того, в России уже начато обучение на тренажерах около 90 специалистов для войск ПВО Турции.

Но Анкаре придется в связи с этим решить серьезную проблему. Она связана с кодированием и декодированием сигналов натовских самолетов. В эту систему Турции, видимо, придется вносить коррективы (после приобретения С-400) или как-то вычлнять свою ПВО из НАТО. Проблема крайне непростая. Возможно, существуют и другие варианты. В любом случае дело финансово затратное, а в дальнейшем может в корне изменить взаимоотношения турок с Североатлантическим альянсом.

Есть еще одно серьезное условие, которое Анкара поставила перед Москвой: необходимость, как уже говорилось, локализации примерно 10–20 процентов производства ЗРС С-400. Проблемы связаны с секретными технологиями и уникальностью производства ЗРС. Но и тут оптимальный выход может быть найден. Речь о производстве в Турции транспортно-заряжающих машин, энергоустановок для С-400, других узлов. Примерно таким будет устраивающее всех компромиссное решение.

И для России, и для Турции это ответственный шаг. Но серьезные отношения иначе не выстраиваются. Нельзя дружить на бумаге, надо делиться технологиями, финансировать совместные проекты. Кстати, все это было бы хорошим ответом на блокирование Eurasia Airshow 2018, предпринятое некоторыми западными странами с целью накачать Турцию за непослушание.



ГЛАВНЫЕ ЗРИТЕЛИ — ДЕТИ

ТЕМА



Начало на стр. 01

АТОМНАЯ ЗАЩИТА АРКТИКИ

Северный морской путь с начала 2010-х становится все более востребован в мирохозяйственных связях. А его значение для военной безопасности России было и остается бессрочным. На этом основывается долгосрочная программа комплексного развития СМП, кратчайшей трассы, соединяющей Европу с Тихоокеанским бассейном.

Алексей **ЧИЧКИН**,
кандидат экономических наук

Западные державы, особенно США, вождели заполучить столь важную артерию еще до Второй мировой войны и после нее, выражая традиционную озабоченность советскими планами постройки ледоколов.

ПУТЬ ДАЛЕКИЙ, НО БЛИЗКИЙ

С запада на восток СМП проходит по Баренцеву, Карскому, Лаптевых, Восточно-Сибирскому, Чукотскому морям и северной акватории Тихого океана (Берингово море). Совокупная протяженность пути от Карских Ворот (центральный сегмент) до бухты Проливения (Чукотка) — почти 5600 километров. Расстояние от Санкт-Петербурга до Владивостока — около 14 500 километров. Для сравнения: через Суэцкий канал — свыше 23 тысяч километров. Соответственно намного короче путь до владивостокской бухты Золотой Рог и соседних с ней портов от морских терминалов Скандинавии и Западной Европы.

Административно СМП делится на Западный сектор — от Мурманска до Дудинки (на побережье Красноярского края), обслуживаемый Росатомфлотом, и Восточный, соответственно до Чукотки, там работают ледоколы Дальневосточного морского пароходства.

Альтернатива СМП — маршрут через Суэцкий канал, Индийский океан и соединительные моря и проливы. Но если расстояние из порта Мурманска и соседних норвежских гаваней (Киркенес, Нарвик, Лонгйир) в Июгагму через Суэцкий канал 12840–13400 морских миль, то по СМП — не более 5770–6400. Словом, уже географический фактор предопределяет растущую общемировую значимость российской трассы. Не говоря уже о ее роли для геополитики и военной безопасности России.

Овладесть СМП в какой-либо форме стремились и державы Антанты, и фашистская Германия. Войска Великобритании и доминионов планировали в 1918–1919 годах взять под контроль весь европейский «перелом» и большую часть азиатского, чтобы опередить США в схожих намерениях. Но не случилось.

В октябре 1920 года долгосрочную концессию США на СМП и Камчатку предлагал в Москве американец Вашингтон Вандерлип. Но ее сроки были распылены, а предлагаемая концессионная плата по сути символической. Потому опять не срослось.

В 1942 году ввиду резкого ухудшения ситуации на советско-германском фронте и новых побед Японии в Китае и на тихоокеанском направлении США и Канада предлагали СССР «временную» трансформацию СМП в кондоминиум под совместным управлением союзников. Но Москва отвергла и этот проект. Нечто схожее предлагалось западными державами в 1990–1992 годах, и опять безрезультатно. Американские же планы с конца Второй мировой до середины 80-х предусматривали военный захват всей трассы и прилегающего советского побережья.

В навигацию 1940 года по СМП осуществлялись перевозки германских грузов из оккупированной нацистами Норвегии в Японию. Почти 35 процентов лед-ливозовских грузов поступили в СССР через порты СМП.

Какова современная динамика грузоперевозок по СМП? По данным ФГБУ «Администрация Севморпути», в 2016-м было перевезено до 5,4 миллиона против примерно трех миллионов тонн в 2009 году. А в 2017-м — уже 9,7 миллиона тонн. В том числе транзитными судами — около 200 тысяч тонн, почти на 15 процентов больше уровня 2009 года. Прогноз на начало 2020-х — не меньше 13,5 миллиона и 230 тысяч тонн соответственно.

С 2017 года отмечается увеличение периода зимней навигации, позднего плавания судов в восточной части Севморпути. Например, суда Boris Vilkitsky и Fedor Litke вошли в акваторию СМП через Берингов пролив 13 ноября и 8 декабря соответственно, а танкер-газовоз Eduard Toll — 25 декабря.

ЗАПАД ПЕРЕСЧИТЫВАЕТ ЛЕДОКОЛЫ

Свежее подтверждение интереса Запада к Севморпути — лаконичные, но вполне конкретные высказывания, сделанные 10 апреля 2018 года командующим береговой охраной США Полом Цукунфтом: Северный морской путь, как считают в Соединенных Штатах, должен быть транспортным коридором, открытым для всего мирового сообщества. Но, к сожалению адмирала, к настоящему времени нет даже плана, направленного на то, чтобы проводить учения по обеспечению свободы мореплавания в Арктике.

В США только собираются заложить первый ледокол высокой мощности в конце 2019 года, а у нас спуск на воду атомного ледокола «Сибирь» — крупнейшего в мире — состоялся в Санкт-Петербурге в сентябре 2017-го. Продолжается строительство головного атомного ледокола «Арктика» и второго серийного ледокола «Урал». В январе 2018 года на Северный флот прибыл новейший ДЭЛ «Илья Муромец» («Под гром цепей», «ВПК», № 24, 2016). Активизируется строительство высокоскоростного флота нового поколения.

У США пока в наличии три ледокола. Адмирал Цукунфт активно отставляет планы строительства в 2019–2021 годах минимум трех тяжелых и трех средних ледоколов, но документы еще не утверждены.

Тем временем «ледокольную» политику РФ скрупулезно изучают в НАТО. Информационно-аналитическим продолжением, а точнее, обоснованием высказываний Цукунфта стало выступление норвежского эксперта по вопросам обороны и энергетики Томаса

Нильсена в «Дагбладет» (Осло) 1 мая: «На заседании в Москве в последнюю неделю апреля госкомиссия по вопросам развития Арктики, которую возглавляет вице-премьер Дмитрий Rogozin, обсуждала, как сделать так, чтобы ключевую роль в процессе сыграла госкорпорация по атомной энергии «Росатом». Комиссия считает, что предоставление Росатому большего влияния в российской Арктике будет способствовать лучшему развитию здешней инфраструктуры. Вскоре Госдума будет обсуждать новый законопроект, предоставляющий Росатому право играть решающую роль в развитии Севморпути. Законопроект пользуется поддержкой президента РФ Владимира Путина». Эксперт весьма подробно освещает соответствующие планы и говорит о том, что проектно-конструкторские бюро «Айсберг» и «Рубин» начали для Росатома новые арктические проекты. Оба КБ сотрудничают с государственной Объединенной судостроительной корпорацией. Нильсен подчеркивает, что РФ использует сегодня 35 атомных подлодок. Среди них гигантская подлодка класса «Тайфун». Эксперт упоминает испытательную подлодку «Саров». Помимо этого, РФ располагает атомным ударным крейсером «Петр Великий», не говоря уже о том, что Россия имеет единственный в мире флот гражданских атомных судов, которые ходят из Мурманска. Сегодня он состоит из четырех ледоколов, а вскоре может получить контейнеровоз «Севморпуть» (как планируется, в 2020 году. — А. Ч.). Сервисная база ледоколов «Атомфлота» — тот же порт, где будет пришвартован и «Академик Ломоносов» — первая плавучая атомная станция. Нильсен отмечает: если учесть конструируемые и планируемые атомодохы, Россия в течение двух следующих десятилетий сможет иметь в Арктике минимум вдвое больше морских реакторов, чем сегодня. К тому же на Севмаше строятся новые АПЛ: пять «Ясены» и пять «Бореев».

Впрочем, эксперт считает возможным смещение сроков реализации ряда проектов, поскольку все «Борей» должны были поступить на вооружение во флот до 2020 года, но строительство и испытание заняли больше времени.

Тем не менее инновационное обновление арктического флота РФ, по мнению Нильсена, не остановится: «Планы создания морских судов на ядерных реакторах включают в себя и новый класс эсминцев, и новый авианосец. А на стадии конструирования в Северном регионе РФ — по меньшей мере 18 атомных судов и объектов».

ПОКА БЕЗ ДУБЛЕРА

Между тем на протяжении всей восточной части СМП по сей день, подчеркнем, нет крупных объектов судостроения и судоремонта, хотя их строительство планировалось в Диксоне, Дудинке, Игарке, Анадыре поначалу на середину 50-х, потом на 70-е и начало 80-х годов. Но по разным причинам, формально — экономическим, проекты не реализованы. Не исключено, что в стационации был заинтересован кто-то в высшем руководстве страны (и, видимо, не один). Это обстоятельство существенно снижает конкурентоспособность и технологическую базу как СМП, так и российский сектора Арктики в целом.

Этот фактор упоминает и норвежский эксперт: «Состояние российской экономики сейчас лучше, чем в хаотичные 90-е, но между Мурманском и Камчаткой полуостровом (автор увеличивает: между центральным сектором СМП и Камчаткой. — А. Ч.) до сих пор нет никаких корабельных верфей. Хотя это не означает, что мы (то есть НАТО. — А. Ч.) можем расслабиться. Мы должны приступить к ремонту безопасности и быть наготове». Тем более что у российской Арктики — атомное будущее.

Трудно не согласиться с экспертом в его оценках значения российских ледокольных и смежных проектов, имеющих «двойное» назначение как для СМП, так и для всего Арктического региона России. При этом мирохозяйственная роль этой артерии возрастает и в связи с потеплением климата. Уже очевидна тенденция к продлению сроков навигации, естественно, с меньшими эксплуатационными затратами. Так что климатические тренды тоже предопределяют вывод Нильсена о том, что Западу следует быть наготове.

Но отсутствие железнодорожной инфраструктуры вдоль почти всей прибрежной зоны СМП сохраняет его экономико-географическую да и военно-политическую уязвимость. Поэтому приходится вновь повторить, что трансрегиональный сухопутный дублер СМП — проект «Заполярный Транссиб», стыкующий магистраль и Севморпуть с российскими железными дорогами к портам Балтики, Черного и Каспийского морей, причем по кратчайшему пути, должен быть построен. Однако сроки переносились не единожды («Пути большой политики», «ВПК», № 46, 2017, «15 миллионов Робинзонов», «ВПК», № 12, 2018). В конце октября 2017 года правительство РФ второе сократило объем федерального гранта на реализацию проекта — до 10 миллиардов рублей. Сроки снова не определены.

Как считает вице-президент Союза строителей железных дорог Алексей Степаненко, сооружение Северного широтного хода вряд ли начнется ранее 2019 года. Оказывается, «впервые еще несколько этапов. Это, в частности, разработка предварительного ТЭО проекта (но вариантов этого ТЭО уже как минимум пять. — А. Ч.) и проведение его независимого аудита. Далее должны быть правительственное решение о заключении концессионного соглашения, а также его подписание специальной проектной компанией-концессионером и концедентом, которым выступает Росжелдор».

Между тем отсутствие сухопутного сопровождения Севморпути, как и судостроительной инфраструктуры на его азиатском побережье, не просто тормозит рост конкурентоспособности трассы, но и ослабляет безопасность страны, наши геополитические позиции, притом не только в Арктике.

✓ Отсутствие сухопутного
сопровождения Севморпути
не только тормозит рост
конкурентоспособности
трассы, но и ослабляет наши
геополитические позиции

СОВЕТСКОЕ МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ

В АФРИКЕ ПРИНЯТО СЧИТАТЬ, ЧТО НАША ТЕХНИКА НЕПОБЕДИМА И НЕУБИВАЕМА

Тропическая Африка кажется не самым выгодным для России рынком для продажи оружия. Этому есть две основные причины.



Александр **ХРАМЧИХИН**, заместитель директора Института политического и военного анализа

Во-первых, торговля оружием очень тесно связана с политикой. А в этом же плане регион в основном поделен между США, Францией и Китаем, причем последний полтора десятилетия уверенно вытесняет с Черного континента всех конкурентов. Нам на этом «празднике жизни» места вроде бы нет.

Во-вторых, Тропическая Африка – самый бедный регион мира. А Россия не СССР, который готов был почти в неограниченных количествах дарить оружие союзникам и клиентам. Сегодня нам нужны деньги, коих у африканцев очень мало.

Но есть у России и свои конкурентные преимущества. Это старые связи со многими странами, которые распространяются, в частности, на военную сферу. Значительная часть африканских армий давно привыкла к нашему оружию, к тому же оно благодаря простоте и неприхотливости лучше всего подходит к местным условиям, как природно-климатическим, так и этнокультурным (и те и другие не способствуют сохранности техники). Главными нашими конкурентами и здесь становятся китайцы, тем более что многие их образцы ВВТ имеют советские корни. Другой наш соперник на этом оружейном рынке – страны Восточной Европы, распродающие запасы советской техники по крайне низким ценам.

На данный момент Тропическая Африка – далеко не главное направление нашего оружейного экспорта, но и потерянным для нас рынком ее никак не назовешь. В основном Россия продает сюда поддерживаемые изделия из наличия собственных ВС, но иногда возникает спрос и на технику новой постройки.

Главными друзьями Москвы в регионе традиционно со советских времен – Луанда и Аддис-Абеба. Интересно, что Ангола – один из главных поставщиков нефти в Китай. Но она же остается основным покупателем российского (и еще белорусского) оружия в Тропической Африке.

За постсоветский период ВС Анголы («Плაცдарм для двоих», «ВПК», № 29, 2016) получили от России 30 танков Т-62 и Т-55, 218 БМП-1 и 65 БМП-2, 14 130-мм орудий М-46, 6 истребителей МИГ-23МЛ, 4 транспортных самолета Ан-12, 3 Ан-32 и 1 Ан-72, 6–8 боевых вертолетов Ми-24 и 16 многоцелевых Ми-17. Сейчас совместно с Белоруссией Россия осуществляет контракт по продаже в Анголу 12 истребителей-бомбардировщиков Су-30 (на данный момент передано 2 машины). Российские поставки очень помогли ангольской армии разгромить группировку УНИТА и одержать победу в четвертьвековой гражданской войне.

ВС Эфиопии («Гегемон на регион», «ВПК», № 27, 2016) получили от России 20 САУ 2С19 «Мста» и 10 2С5 «Гиацинт» (обе – эксклюзивно для Африки), 309 гаубиц Д-30 и 18 М-46, 17 истребителей Су-27 (и 180 ракет «воздух-воздух» для них), 4 штурмовика Су-25, 12 боевых вертолетов Ми-24 и 10 многоцелевых Ми-8. Это оружие, а также работа российских военных советников весьма поспособствовали победе над Эритреей в войне 1998–2000 годов.

Но ВС побежденного также получали российскую технику. Это 80 ПТРК «Корнет», не менее 50 ПЗРК «Игла», 10 истребителей МИГ-29, 4 вертолета Ми-24 и 8 Ми-17. Правда, большая часть этой техники была закуплена уже после окончания проигранной Эритреей войны.

По соседству с Эфиопией и Эритреей находятся еще две враждующие страны, которые раньше были одной: Судан и Южный Судан. И в этом случае Россия продавала оружие обеим странам.

ВС Судана за постсоветский период получили из России 90 БТР-80А, 12 истребителей МИГ-29, 4 транспортных самолета (по 2 Ан-32 и Ан-74), свыше 80 вертолетов (не менее 48 Ми-24, не менее 33 Ми-17). Приобретения ВС Южного Судана гораздо скромнее: 6 Ми-24 и 9 Ми-17.

Достаточно неожиданно одним из важнейших клиентов России в Тропической Африке стала соседняя с Южным Суданом Уганда. Сначала она приобрела у нас 23 очных старых танка Т-55 и 3 боевых вертолета Ми-24П. Однако затем ВС Уганды стали обладателями новейшей и почти уникальной для Черного континента техники – 44 танков Т-90, 32 БТР-80А, 6 истребителей-бомбардировщиков Су-30. Причем, судя по всему, Кампала на этом не остановится.

Этими шестью странами исчерпывается список наиболее серьезных африканских покупателей российского оружия. Все остальные наши местные клиенты в основном ограничиваются приобретением некоторого количества боевых вертолетов Ми-24/Ми-35 и многоцелевых Ми-8/Ми-17, реже – БТР и ПЗРК.

Так, армия Буркина-Фасо получила из России 2 Ми-24, 1 Ми-17, а также 20 ПЗРК «Игла-С». ВС Ганы – 12 Ми-17 и, возможно, 1 Ми-35. ВС Джибути – 8 Ми-8 и Ми-17, а также 8 БТР-80. ВС Замбии – 2 Ми-17. ВС Зимбабве – 6 Ми-24 и Ми-35. ВС Камеруна – 2 Ми-24 и 5 Ми-17. ВС Кении – 3 Ми-17. ВС Республики Конго – 2 Ми-17. ВС Мали – 4 Ми-35М. ВС Нигера – 2 Ми-35. ВС Нигерии – как минимум 15 Ми-35 и 10 Ми-17. ВС Руанды – 10 Ми-17. ВС Сенегала – 2 Ми-24, 2 Ми-17. ВС Чада – 2 Ми-24 и 4 Ми-17.

Кроме того, армия Ботсваны получила из России не менее 10 ПЗРК «Игла-1». Для ВВС Мадагаскара в начале 90-х Россия поставила 4 старых истребителя МИГ-21. В Сьерра-Леоне в огне гражданской войны сгинули 4 российских БМП-2.

Разумеется, в Азии, на Ближнем Востоке, в странах Магриба да и в Латинской Америке Россия зарабатывает на экспорте оружия гораздо больше, чем в Тропической Африке. Тем не менее деньги лишними не бывают. Те же США, Франция и Китай от африканского рынка отказываются совершенно точно не собираются. Как минимум сюда стоит обывать устаревшую технику да еще и зарабатывать потом на ее обслуживании. А может появиться какой-то неожиданный клиент типа Уганды, который вдруг захочет высококачественного эксклюзива.



16 МАЯ АЛЕКСАНДР ДЕНИСОВ ОТМЕЧАЕТ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ

ПОДРОБНОСТИ

Начало на стр. 01

ЗАГАДКА ПЕРВЕНСТВА

Первый и наиболее сложный вопрос: кто первым нанес удар? Тель-Авив утверждает, что решительно ответил на провокации после того, как в районе Голанских высот территория Израйля подверглась обстрелу со стороны иранских вооруженных формирований. Сторонники Тегерана впервые применили баллистические ракеты, которые были перехвачены системой ПРО «Железный купол». После чего Тель-Авив принял решение нанести массированные ракетные удары по известным иранским объектам в Сирии.

В то же время в Дамаске заявили, что первыми массированный удар нанесли как раз израильские вооруженные силы и это была заранее спланированная операция. В частности, атаке подверглись аэродромы и позиции средств ПВО. После отражения нападения Дамаск нанес ответный ракетный удар по израильским позициям на Голанских высотах, результатом которого стали большие жертвы со стороны вооруженных сил Израйля. При этом в официальных заявлениях ни разу не упоминались иранские воинские формирования.

У версий обеих сторон есть нестыковки. Надо признать, что израильскому удару предшествовала серьезная подготовка. Операция явно планировалась достаточно давно. В пользу этого говорит тот факт, что было четко увязано применение крылатых ракет, дронов-охотников за ПВО и дальнобойных противотанковых ракет. Цели явно заранее разведаны, составлен график их поражения с таким расчетом, чтобы снизить потенциал сирийской ПВО и уничтожить заданные объекты.

Но и в версии Израйля есть доля истины. Скорее всего без участия Ирана и его прокси-сил не обошлось. Об этом говорит тот факт, во всех заявлениях Дамаск всячески избегал упоминать участие Тегерана.

Факт удара баллистическими ракетами по территории Израйля не подтверждается. Все залпы по территории Израйля были нанесены сирийскими дальнобойными РСЗО «Смерч». Но есть предположение, что Тегеран в ответ на разрыв со стороны США ядерной сделки принял решение нарастить свои военные возможности в Сирии. Тем более что во многом свое решение президент США принял под давлением израильского лобби и самого Тель-Авива. Достаточно вспомнить: именно Беньямин Нетаньяху выступал с докладом, доказывая, что иранская сторона не свернула работы над ядерным оружием.

Как уже неоднократно упоминалось, Тегеран ранее разворачивал на границе с Израилем отряды беспилотников и обустраивал позиции баллистических ракет. При этом Тель-Авив неоднократно наносил удары, препятствуя реализации иранских планов. Но в этот раз Тегеран перешел некую «красную линию» и израильская сторона решила отреагировать максимально жестко. Можно предположить, что Иран все-таки закончил подготовку стартовых позиций и начал развертывание своих баллистических ракет.

Скорее всего Дамаск и Тегеран знали, что Израиль ударит, и готовились к этому. Не случайно в районе Голанских высот внезапно оказались самые сильные средства в сирийском арсенале – РСЗО «Смерч». Ранее эти установки активно при-

ВОЙНА КУПолов



И ПАНЦИРЕЙ

менялись достаточно далеко от Голан, в боях против запрещенного в России «Исламского государства». И судя по размещенным в социальных сетях видеороликам и фотографиям разрушений на израильской стороне, «Смерчи» отработали массированно.

УДАРОМ НА УДАР

Надо отметить, что со стороны Израйля был нанесен самый массированный удар по территории Сирии за все время идущей в стране войны – он даже превзошел недавнюю американскую операцию, поддержанную Францией и Великобританией.

Нельзя не учитывать полное техническое превосходство Израйля над Сирией. В ситуации с американско-франко-английским ударом Россия пусть не явно, но все же помогала Дамаску. В частности, перед началом удара на авиабазу «Хмеймим» перелетели сирийские истребители, фронтовые бомбардировщики, а также иранский военно-транс-

средства ПВО начать работать, после чего пытались подавлять. Для этих целей помимо Deliah использовались ударные беспилотники Nagor, а вблизи границы – и дальнобойные противотанковые комплексы Spike-NLOS.

Израильская операция оказалась достаточно сложной и проводилась по жесткому расписанию. Первый залп примерно из 20 ракет должен был заставить включиться в дело сирийские средства ПВО. После этого задействовались силы для их поражения, а уже потом наносился основной удар. В ходе него в воздухе продолжали находиться беспилотники Nagor, чтобы выбивать оставшиеся зенитные средства Дамаска.

Однако в целом план не сработал. Первый залп заставил вступить в работу сирийские средства ПВО, но подавить их израильтянам не удалось. Надо признать, эффективность сирийских зенитчиков несколько снизилась, они потратили боекомплект. Фактически жертвой израильского обезоруживающего удара стал только радиолокатор комплекса С-200. Поэтому основная волна натолкнулась на достаточно серьезное сопротивление. Правда, главной проблемой сирийцев в этот момент стал заканчивающийся боезапас. Поэтому часть израильских ракет прорвалась к своим целям, также был уничтожен комплекс «Панцирь-С».

В этот момент в дело вступили РСЗО «Смерч». Сирийские артиллеристы начали выходить на позиции. Тогда же жертвой израильтян стала одна пушковая установка. Что ее уничтожило, не вполне понятно. На момент подготовки статьи предполагалось, что это дальнобойный ПТУР Spike-NLOS либо опять-таки ударный беспилотник Nagor. Но потеря не сказалась на мощи сирийского залпа.

Для отражения удара «Смерчей» Израиль задействовал систему «Железный купол». Как заявили израильское военное ведомство, все ракеты были перехвачены. Но появившиеся чуть позже фотографии разрушений показывают обратное: достаточно большое количество ракет прорвалось через израильскую ПРО.

ВЫСОКОТОЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРУ ДЕНИСОВУ

Уважаемый Александр Владимирович!

От всего коллектива НПО «Высокоточные комплексы» примите наши сердечные поздравления с днем рождения! Посвятив «оборонке» большую часть жизни, вы эффективно руководите холдингом, направляете всю свою энергию на решение самых сложных государственных задач.

Масштабные программы, которые были реализованы на предприятиях холдинга, позволили НПО «Высокоточные комплексы» занять лидирующие позиции в отечественном ОПК.

Ваши профессионализм, энергия, человеческие качества являются основой авторитета и искреннего уважения коллектива, коллег и партнеров. Ваш значительный вклад в обороноспособность нашей Родины оценен по достоинству высокими государственными наградами.

Желаем вам многолетней плодотворной работы! Пусть рядом всегда будут верные единомышленники и талантливые последователи! Пусть рождаются большие планы и открываются новые возможности для их осуществления! Доброго здоровья вам и долгих лет жизни!

Коллектив НПО «Высокоточные комплексы»

Еще несколько лет назад в экспертных кругах был спор – насколько эффективны противоракеты «Железного купола» в борьбе с современными РСЗО, в частности «Смерч». Уже тогда эффективность израильской системы вызывала сомнения. Ведь в первую очередь «Купол» предназначался для перехвата самодельных ливанских, а также несколько более сложных иранских баллистических ракет. На момент разработки системы эти изделия отличались плохим техническим исполнением, ракеты имели простую траекторию полета.

Нынешний удар подтвердил, что «Железный купол» не панацея. Хотя ракеты «Смерчей» израильской системе удалось перехватывать, но в целом такие цели для нее оказались весьма сложными. А между тем Тегеран серьезно шагнул в области разработки ракетных технологий. И теперь в его распоряжении есть весьма надежные и точные изделия.

К «ПАНЦИРЬ» МОЗГИ НЕ ПОСТАВЛЯЮТСЯ

Сразу после завершения ударов Минобороны Израйля опубликовало видео уничтожения сирийского ЗРПК «Панцирь». Судя по картинке, машина, относящаяся к первым партиям, поставленным Сирии еще в конце 2000-х, по какой-то причине выехала почти на середину взлетно-посадочной полосы. Экипаж стоял рядом, пусковые установки ракет и пушки были опущены. Не работал и радар «Панциря». Уже перед самым попаданием ракеты или БЛА Nagor в кабину комплекса пытался забраться сирийский военослужащий. Скорее всего он стал единственным погибшим в ходе «ракетного шторма».

Сирийские СММ сообщили, что к моменту уничтожения ЗРПК расстрелял весь боекомплект и ожидал транспортно-заряжающую машину. Судя два дня в сети появились фотографии папавшей под удар машины. У комплекса полностью уничтожена кабина расчета. Также на фотографии хорошо видно, что пусковые контейнеры пусты, комплекс действительно расстрелял весь боекомплект.

Новость об уничтожении «Панциря» сразу стала топовой в российском сегменте Интернета. Традиционно начались жаркие споры между экспертами. В чем причина уничтожения ЗРПК? Ответ тут однозначный: просчеты в организации противовоздушной обороны сирийскими военными. Вместо специальной площадки для перезарядки, которая должна быть прикрыта средствами ПВО, «Панцирь» выехал на ровную ВПП. Понятно, что так удобнее перезаряжаться. Экипаж покинул машину, в том числе и водитель, а также перестал следить за воздушной обстановкой.

Нынешний ракетный удар стал холодным душем для всех сторон. Израиль убедился, что сирийская ПВО боееспособна и может эффективно отражать даже сложные высокотехнологичные удары.

У сирийцев прошло головомучение от успехов. Оказываются, противник также умеет своевременно реагировать на изменяющуюся обстановку и искать новые способы поражения целей. И в следующий раз ПВО может и не спасти, особенно если не поможет Россия. При этом ресурсы Сирии для нанесения ответных ударов по территории Израйля весьма скромны.

Иран понял, что наращивание сил в Сирии будет приводить к ударам Израйля, а самостоятельных возможностей по их отражению фактически нет.

В этой ситуации Дамаску и Тегерану остается только одно – слушать Москву. И не предпринимать резких самостоятельных действий без согласования и одобрения России.

АРСЕНАЛ

ТОВАРИЩ БРАУНИНГ

АМЕРИКАНСКАЯ ПЕХОТА ЛЮБИТ СТРЕЛЯТЬ МНОГО И БЕСЦЕЛЬНО

В 50-х в США поняли, что авиационным пушкам и пулеметам явно не хватает скорострельности и выносливости. Вражеский борт мелькает в перекрестии прицела мгновения, и за это время необходимо послать в самолет как можно больше металла.

Сергей **ЧЕРКАСОВ**

Недолго думая, американские оружейники обратились к наследию предшественников – достали из музея пулемет системы доктора Гатлинга и, снабдив его электродвигателем, получили небывалую скорострельность, со временем сумев довести ее до шести тысяч выстрелов в минуту. Родившееся семейство шестиствольных пулеметов калибра 7,62 миллиметра получило название «Миниган», их образцы можно увидеть в голливудских фильмах «Хищник» или «Терминатор».

Отличное получилось оружие. Вращаясь, каждый ствол по очереди заряжается патроном, стреляет и «выплевывает» гильзу. Ввиду того, что скорострельность разделяется между шестью стволами, на каждый ствол приходится тысяча выстрелов в минуту. Благодаря этому пулемет меньше греется и имеет порядочный ресурс выносливости. В общем, как нельзя лучше подошел для тогдашних самолетов, затем «завербовался» и на флот.

Но «Миниганы» пошли дальше и прочно «встали» у раздвижной двери вертолета. Их можно увидеть в фильмах о вьетнамской войне, где brave или не очень американские солдаты в очках-мухах выкашиваю



рострельность при наличии соответствующего запаса патронов с ливкой компенсировала кривизорность стрелка.

От «Миниганов» попытались было избавиться ввиду их старения, но в 90-е подоспел ряд конфликтов с неравными в силах американским войскам противниками. Воевать ими было комфортно.

Шестиствольные пулеметы установлены на десантных и разведывательных вертолетах и что еще более удивительно – на легкой технике мотопехоты.

А в принципе почему бы и нет? Питание от двигателя авто, патронов ящики, база рядом.

Но в случае чего пулеметное вооружение же вертолета, что «хамы» превращается в бесполезный реквизит. Кончилось топливо, поврежден двигатель или просто необходимо окопаться на местности – «Миниган» бесполезен полностью, потому как без электропитания не работает. Вес его, кстати, вполне подъемный для транспортировки даже одним солдатом – 30 килограммов.

Вопрос, зачем нужен пехоте пулемет калибра 7,62 миллиметра, привязанный к электропитанию? Пугающая скорострельность для пехотинца явно избыточна.

«Политав» из вертолета джунгли, конечно, тоже здорово, но прицельная дальность «Минигана» – 500 метров. Не впечатляет.

Поясно: российский пулемет «Корд» весит полкилограммом больше «Минигана», но выпускается со станком. При этом у него калибр – 12,7 миллиметра и прицельная дальность – два километра. Пехоте только эти два параметра намного ценнее, нежели безумная скорострельность. Или пулемет Калашникова калибра, как и «Миниган», 7,62 и, кстати, его же ровесник. Весит ПК всего девять килограммов с сошками, а прицельную дальность имеет полтора километра.

Примерно того же рода история о «Браунинге М2». В 1932 году сэр Джон решил усовершенствовать свой крупнокалиберный пулемет M1921, который начал разрабатывать еще до Первой мировой. В ходе модернизации появился на свет знаменитый и весьма популярный, в том числе и в американской армии, «Браунинг М2», который почти в неизменном виде дошел до наших дней. Изменились разве что марки стали отдельных элементов – металлургия не стоит на месте.

Нам такой преданной любви к раритетам, конечно, не понять. Так что же делают «Миниганы» и «Браунинги» в американской армии? Все объясняется лоббизмом.

Пока армия воюет со слабыми противниками, пентагоновские генералы имеют возможность тащить в войска оружие, боевое подходящее для киношного реквизита. А производители в обход здравого смысла лоббировать свои поделки.

Пока российские оружейники выгнывают килограмм-другой выигрыша в весе, придумывают облегченный стан, ломают голову над повышением кучности стрельбы, янки преданно любят «Браунинг М2», несмотря на его 38 килограммов и устаревший механизм.

Объяснение этому лежит в лоббировании интересов производителя, потому как штамповать на конвейере обкатанную модель легко, а конструирование нового – сложное дело и не всегда заканчивается заключением контракта.

Максимум, на что готов пойти американский производитель, – модернизировать конструкцию. Что и было сделано в 2010 году. Пулемет стал несколько лучше, но принципиально не изменился.

По существу то же можно сказать о САУ «Паладин», об американских минах и вертолетах. Но для иллюстрации того, насколько глубоко промышленное лобби в американской армии, достаточно и двух пулеметов.

В 2000-е американцы пробовали обеспечить революционный скачок в развитии армии и за счет внедрения сетевых технологий в управлении нивелировать старение технического оснащения вооруженных сил. Не получилось.

Пожалуй, это была последняя попытка пентагоновских генералов придать устойчивость сухопутной компоненте своей армии в глобальном столкновении. Американцы более не готовы к большой войне да и не собираются на нее. Это не нужно ни промышленному лобби, ни самим генералам.

НА «ПОРАЖЕНИЕ МАЛОЙ КРОВЬЮ» (№ 9, 2018)

Аргументация Владимира Пашинского ложна и сопровождается рядом уловок – умышленных логических ошибок, называемых софизмами.

В статье «Бесчинства группы авторов» («ВПК», № 6, 2018) мной сравнивались абсолютные значения реальных потерь мирного населения СССР (14,5 млн чел.) и Германии (0,7 млн чел.) от действий вермахта и Красной армии соответственно и делался вывод, что во втором случае они были в 20 раз меньше. Владимир Пашинский попытался доказать обратное – будто потери мирного населения были в Германии выше, чем в СССР. Для этого он оценил их с помощью относительного показателя, учитывающего различие основных параметров оккупационных режимов.

Вот как Пашинский описал методику своей оценки: «...Оккупация советской территории длилась около трех лет, на ней находились примерно 70 миллионов человек (точные данные отсутствуют). Что касается Германии, то за исключением Восточной Пруссии, откуда были эвакуированы все жители (два миллиона), на захваченной советскими войсками части страны время военных действий составил примерно полгода, а численность немецкого населения – от 12 до 15 миллионов, возможно, всего 10–12 миллионов (точные данные отсутствуют). За срок, примерно в шесть раз меньший, и при примерно в пять раз меньшем населении потери составили – по В. Литвиненко – 0,7 миллиона. Чтобы сопоставить их с советскими, необходимо 0,7 миллиона сложить тридцать раз – такова пропорция. Что даст 21 миллион человек...» Отталкиваясь от последней цифры, автор заключает: «На равное количество человек и за

ОБЫКНОВЕННЫЙ СОФИЗМ

ХУЛИТЕЛИ КРАСНОЙ АРМИИ НЕ СЧИТАЮТСЯ С ПОТЕРЯМИ

тот же период потери мирного немецкого населения были примерно в полтора раза больше, чем советского». Этот вывод Пашинского ложен, потому что в его расчетах присутствуют две грубые ошибки.

Во-первых, не учтено различие в площади оккупированной территории. А она определяет плотность населения, существенно влияющую на уровень потерь мирных граждан, особенно в периоды ведения на ней боевых действий. Одно дело, когда боевые действия ведутся на густонаселенной территории (потери мирного населения велики), и совсем другое – там, где его почти нет. В СССР площадь оккупированных районов постоянно менялась (максимальное значение – 1,8 млн кв. км); в среднем ее можно оценить в 1 млн кв. км. Восточная Германия занимает 108 тыс. кв. км, то есть примерно в 10 раз меньше. Это значит, пропорция Пашинского должна быть сокращена 10-кратно: не 30, а только 3.

Во-вторых, в качестве исходных временных интервалов Пашинский принял для СССР весь период оккупации (три года), а для немецкой стороны – только пять



месяцев боевых действий на ее территории. Между тем оккупация Красной армией Восточной Германии продолжалась не пять месяцев, а 4 года и 9 месяцев (до 7 октября 1949-го – дня образования ГДР). То есть была не шестеро меньше, как считает Пашинский, а в 1,6 раза больше. Это значит, что в его методике пропорция должна быть уменьшена в девять раз – с 3 до 0,34. Потери мирного немецкого населения при этом будут равны примерно 0,25 миллиона человек.

Таким образом, при корректном учете различий оккупационных режимов в СССР и в Восточной Германии результат, полученный по методике Пашинского, демонстрирует (по сравнению с оценкой по абсолютным зна-

чениям потерь) еще более впечатляющее нравственное превосходство Красной армии над вермахтом. На равное количество человек, на одинаковой площади и за тот же период оккупации потери мирного немецкого населения от действий Красной армии были примерно в 50 раз меньше, чем советского от вермахта.

Пашинский, видимо, понимая неубедительность своих расчетов, пытается их «усилить». Это приняло формы софизмов.

Во-первых, для поддержки своей методики Пашинский прибегает к умышленной уловке, называемой «обращение к авторитетам». Он пишет: «Если В. Литвиненко не согласен с методикой данного расчета, пусть спросит профессиональных военных». Здесь забавно то, что отсылка обращена ко мне – профессиональному военному, полковнику в отставке, прослужившему в армии более 30 лет.

Во-вторых, Пашинский в конце своего отклика задает мне четыре вопроса.

1. Почему Красная армия, имевшая почти 1,5-кратное преимущество в живой силе, была разгромлена в 1941 году?!

2. Каким образом немцам удалось захватить гигантскую территорию с 70-миллионным населением?!

3. Почему мирное население не было эвакуировано с территории, которую оставляли советские войска при отступлении?!

4. Почему потери Красной армии были вдвое (или втрое) больше, чем у немецких захватчиков?!

Эти вопросы не имеют никакого отношения к теме моей статьи. Такая умышленная уловка, состоящая в

переходе к другим темам обсуждения, называется логической диверсией.

В-третьих, в версии статьи, размещенной на сайте «ВПК», для пущего эффекта Пашинский сопровождает заданные мне вопросы еще и эмоциональным упреком: «И последнее, может быть, самое важное: почему В. Литвиненко не задает подобных вопросов? Они его не интересуют?». Подобные упреки в логике квалифицируются как умышленные уловки, называемые «аргумент к публике» (в данном случае – воздействие на чувства читателей).

Этот скрытый упрек не по адресу. Задавая вопросы, Пашинский даже не посчитал нужным выяснить, занимался ли ими тот, к кому они обращены. Между тем мое мнение по первым двум заданным Пашинским вопросам изложено в статье «Предупрежден не значит вооружен» («ВПК», № 21, 2016), а более детально эта проблематика рассмотрена в книге «Цена войны. Людские потери на советско-германском фронте» при обсуждении фейковых измышлений Марка Солонина.

Что касается четвертого вопроса Пашинского, то он сформулирован некорректно. Потери Красной армии не превышали немецкие ни в два, ни в три раза. На полях сражений они были примерно равными, но в германском плену погибло значительно больше советских солдат, чем немцев у нас.

Владимир **ЛИТВИНЕНКО**,
доктор технических наук, профессор

НА «РЕДКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ» (№ 14, 2018)



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОЛОГИЯ

ПОЧЕМУ КИТАЙЦЫ ДОБЫЧИЛИВЕЕ, ЧЕМ МЫ

И впрямду беспрецедентная ситуация: располагая даже после распада СССР весьма крупными ресурсами редкоземельного и смежного сырья, страна его закупает. Удаленность месторождений и трудности их освоения – слабое оправдание. В советский период условия были такими же, а техническое оснащение хуже.

Да, нынешняя внутри- и внешнеэкономическая обстановка осложняет инвестиции в этот сектор, бесспорно важный для ОПК, двойных технологий и в целом для обороноспособности страны. Но в Иране, КНР, ЮАР в разные санкционные периоды ситуация была не лучше. А там эта отрасль оставалась вне бюджетных секвестров и пересмотра профильных инвестпроектов. Даже обложенная уже которое десятилетие санкциями КНДР обеспечивает северокорейский ВПК собственными редкоземельными и смежными сырьем минимум на 70 процентов. Причем Гвэньян их еще и экспортирует.

С учетом нынешней геополитической ситуации, а она едва ли улучшится для России в ближайшей и среднесрочной перспективе, требуется реальное государствление редкоземельной производственно-сырьевой базы. Федеральные вроде бы программы в этой сфере де-факто являются неким реестром целевых задач, часто без четкого определения объемов финансирования и его источников. Весьма существенный резерв отрасли – сырьевая база ближнего зарубежья. В других странах экс-СССР она почти полностью заброшена. В большинстве со-

юзных республик были и предприятия по комплексной переработке редкоземов, работавшие в тесной кооперации со смежниками в РСФСР. Почему бы не восстановить такие взаимосвязи в ЕАЭС? Профильные компании из стран НАТО вряд ли станут ждать, пока мы чухнемся.

Для наших отношений с Абхазией и Южной Осетией это еще более актуально. Югоосетинские железобор, кобальто-самарий, ниобий, церий использовались в советском ВПК, хотя власти Грузинской ССР прямо или косвенно препятствовали этому, опасаясь, что такие связи приведут к объединению ЮОАО с Северной Осетией. По данным Цхинвальского НИИ и Росгеолфонда, почти вся профильная документация по Южной Осетии (и Абхазии) в начале 90-х была уничтожена грузинскими властями или частично вывезена. Утраченные материалы нужно восстанавливать и параллельно обновлять. А заодно выяснить, не перекочевала ли та документация уже в натовские архивы?

Первейшая задача сегодня – уточнение всех категорий юго-осетинских и абхазских запасов данного (и другого стратегического) сырья и вариантов их промышленного освоения. Эта работа начата: по данным правительственной газеты «Южная Осетия», руководством ВИМС в середине марта было объявлено, что он в течение года разработает для Южной Осетии Комплексную программу геологического изучения и развития минерально-сырьевой базы республики. Работа будет проходить на безвозмездной основе по межправительственному соглашению «О сотрудничестве в области геологического изучения и освоения недр» (2011). Правда, с 2011-го уже прошло семь лет, но лучше поздно, чем никогда...

Другой резерв – сотрудничество с развивающимися странами в освоении их ресурсной базы. В советский период оно охватывало, напомним, и проекты разработки крупных местных запасов стратегического сырья («Назад в джунгли», «ВПК», № 6, 2016). В последние годы инвестиционно-технологическое взаимодействие с этими странами на межгосударственном и бизнес-уровне активно развивается, его вполне можно бы углубить и в редкоземельном сегменте. Как это успешно практикует КНР аж со второй половины 60-х.

В этой связи полезно знать, что Франция издавна получает редкоземельные и многие другие виды сырья для своей «обороны» (до 70% общего потребления) из стран – участниц экономических союзов Центральной и Западной Африки, а точнее, из экскolonий, имеющих с метрополией обоюдный режим максимального благоприятствования с 1959–1961 годов. Там же, кстати, сохраняются военные базы и валюта – аналог бывшего французского франка, стабильность которой Париж поддерживает через национальное казначейство.

Леонид **ШИПИЛОВ**

НА «НА «ГРАФСКИХ» РАЗВАЛИНАХ» (№ 14, 2018)

ВОДОПЛАВАЮЩИЕ ТАНКИ ЖУКОВА И ТОПОР ХРУЩЕВА



АВИАНОСЦЫ И ДЕСАНТНЫЕ КОРАБЛИ ПОСЛЕ ВОЙНЫ ТОПИЛИ В ЗАРОДЫШЕ

Материал заинтересовал по двум причинам. Первая: в 1955 году я проходил практику на учебном корабле «Адмирал Макаров», бывшем немецком легком крейсере «Нюрнберг». Вторая: сам когда-то занимался этой темой и не согласен с выводом автора, который пишет: «Уничтожение трофейного авианосца «Цепелин» скорее всего следует считать серьезным просчетом тогдашнего руководства ВМФ, отбросившего нашу страну почти на полвека назад». В этом-то как раз меньше всего, на мой взгляд, виноваты флотские специалисты. Решения принимают политики, а военные их выполняют.

В подтверждение – мои доводы.

Сразу же, как АВ «Граф Цеппелин» оказался в наших руках, Н. Г. Кузнецов – нарком ВМФ обратился, имел такое право, в НКСТ (Наркомат судостроительной промышленности) с предложением дальнейшего использования авианосца как своеобразного «испытательного стенда» при создании собственных кораблей такого класса и получил принципиальное

согласие Балтийского завода на выполнение необходимых работ.

Но с упразднением Наркомата ВМФ в 1946 году Кузнецов в качестве ГК ВМС утратил право непосредственного обращения в правительство и министерства, что существенно ограничило его влияние на ход военно-морского строительства. Сменивший Кузнецова адмирал И. С. Юмашев, не чета предшественнику, не стал оспаривать правительственное постановление 601-209сс от 19 марта 1947 года «Об уничтожении в 1947 году бывших немецких кораблей категории «С», в которую входил и «Граф Цеппелин».

Об этом можно написать отдельную статью. Мы только немного поразмыслим на тему: виноваты ли специалисты ВМФ в принятых решениях или...

После войны выявились значительные отставания по ряду военно-технических направлений. Все это с энтузиазмом изучалось как на трофейных, так и на ленд-лизовских образцах, что позволило

нам быстро выйти на мировой уровень и даже занять лидирующее положение в некоторых областях. К сожалению, так не получилось с АВ – принципиально новым, неизвестным нашему флоту кораблем. Даже варварский факт его «утилизации» давал пищу для размышлений.

Специалисты военного кораблестроения (1-й институт ВМФ), занимавшиеся в 50-х проектом отечественного АВ, пытались учесть кое-что из «Цепелина», однако работа осталась незавершенной. В какой-то степени, но уже меньше, эти материалы принимались во внимание при создании АВ № 85, который «зарубил» уже Никита Хрущев.

Когда же началось строительство океанского флота при Брежневе, о «Цепелине» даже не вспоминали. Появились новые КБ, которые мало интересовались прошлым...

Стоит остановиться еще на одном моменте, который не позволяет морякам осуществлять свои планы. Объединение армии и флота в единый конгломерат Вооруженных Сил, где стали доминировать сухопутные войска, больно ударило по интересам ВМФ. Был нарушен постулат Петра Великого, когда у патентата (страна) обрезали одну руку, будем говорить, свернули. Ошибочность этого объединения сказывается до сих пор. Мышление сухопутных генералов, не хочу их обидеть, во многом отличается от адмиральского. Только один пример, с которым пришлось столкнуться при написании очерка «50 лет ЦКП ВМФ». Николай Кузнецов понял значение десантных кораблей с началом холодной войны. И чтобы выбрать средства на их проектирование и строительство, вынужден был обратиться к Жукову. Тот, выслушав его и приводимые им доводы, что потенциальный противник находится за океаном, ответил ему так: «Знаешь, я и на танках дойду куда надо!». Поэтому у нас и сегодня десантный флот отстает не только от США, но даже от Франции, где мы собирались покупать пресловутый «Мистраль». Комментари, как говорят, излишни.

Вадим **КУЛИНЧЕНКО**,
капитан 1-го ранга в отставке

НА «8 АПРЕЛЯ / ШКОЛА АДМИРАЛОВ» (№ 13, 2018)

У ИСТОКОВ СОЛЕНОГО ЛЬДА

ВИКТОР КОНЕЦКИЙ И ВАЛЕНТИН ПИКУЛЬ СИДЕЛИ ЗА ОДНОЙ ПАРТОЙ

История Высшего военно-морского училища подводного плавания имени Ленинского комсомола началась за 14 лет до даты его официального рождения. Кстати, оно стало кузницей не только флотских, но и литературных кадров.

31 марта 1944 года советское правительство приняло постановление об организации военно-морских подготовительных училищ в целях повышения качества подготовки поступающих в высшие. Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся предоставил помещения бывших 1 и 12-й средних школ и Дома пионеров, размещавшихся в старинном здании, построенном еще в XIX веке. Так в Приютском, ныне Морском переулке разместилось Ленинградское военно-морское подготовительное училище с трехлетним сроком обучения. С лета 1944-го шел прием матросов и солдат, прибывавших с фронта и действующих флотов, гражданской молодежи из числа окончивших 7, 8 и 9-е классы.

Одной из первых задач командования стал ремонт здания, поскольку помещения училища были ветхими. С этим связан эпи-



зод, описанный Виктором Конечким в книге «Соленый лед»: «Маршируя на обед, мы все – вся рота – дружно упали со второго этажа на первый. Дело в том, что училище размещалось в старинном здании бывшего приюта принца Ольденбургского. За время блокады в здание попало около двадцати бомб и снарядов. И когда мы «дали ножку», перекрытие не выдержало и рота оказалась в столовой, не спускаясь по лестнице».

Да, в подготовительном училище с момента его основания учился Виктор Конечкий, а также юнга Северного флота, участник Великой Отечественной войны Валентин Пиккуль, оба впоследствии ставшие знаменитыми писателями.

Начало строительства атомных подводных, получивших ракетно-ядерное оружие, потребовало воспитания нового поколения подводников. Вырос спрос на офицеров – специалистов высокой квалификации. 8 апреля 1948 года на базе военно-морского подготовительного училища было образовано 1-е Балтийское ВВМУ, готовившее по общей программе вахтенных офицеров. 29 сентября 1952-го 1-е Балтийское было переведено на подготовку офицеров-подводников по штурманской и минно-торпедной специальности. ВВМУ подводного плавания имени Ленинского комсомола просуществовало до 1998 года, когда при реформировании системы военного образования было объединено с ВВМУ имени М. В. Фрунзе и вошло в состав Санкт-Петербургского военно-морского института.

Алексей **ПЕРЛОВСКИЙ**,
капитан 1-го ранга в отставке,
выпускник ВВМУПП
им. Ленинского комсомола 1971 года

АО «Научно-исследовательский институт «Элпа» с опытным производством»

124460, Москва, Зеленоград, Панфиловский пр-т, д. 10
Тел: (499) 710-00-31
Факс: (499) 710-13-02

www.elpapiez.ru
info@elpapiez.ru

АО «НИИ «Элпа»

Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:

- пьезокерамические элементы,
- многослойные актюаторы,
- армированные актюаторы,
- микродвигатели, микрореле
- датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.



НА «БЕЗЗАЩИТНЫЕ КАНДИДАТЫ» (№ 15, 2018)

СОИСКАТЕЛИ ПРИКЛЮЧЕНИЙ

ДВА ГОДА ШТУРМОВАЛИ ВАК, А РЕЗУЛЬТАТ –
ОТПИСКА

Коснусь только одного момента. В Министерстве юстиции РФ 8 мая 2014-го был зарегистрирован приказ № 248 Минобрнауки от 28 марта 2014 года «О порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)». В приложении к приказу вроде бы расписаны все требования к соискателю, порядок его оформления в организации, имеющей ученый совет. Это, на мой взгляд ветерана с почти полувековым опытом работы в

научно-производственных организациях оборонной промышленности, очень важная форма подготовки специалистов высшей квалификации. Однако при внимательном рассмотрении оказалось, что форма договора соискателя с организацией неизвестна, назначение научного руководителя не оговаривается и т. д., и т. п. Два (!) года по телефону, Интернету, обращениями в ВАК за подписью руководителя предприятия пытались добиться ответов на конкретные вопросы. Наконец была получена отписка, так и не прояснившая ни одного момента.



Хочется надеяться, что реализация предложений академика РАН Валерия Васильевича Козлова поможет с решением вопросов в такой важной форме

подготовки специалистов высшей квалификации, как соискательство, которая особенно актуальна в прикладных НИИ, КБ и т. д.

Юрий **ШУМИЛОВ**, доктор технических наук, профессор

НА «ГОНДУРАС ПРОСИТ НЕ БЕСПОКОИТЬ» (№ 15, 2018)



А ведь рядом Панамский и запроектированный Никарагуанский каналы. Потому острова и были захвачены Соединенными Штатами («Подкоп под Вашингтон», «ВПК», № 14, 2018). Желание получить транзитные доходы породило многолетние споры насчет принадлежности этих клочков суши с прилегающей акваторией.

Суон (5 кв. км), что у стыка морских границ Никарагуа, Гватемалы и Гондураса, и многие другие острова в бассейне были захвачены Вашингтоном по Закону о гуано (1856). Это, если кто не знает, ценное природное удобре-

ШТАТЫ УШЛИ, А ГУАНО ОСТАЛОСЬ

ОСТРОВА В КАРИБСКОМ МОРЕ ДО СИХ ПОР НЕ ПОДЕЛЕНЫ

Специфика межгосударственных отношений в Центральной Америке в том, что они благодаря США тягостены территориальными спорами в Карибском море из-за островов, примыкающих к побережью. Коллизия возникла еще в 70-х, когда владевшие ими 60–80 лет США со многих ушли, не объявляя, какой стране они передаются.

ние, и чтобы не тратить на него, американцы решили просто оккупировать Карибские острова, где его в избытке. Их в пользу США лишили Гаити и Никарагуа, Колумбия и Панама, Гондурас и Ямайка.

Но гуано скорее предлог, ибо все эти острова почти вплотную примыкают к Панамскому и Никарагуанскому каналам, запланированным Вашингтоном еще в 1850–1860-х. Первый, напомним, был «приписан» к США в 1914-м – вскоре после спровоцированного Вашингтоном отделения Панамы от Колумбии. Тогда же Штаты озаботились Никарагуанским каналом, но в 80-х американцев по ряду причин «ушли» с дублирующего проекта.

США оставили Суон и большинство аналогичных территорий в начале – середине 70-х, резонно опасаясь смывки кастровской Кубы и, стало быть, СССР с центрально-американскими странами, добивавшимися возвращения территорий. Гавана уже с начала 60-х стала поддерживать такие требования. Кстати, с тех же позиций всегда выступала Испания.

Суон вернули Гондурасу с декабря 1971 года. Но здесь поныне действуют метеорологическая и навигационная станции США (на правах аренды). Более того, все «гуано-острова» Штаты использовали с 1960-го для под-

рывной работы против Гаваны. Так, с Суона велось антикастровское радиовещание на Кубу, там же была одна из баз ЦРУ, задействованная для десанта на Плайя-Хирон (в апреле 1961-го).

Вашингтон ушел с западнокарибских островов так, чтобы сохранялись территориальные споры между прибрежными странами. Ибо с передачей районов не были уточнены новые границы территориальных вод и морских экономических зон. А эти факторы все более конфликтно-генны в связи с предполагаемыми крупными запасами нефти. Потому неудивительно, что, например, колумбийские острова Бахо-Нуэво и Серранилья оспаривают Никарагуа и Ямайка. Колумбийский же Ронкадор «притягивает» Панаму. Сан-Андрес и Провиденсию считают своими и Никарагуа, и Колумбия. На Суон в 70-х претендовала Никарагуа.

Понятно, что с повышением накала межкарибских споров Вашингтон не упустит здесь возможности для внешне-политического «арбитража».

Леонид **АРТЕМОВ**,
американист

НА «РАКЕТНАЯ ЗАКВАСКА» (№ 15, 2018)

МАРШАЛЬСКИЙ АЛГОРИТМ

21 ГОД НАЗАД
МИНИСТРОМ
ОБОРОНЫ
СТАЛ
ВОЕНАЧАЛЬНИК
И УЧЕНЫЙ
В ОДНОМ ЛИЦЕ



Хорошо известно, что среди советских министров обороны не было ни одного доктора наук. Из шести глав военного ведомства в постсоветской России единственный обладатель этого звания – Игорь Дмитриевич Сергеев. Его диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук на тему «Системы боевого управления» отличалась решением действительно фундаментальной проблемы. Очень важно, что 22 мая 1997 года министром обороны Российского государства стал военачальник и ученый в одном лице. У него была собственная оригинальная и в то же время убедительная концепция на предмет стратегической стабильности. Жизнь подтверждала его видение оптимальной модели международной безопасности. И сейчас есть необходимость обращаться к печатным работам маршала, в которых дано научное обоснование баланса интересов в подходе к разоружению и контролю над вооружениями.

Министр обороны Сергеев выступил реформатором, капитально просчитавшим долгосрочные последствия инициированных им преобразований. В лихие 90-е даже самые необходимые изменения в Вооруженных Силах тормозились острой нехваткой финансов. Главе военного ведомства приходилось с боем выбивать средства, необходимые для реформирования. Большого труда стоило отстоять приоритет стратегических ядерных сил в оборонной системе. Министр призывал не рубить сплеча, планируя сокращение управленческого звена. Со знанием дела задавал алгоритм, когда был взят курс на более глубокую интеграцию видов и родов войск. Больше стало мобильных, компактных соединений. Были очевидные подвижки насчет перевооружения. Сергееву хотелось, чтобы модернизация проходила быстрее, но все упиралось в деньги. Министр видел, что отечественный ОПК еще не оправился от ударов, нанесенных ему авантюристической политикой Горбачева. Более того, дело шло к дальнейшей деградации, и эту угрозу маршал снял. Министру удалось кое-что сделать в плане социальной защиты военнослужащих. Стало реальностью льготное исчисление выслуги лет офицерам дежурных сил.

Игорь Дмитриевич считал, что следует провести вдумчивую работу над ошибками федерального центра в первой чеченской войне. Его полностью поддержал Владимир Владимирович Путин. Накануне второй чеченской войны министр обороны убедил главу государства, что надо сделать акцент на применение артиллерии и танков, ориентируя соответствующие подразделения и части на точечное поражение важных для бандформирований объектов. И картина оказалась совершенно иной. Главный результат второй чеченской войны – победа федеральных сил при последовательном выдерживании установок министра на минимизацию потерь.

С 28 марта 2001-го по 30 марта 2004-го маршал Сергеев занимал должность помощника президента РФ по вопросам стратегической стабильности. С этими обязанностями экс-министр справлялся отлично. Зарекомендовал себя талантливым переговорщиком. Оппонентами были, как правило, зубры в военных делах. Но Сергеев выглядел на их фоне очень солидно. Всегда имея наготове мощные аргументы, он демонстрировал способность к разумным компромиссам.

Михаил **СТРЕЛЕЦ**,
доктор исторических наук, профессор

НА «УРОКИ МИРА ОТ РАБОТОТВОРЦЕВ» (№ 16, 2018)

ЗА ТЫСЯЧУ ЛЕТ ДО СКРИПАЛЕЙ

У ТЕРЕЗЫ МЭЙ
ИМЕЛИСЬ
ШАНСЫ СТАТЬ
ПРАВОСЛАВНОЙ

Демарш Лондона с его бездоказательными претензиями представляет собой виток уже не одно столетие длящегося противостояния между двумя цивилизациями. Однако оно существовало не всегда.



Когда-то история двух стран, напротив, была тесно переплетена не только родственными, но и духовными узами.

Речь идет о далеком XI столетии. В том веке викинги – а Рюрикovich их прямые потомки – играли едва ли не определяющую роль в военно-политической и экономической жизни, если посмотреть на карту, своего рода полумесяца, протянувшегося от Британии, через Скандинавский полуостров, восточное побережье Балтийского моря, бассейн Днепра. Полумесяц достигал Константинополя, в котором опору базилевса составляла Варяжская гвардия. По сути это был еще не латинизированный мир, складывавшийся вне цивилизационного пространства созданной Карлом Великим Священной Римской империи и тяготевавший (с определенными оговорками) к так называемому Византийскому содружеству. Англия также существовала вне границ римской цивилизации, и к XI веку испытывала большее влияние православной Византии, нежели латинизированной Европы.

Английский православный епископ Каллист (Уэр) писал: «Православие в Британии настолько же современно, насколько и древне. Не стоит забывать, что население Британских островов было обращено в христианство еще до разделения между Западом и Востоком. В свое время Англия, Шотландия, Уэльс и Ирландия были такой же составной частью православного мира, какой являются в последние столетия Греция, Россия, Сербия и Кипр».

Поворотным в истории Англии стал 1066 год, когда после смерти англосаксонского короля Эдуарда в январе на престол взошел Гарольд II Годвинсон. Однако на английскую корону были и другие претенденты. В сентябре на побережье со своими викингскими войсками король Норвегии Харальд III Суровый (Хардрадд).

С исторической точки зрения весьма интересней персонаж.

Соратник короля Олафа II Харальдсона, он сражался вместе с ним в битве при Стиклстадире и едва не погиб, а после, вынужденный оставить Норвегию, бежал в Швецию. Некоторое время он, несостоявшийся жених дочери шведского короля Олафа Сетконунга – Ингигерды, жил на Руси и служил Ярославу Мудрому. Собственно, поэтому Харальд и бежал на Русь, но уже по вполне проторенной дорожке, обретя покровительство со стороны Ингигерды (Ирины), оставшейся в отечественной церковной истории под именем Анны Новгородской. В Киеве Хардрадд предложил руку и сердце одной из дочерей Ярослава – Елизавете. Однако великий князь, бывший человеком не только мудрым, но и практичным, не счел для себя возможным выдать дочь за изгнанника, по сути бродягу. Харальд расстроился, но не отчаиваясь, отправившись в Константинополь, где поступил на службу в Варяжскую гвардию. Довольно быстро он сделал блестящую карьеру и возглавил гвардейцев, не только прославившись в военных походах, но и поднаторев в тонких интригах. Проведя в Константинополе почти десять лет, Харальд стал хотя бы отчасти человеком византийской культуры. В конце концов разбогатев, он все-таки женился на Елизавете, вернулся в Норвегию и провозгласил себя конунгом. Однако не забыл годы, проведенные в Византии: именно при Хардрадде христианство окончательно вытеснило язычество в Норвегии. Соответственно победы в 1066-м Харальд III английского короля, то вполне вероятно, Британия вошла бы в Византийское содружество и уж по меньшей мере стала бы частью православной цивилизации. Но решающее сражение осталось за Гарольдом II, который вскоре потерпел поражение от нор-

мандского принца Вильгельма в «битве при Гастингсе». Впрочем, если бы ее выиграл Гарольд II (а такая возможность была, достаточно сказать, что под нормандским герцогом латри лошади), история тоже пошла бы совсем иным путем.

Нормандское завоевание Англии напрямую отразилось и на судьбе Варяжской гвардии византийского императора, ибо, как писал историк Оболенский, «в 70-е годы XI века англосаксонские беженцы начали перебираться в Византию и поступать на императорскую службу. По-видимому, к концу того же века личная гвардия императора состояла из англичан. Именно тогда скандинавы, процесс ассимиляции которых на Руси славянами шел полным ходом, начали постепенно исчезать с византийского горизонта». Приведенная цитата лишней раз подтверждает, что православным англичанам в культурном и, если угодно, ментальном плане была ближе Византийская империя, а значит, и Русь, нежели латинизированная Западная Европа, недаром Эдуард Изгнанник нашел убежище в Киеве. А правившие в нем два выдающихся великих князя – Владимир Мономах и его сын Мстислав сумели оттянуть во времена почти что свершившийся процесс раздробленности. Какое это отношение имеет к Англии? Прямое. Ведь соответственно женой и матерью названных князей была Гита – дочь Гарольда II.

В XI веке мир быстро менялся, принимая те очертания, которые мы имеем сегодня, когда Россия и Англия в военно-политическом плане, увы, по разные стороны баррикад. Таковы глобальные последствия одного-единственного сражения.

Игорь **ХОДАКОВ**,
кандидат исторических наук

АО «Научно-исследовательский институт «Элпа»
с опытным производством»

124460, Москва,
Зеленоград,
Панфиловский пр-т, д. 10
Тел.: (499) 710-00-31
Факс: (499) 710-13-02

www.elpiezo.ru
info@elpiezo.ru

АО «НИИ «Элпа»

Разработка и производство пьезокерамических материалов,
пьезоэлектрических приборов:

- пьезокерамические элементы,
 - многослойные актюаторы,
 - армированные актюаторы,
 - микродвигатели, микрореле
 - датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
- пьезокерамические фильтры,
- гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.

Вячеслав **КОНДРАШОВ**

Среди сотен сотрудников и агентов разведки, действовавших в этой стране, особое место занимал Шандор Радо.

БЕСПОКОЙНАЯ ЮНОСТЬ

Он родился в Венгрии в 1899 году в семье состоятельных родителей. Среди сверстников мальчик выделялся ранним развитием, в гимназии учился легко, получая высокие баллы по всем предметам. Отец старался дать сыну достойное образование, оплачивая дополнительные занятия, в том числе по изучению иностранных языков. В результате Шандор с ранних лет овладел немецким, французским и английским языками, а позже самостоятельно изучил итальянский и русский.

Шла Первая мировая, и сразу после окончания гимназии юноша был призван в австро-германскую армию. С учетом высоких результатов учебы его направили в офицерскую школу. В 1918 году Радо получил назначение в артиллерийский полк, но послужить не успел. Австро-Венгрия распалась. Шандор примкнул к левому движению, что отвечало его взглядам. Вступив в Коммунистическую партию Венгрии, он принял активное участие в революционных событиях, приведших к установлению новой власти в Будапеште и провозглашению Венгерской советской республики. Участвовал в боях против реакционных монархических сил, был назначен политическим комиссаром 6-й артиллерийской дивизии Красной армии Венгрии. После поражения революции эмигрировал в Австрию, где продолжил образование. Обучался в университетах в Вене, затем переехал в Германию, где посещал занятия в Йенском и Лейпцигском университетах. Получил высшее образование по специальности «География и картография», к которой чувствовал призвание.

Во время учебы не прерывал связей с левыми силами, принимал активное участие в подпольной деятельности компартии Германии. Он руководил воеенизированной пролетарскими отрядами во время подготовки восстания в Гамбурге. После его подавления эмигрировал в СССР. В Москве работал на административных должностях, затем по географической специальности. Принял участие в составлении первого изданного на иностранных языках путеводителя по Советскому Союзу. Сделал много карт СССР для зарубежных атласов.

ПРОТЕЖЕ УРИЦКОГО, ПРЕЕМНИК АНУЛОВА

В Москве была организована встреча с начальником Разведуправления Красной армии комкором Урицким. Деятельность венгерского коммуниста давно привлекала внимание советской военной разведки, искавшей кандидатов для работы в качестве нелегалов в европейских странах. Шандор по своим убеждениям и опыту подпольной работы подходил для этой необходимой Советскому государству деятельности.

Семен Урицкий предложил собеседнику работать в интересах советской военной разведки. Он рассказал о сложной обстановке в Европе, военных угрозах, исходящих от фашистских государств – Италии и Германии, их антикоммунистической внутренней и внешней политике. Шандор не колебался, соглашаясь на это предложение. Он посчитал его доверием к себе и большой честью для революционера-интернационалиста.

Шандора Радо было решено направить в Швейцарию, где уже действовали две нелегаль-



ИТАР-ТАСС

НАШИ ЛЮДИ РЯДОМ С ГИТЛЕРОМ

ОСОБАЯ ПАПАКА ВПК
К 100-летию
советской военной
разведки
15.05.2018
НЕ ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ

НА СОВЕТСКОГО РЕЗИДЕНТА РАБОТАЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГЕРМАНСКОГО ВЕРХОВНОГО КОМАНДОВАНИЯ

Швейцария накануне и в годы Второй мировой войны была страной, где, как считалось во многих разведывательных службах мира, можно было успешно заниматься специальной деятельностью. Этому способствовали ее традиционный политический нейтралитет, удобное географическое положение, банковские и прочие связи с другими государствами.

ные группы военной разведки. Получив в Разведывательном управлении псевдоним Дора, а также необходимые средства, Радо в 1936 году открыл в Швейцарии агентство «Геопресс». Оно быстро приобрело известность благодаря профессиональным навыкам его руководителя.

Стала налаживаться и разведывательная деятельность. Радо приобрел широкий круг знакомых, делившихся с ним важной политической информацией. Большое значение имело сотрудничество «Геопресс» с представителем Лиги Наций.

Дора регулярно передавал информацию нелегальному резиденту – офицеру военной разведки Леониду Анулову, работавшему в Швейцарии. Результативная работа Шандора позволила Центру принять решение о назначении его руководителем агентурной сети в этой стране, когда в 1936 году резидент был отозван в Москву. Перед возвращением на Родину он передал Радо свои источники, которые уже давно работали на военную разведку. Среди них был Пакбо (оперативный псевдоним) – швейцарский журналист, директор и владелец информационного агентства, имевший широкие связи в дипломатических кругах и правительственных органах, а также Пьер (оперативный псевдоним) – военный корреспондент в Испании, который также был видным функционером в Объединенной партии труда Швейцарии.

Связь с Москвой «резидентура Дора», как ее стали называть в Разведуправлении, поддерживала через курьеров, прибывавших из соседней Франции. В одном из полученных руководителем группы указаний Центр настаивал на «самом энергичном развертывании работы» с максимальным использованием всех имеющихся возможностей. Главное внимание требовалось уделить получению военных сведений о Германии, Австрии, Италии. Радо удалось решить эту задачу. Умело руководя группой, он обеспечил добывание и направление в Москву сведений об изменениях в дислокации соединений и частей итальянской армии, перебросках германских войск в Испанию для поддержки режима Франко, о состоянии военной промышленности и судостроения в Италии.

Важными были данные, полученные летом 1939 года, о планах захвата «свободного города» Данцига, что означало подготовку Берлином агрессии против Польши. Дора также информировал Москву о внутривнутриполитическом положении во Франции, нежелании руководства этой страны решительно противодействовать агрессивным действиям Третьего рейха в Европе. Всего с начала 1938-го до середины 1939-го Радо направил в Центр 98 информационных материалов и донесений.

Война существенно осложнила оперативно-разведывательную деятельность швейцарской нелегальной резидентуры. Республика готовилась к отражению возможного немецкого нападения, в стране ужесточился внутренний режим, существенно сократились связи с зарубежными странами. Это привело к тому, что связь с Центром через курьеров, прибывавших из Франции, полностью прервалась.

В резидентуре было развернуто два отдельных радиоканала связи с Центром, что позволяло оперативно передавать в Москву важную информацию. Для ее добыwania Радо расширил свои связи в местных политических и военных кругах. Ему удалось привлечь к работе на военную разведку несколько ценных агентов.

Используя расширившиеся возможности, Радо в первой половине 1941-го регулярно направлял в Москву телеграммы, раскрывавшие планы Германии в отношении СССР. После начала массированных перебросок соединений вермахта к советско-германской границе телеграммы из резидентуры стали носить более тревожный характер. 19 мая разведчик сообщил в Центр, что все немецкие дивизии, принимавшие участие в боях в Греции, переброшены на польскую территорию. 2 июня в его телеграмме говорилось, что в моторизованных частях на советской границе ведется интенсивная подготовка к боевым действиям.

Окончание следует

КАКИЕ НАШИ ГОДЫ

2004-й. КРОВАВЫЙ И НЕМНОГО ОРАНЖЕВЫЙ «ВПК» ИЩЕТ ОТВЕТЫ НА СУДЬБОНОСНЫЕ ВОПРОСЫ



curtintimctv

Богатый на события год запомнился, увы, не только летней Олимпиадой в Афинах, где мы в общем зачете стали вторыми, и не рекордным падением доллара. Високосный... Как ни надейся на хорошее, это обязательно год с траурной повязкой. «Военно-промышленный курьер» обращал на себя внимание глубокоим, непредвзятым анализом происходящего, часто по «горячим следам».

4 января

Как отголосок и результат «революции роз» президентом Грузии избран Михаил Саакашвили (96,27% голосов). Начал Мишико вроде бы правильно: через неделю он уже был в Москве со своим первым рабочим визитом.

13 февраля

В Катаре ликвидирован лидер чеченских сепаратистов, идеолог и президент непризнанной Ичкерии Зелимхан Яндарбиев... Москва не раз требовала его выдачи, но требования игнорировались. Пришлось «пойти другим путем». Два офицера российских спецслужб исполнили приказ, но были задержаны местными правоохранителями. Суд приговорил их к смертной казни, которую впоследствии заменили пожизненным заключением. Дипломатическими странами России, в том числе личным участием Владимира Путина, наши офицеры были вызволены из плена и с почестями встречены на родине.

1 марта

Правительство РФ возгласил неизвестный доселе россиянин Михаил Фрадков вместо отправленного в отставку (24 февраля) Михаила Касьянова. Правительству новоиспеченного премье-

ра, окрещенного «техническим», предстояло и усердствовать в проведении этой реформы, и к 2010 году удвоить ВВП.

14 марта

В России прошли президентские выборы. Набрав 71,3 процента голосов, Владимир Путин переизбран на второй срок.

9 мая

Утром на грозненском стадионе «Динамо» убит Ахмат Кадыров. Бомбу под президента Чечни подложили люди Шамиля Басаева, проведя, по словам террориста, операцию «Возмездие». (Напомним, что в 1999-м Кадыров отказался участвовать в войне против России и призвал чеченских полевых командиров сложить оружие.) Через два дня Ахмату Кадырову посмертно было присвоено звание Героя России.

24 августа

Поздним вечером почти одновременно в воздухе взорвались два пассажирских лайнера Ту-134 и Ту-154, летевших из Москвы в Волгоград и Сочи. Погибли 89 человек. Смертницы, уроженки Чечни, собрали бомбы уже на борту, в туалетах...

1–3 сентября

Во время торжественной линейки, посвященной началу учебного года, школу № 1 Беслана захватывает группа из 32 чеченских боевиков. В заложниках оказались 1128 человек – в основном дети плюс родители и сотрудники школы. Это был нетипичный захват: переговоры фактически не велись, уже в первые часы бандиты убили 17 человек и в дальнейшем, не задумываясь, расстреливали и взрослых, и детей, школу заминировали. Развязка наступила на третий день, когда у террористов самопроизвольно взорвалась бомба. Внутри школы началась беспорядочная стрельба, бойцы спецназа ФСБ пошли на штурм. Террористы прикрывались школьниками, как живым щитом. Погибли 334 человека, из них 186 – дети. Был уничтожен 31 террорист. «Придется прояснять многие вопросы, – отмечал 8 сентября «Военно-промышленный курьер», – и первый среди них следующий: кто же собственно руководил специальной операцией в Северной Осетии и с кого конкретно спрашивать за подобный ход и исход событий? Между тем твердая рука для управления силовиками самой различной подчиненности (штурмовали здание школы бойцы спецподразделений ФСБ, МВД, военнослужащие 58-й армии СКВО, местные милиционеры, вооруженные жители) была необходима, как никогда».

13 сентября

«Детальный разбор трагедии в Беслане еще впереди, – констатировал «ВПК». – Но от его объективности и результативности зависят – без преувеличения – жизнь и смерть Российского государства». Реакцией на трагедию стало решение об усилении вертикали власти. Владимир Путин на заседании правительства огласил соответствующий законопроект, призванный кардинально изменить политическую структуру государства.

6 ноября

Вспыхнул французско-ивуарский конфликт, нелепый и недовременный. Пара Су-25 ВВС Кот-д'Ивуара в ходе гражданской войны в этой стране, целясь в повстанцев, нанесла удар по позициям французского миротворческого контингента, убив девять и ранив 31 человека. Муссировалась версия, что самолеты были незаконно поставлены из Белоруссии, а управляли ими пилоты оттуда же. Они и допустили роковую ошибку. В ответ президент Франции Жак Ширак приказал уничтожить ивуарскую авиацию – упомянутые Су-25 и несколько вертолетов. Что и было исполнено... После этого президент Кот-д'Ивуара инициировал мирные переговоры.

10 ноября

В Парижском госпитале у 75-летнего Ясира Арафата произошло кровоизлияние в мозг, отказали почки и печень. На следующий день лидер Организации освобождения Палестины скончался, его тело доставили на родину. Проститься с кумиром пришли десятки тысяч палестинцев, и вертолету с гробом пришлось садиться прямо в толпу, а катафалку – прорываться через нее на большой скорости, в результате чего были заделаны несколько скорбящих. Разрешив похоронить Арафата на Западном берегу реки Иордан, Израиль привел в высшую боевую готовность войска и силы полиции... А так называемые деятели Арафата, полученные им на «правое дело» от различных фондов – более четырех миллиардов долларов, сповно растворились в воздухе.

22 ноября

На Украине начинается политический цирк. В первом туре президентских выборов (31 октября) первенствовал загадочно отравленный в сентябре Виктор Ющенко. Иностранные наблюдатели признали эти выборы не соответствующими международным стандартам. Во втором туре (21 ноября) и в выборах в целом ЦИК отдал победу Виктору Януковичу. Но те же наблюдатели объявили итоги сфальсифицированными. Начались народные волнения, названные «оранжевой революцией». К счастью, тогда обошлось без насилия и жертв. ЦИК назначил на 26 декабря переоголоование, и Ющенко убедительно обошел Януковича. Он ввел в официальную политику Юлию Тимошенко и продекларировал установление добрососедских отношений с Россией. А также констатировал, что «национальное самосознание разбужено и у граждан появилось право избирать честную власть».

26 декабря

Гигантское цунами высотой 30 метров, обрушившееся на берега 11 стран – Таиланда, Шри-Ланки, Индии, Бангладеш, Малайзии, Индонезии и т. д. и смывшее в океан сотни тысяч людей, было вызвано чудовищным подводным землетрясением силой 9,3 балла по шкале Рихтера. Его эпицентр находился в северной части острова Суматра (Индонезия). Земная кора сдвинулась на полтора километра. Вращение земли ускорилось на три миллисекунды. Разлом в земной коре составил 600 километров... Одной из причин беспрецедентно ужасающих последствий катаклизма явилось отсутствие в регионе системы раннего предупреждения населения о приближении цунами.

11 ИСТОРИЯ

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»

60 ЛЕТ НАЗАД НАЧАЛСЯ ВЫВОД СОВЕТСКИХ ВОЙСК ИЗ РУМЫНИИ



Советские войска в Румынии, наиболее крупной стране Восточной Европы, находились 14 лет – с 1944-го по 1958-й. Однако Москва была вынуждена инициировать вывод группы Южной группы войск, ибо советско-венгерский прессинг на «сталинистский» Бухарест не удался. Военно-политические позиции СССР на Балканах резко ухудшились.

Участие в подавлении антисоветского движения в Венгрии и последующий расстрел Имре Надя именно в Румынии не могли не ухудшить отношений между Бухарестом и Будапештом. К тому же команда Яноша Кадара была отчетливо антисталинской и прохрущевской. А в Румынии власти во главе с Георге Георгиу-Дежем отказались поддерживать шельмование Сталина (хотя и не шли в отличие от КНР и Албании на публичную конфронтацию с Москвой), резонно полагая, что такая политика дестабилизирует не только СССР и КПСС, но и восточноевропейские страны – участницы Варшавского договора и СЭВа («Балканские заговорщики», «ВПК», № 35, 2016). Второй по экономическому значению и населению город Брашов по 1963 год назывался Сталин (его переименовали в 1949-м). Это и поныне один из центров добычи и переработки нефти. Так что в национальных СМИ и выступлениях Георгиу-Дежа нередко звучало «сталинские нефтяники» и «сталинские нефтепродукты». Да и сам румынский лидер регулярно цитировал Иосифа Виссарионовича в статьях и выступлениях, не стесняясь присутствия Хрущева, Кадара и их эмиссаров. В Москве и Будапеште росло недовольство «фрондой».

В 1956–1957 годах румынская контрразведка устранила основные точки нацподполья в Трансильвании, упредив там террористические акции. Выявлялась причастность Будапешта к их подготовке. Глава Румынии посчитал, что Венгрия сплодыгил на это из Москвы. Словом, возник повод для подключения Бухареста к антихрущевскому блоку Пекин – Тирана.

С 1957 года участились встречи Георгиу-Дежа с югославским лидером

Алексей **БАЛИЕВ**



Самым известным из русских эсминцев стал «Новик», построенный на Путиловском заводе. Андреевский флаг на нем подняли в 1913 году. Присущие «Новику» черты сохранили в конструкции советские эсминцы проектов 7 и 7-у. В Великую Отечественную они стали главными по широте выполняемых задач, многие удостоились звания гвардейских.

На основе боевого опыта в послевоенный период создавались новые проекты кораблей этого класса. Первыми стали эсминцы проекта 30-бис, в развитии довоенного 30-к.

Материалы техпроекта эсминцев 30-бис разрабатывались под руководством главного конструктора Арведа Фишера в ЦКБ-53. Проект утвержден Постановлением Совмина СССР № 149-95 от 28 января 1947 года. И 16 мая 1948-го (ранее нужно было достроить эсминцев 30-к) в Ленинграде, на заводе имени Жданова (ныне Северная верфь) заложили головной корабль этой серии «Смелый». Построили его в рекордный срок. А имя дали в честь эсминца проекта 7-у, потопленного фашистскими бомбардировщиками.

Сравнительно короткий стапельный период достигался за счет внедрения новых технологий: секционной сборки корпуса, применения полуавтоматической и автоматической сварки. Госиспытания эсминца нового проекта состоялись 2 ноября 1949 года в Гданьском заливе. Тогда за время, проведенное в море, «Сме-

Вадим **КУЛИНЧЕНКО**

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»



120 ЛЕТ НАЗАД РОДИЛСЯ
АЛЕКСЕЙ ПАНФИЛОВ

В 1941 году от Рихарда Зорге в Центр поступили две важнейшие шифрограммы. В одной Рамзай сообщил, что немцы стараются втянуть Японию в войну против СССР. Во второй от 10 июля речь шла о решении Токио одновременно с продвижением на юг готовиться к войне с СССР после поражения Красной армии на Западе. Эта информация позволяла определить основные направления политики Японии. На бланке донесения Панфилов наложил резолюцию: «Учитывая большие возможности источника и достоверность значительной части его предыдущих сообщений, данное сведение заслуживает доверия».

На посту руководителя советской военной разведки Панфилову удалось предотвратить химическую войну Германии против СССР. В начале 1942 года Гитлер принял решение развязать ее в мае. С немецкой педантичностью запустили комплекс подготовительных мероприятий. Вывели на максимум производство боевых отравляющих веществ, до мелочей продумывалась доставка на Восточный фронт, серьезно готовился к применению ОВ личный состав вермахта. Панфилов так выстроил работу с резидентурой, что вся информация ложилась на его стол в наискратчайшие сроки. Уже 30 января 1942 года члены ГКО получили специальное сообщение начальника Разведупра «О подготовке германской армии к применению химических средств». Через 23 дня – «Полученные Главарзведуправлением данные за февраль 1942 года подтверждают... Мероприятия германского командования направлены на подготовку к химической войне не только на фронте, но и в глубочком тылу. На Восточном фронте отмечено прибытие химических войск на Брянском и Харьковском направлениях... Начало химической войны приурочивается к весне этого года».

11 марта 1942 года Панфилов направляет Сталину очередное спецсообщение: «Установлено, что химическая подготовка германских войск проводится по всему фронту. Части противника, расположенные в городах Красногвардейск, Прилуки, Нежин, Харьков, Таганрог, усиленно обучаются применению химических отравляющих веществ и мерам противохимической защиты. Части СС в Варшаве получили приказ в спешном порядке приступить к противогазовой подготовке. Продолжается переброска на Восточный фронт отравляющих веществ и химических боеприпасов...»

Эти сообщения весьма озаботили Верховного главнокомандующего. Сталин начинает интенсивный обмен мнениями по этой проблематике с Черчиллем. 12 мая 1942 года тот в радиовыступлении предупреждает Бер-

лин о незамедлительном ответе на развязывание химической войны против СССР. Премьер Великобритании высказался четко и ясно: германская территория станет объектом непрерывных газовых атак английской военной авиации. Это возымело дей-

ствие. Алексей Панфилов заслуживал самых высоких наград, но почестями его обогнали. Этому есть объяснение. Генерал-майор был уполномоченным Генштаба Красной армии по формированию польской армии на территории СССР. Однако части под предводительством Владислава Андерса не горели желанием воевать да еще под советским руководством. Полякам предоставлялись казармы, довольствие, оружие, боеприпасы. И это во время тяжелой битвы за Москву, когда каждый патрон на счету. В 1942 году советское правительство, решив, что дармоеды воюющей стране не нужны, разрешило им уйти в Перию.

Это было не поражением, но политической неудачей. Вероятно, именно она сказалась на судьбе Панфилова – генерал снова стал танкистом. С ноября 1942-го он – замкомандующего 3-й танковой армией Павла Рыбалко, с которым был хорошо знаком.

Первым орденом – Красного Знамени – генерал-майор Панфилов награжден в ноябре 1942 года. «В боях с 19 по 30 ноября 1942 года руководил операциями по прорыву оборонительной линии противника в направлении Калач, Перелазовский. Умело организовал взаимодействие... Разгромлено несколько дивизий румын, освобождено свыше 400 населенных пунктов, захвачены богатейшие трофеи», – написано в наградном листе.

Под его командованием 6-й гвардейский танковый корпус отличился при освобождении городов Украины, стал именоваться Киевским. Командующий 3-й гвардейской танковой армией Павел Рыбалко в представлении Панфилова к ордену Суворова второй степени написал: «Командир 6-го гвардейского танкового корпуса в операции по прорыву фронта противника, находясь в боевых порядках, смело вел его в бой и овладел городами Коростышев и Житомир».

Фронтная биография Панфилова завершилась Берлинской стратегической наступательной операцией. И здесь, как и ранее, комкор продемонстрировал высокий военный профессионализм. 29 марта 1945 года генерал-лейтенанту танковых войск Панфилову за умелое руководство корпусом и проявленное при этом мужество присвоено звание Героя Советского Союза.

Михаил СТРЕЛЕЦ

«ЩИТ И МЕЧ ОТЕЧЕСТВА».
СЛОВО ЛАУРЕАТА

ВАЛЕНТИН ЮРКИН:
«ГЕРОЕВ НОВЫХ КНИГ
ЛЕГКО НАЙТИ В «ВПК»

Более сорока лет Валентин Юркин работает в прославленном издательстве «Молодая гвардия» и уже четверть века является его генеральным директором. В минувшем году издательство стало лауреатом премии «Щит и меч Отечества» – в первую очередь за выраженную направленность на выпуск книг об истории России, о людях, принесших ей славу.

– Что для такого солидного и не нуждающегося в рекламе издательства, как «Молодая гвардия», значит победа в конкурсе «Щит и меч Отечества»?

– У нашего издательства военное направление, история Великой Отечественной и вообще военная история – одна из главных составляющих работы. Получение нами премии – это показатель, с одной стороны, качества выпускаемых книг, а с другой – их нуж-

ности. И как говорится, каждый деятель культуры нуждается в ласке, потому премия – нечто мотивирующее, помогающее и приободряющее.

– Понятно, что представленные на конкурс «Щит и меч Отечества» книги и их авторы попадают в поле вашего зрения. Может ли это стать источником ваших новых проектов или дальнейшего развития уже существующих?

– Разумеется, мы пользуемся такой возможностью, и я могу привести пример. «Молодая гвардия» уже длительное время готовит и выпускает книги, посвященные выдающимся конструкторам советского оружия. Мы не в силах напрямую обратиться к общественности с просьбой предлагать издательству героев новых книг. Поэтому и в ходе конкурса, и в немалой степени в повседневной работе прекрасного издания «Военно-промышленный курьер» мы черпаем огромное количество информации о выдающихся людях, в первую очередь тех, чей подвиг, чьи достижения по тем или иным причинам не стали пока достоянием общественности. Часто это как раз крупные ученые, всю жизнь работавшие на секретных предприятиях. Мы с удовольствием сотрудничаем с авторами, избравшими для себя эту тематику, и

бывает особенно приятно, когда возникает взаимный интерес.

– А есть ли такой герой, о котором вы мечтаете выпустить книгу, но пока не удается?

– Есть, конечно. Не задумываясь, назову имя выдающегося ученого Игоря Спасского, бывшего главы санкт-петербургского ЦКБ «Рубин», конструктора около двухсот подводных лодок. Это легендарная личность, и понятно, что книга о нем вызовет огромный интерес и у специалистов, и у широкой публики. Очень надеюсь на сотрудничество с предприятием, где он долгие годы был генеральным конструктором, и я думаю, нам с их помощью все-таки удастся выпустить его биографию.

Беседовал Алексей ПЕСКОВ

БИТВЫ НА МЯЧАХ



СЕМЕЙНЫЕ ПОЗЫВНЫЕ
ТАРАСОВ ТРЕБОВАЛ КРОВИ,
И ВИРТУОЗ ФЕДOTOV
УШЕЛ С ПОЛЯ

В 1961 году в ЦСКА на месте центрального нападающего появился новый Федотов – Владимир, 18-летний сын знаменитого футболиста. За 15 лет выступлений провел 426 матчей (5-й результат в истории клуба), записав на свой счет 104 гола, что позволило стать членом клуба бомбардиров имени отца.

Борис АНУШКЕВИЧ

Володя с трех лет загонял мяч в ворота, которыми служили ножки стола. «Мне не пришлось выбирать спортивный путь, – вспоминал Федотов-младший. – Футбол вошел в жизнь с первыми шагами по земле, когда я норовил толкнуть ногой все, что попадалось на путь. Едва слышав по радио футбольные позывные, хватал мяч и бежал во двор играть. Репортажи не слушал – позывные были для меня сигналом к действию».

В роли игрока отца не видел, но мальчишкой колесил с ним по стране, когда тот работал в тренерском штабе армейцев. В 13 лет был зачислен в футбольную школу молодежи, где его первым официальным наставником стал заслуженный тренер СССР Константин Бесков. Через 16 лет на пике славы он, 29-летний игрок ЦСКА, станет мужем дочери главного тренера «Динамо» Бескова. А тогда, в конце 1960 года, ему, выпускнику ФШМ, поступило предложение продолжить карьеру футболиста в московском «Спартаке». От опрометчивого шага удержал Бесков, которого в ту пору назначили главным тренером армейцев: «Твой отец всю жизнь провел в ЦСКА, как же ты можешь о «Спартаке» думать?».

Начался сезон 1961 года и центром нападения ЦСКА на поле вышел 18-летний Володя Федотов. Среднего роста, шустрый, «мелкота» рядом с габаритным Альбертом Шестерневым. «Не впечатляет», – отзывались о нем генералы, которые не оставляли команду без «ценных указаний». А Бесков видел Федотова-младшего по-своему. До начала сезона армейцы провели тренировочный матч в Дрездене с местным «Динамо». Шел мокрый снег, поле разбухло, мяч плохо слушался игроков, но в таких условиях Володя в течение первого тайма забил соперникам четыре мяча. Сказочным получились дебют и в первенстве страны-1961: матч в Ереване с местным «Спартаком» – два гола, в Ташкенте с «Пахтакором» – гол, в Кишиневе с «Молдовой» – хет-трик. Всего в двенадцати матчах чемпионата СССР 1961 года новичок провел десять мячей.

Федотов-младший играл в клубе, что и отец, на том же месте и с тем же номером – «девяткой» на спине. И лицом был схож, манерой игры, широким шагом, точным увесистым ударом по мячу. И такой же скромностью поведения, добротой, интеллигентной обходительностью.



До появления Федотова-младшего и долгие годы его пребывания в прославленном коллективе клуб лихорадило, не мог он обрести устойчивость. То подбирался к позициям лидеров, то заканчивал сезон в середине турнирной таблицы, а то и вовсе скачивался в зону аутсайдеров. Отсюда частая смена тренеров, чехарда с игроками. Владимир как-то посчитал: за девять лет игры в линии атаки возле него перебивали около 50 (!) партнеров. В одном из интервью с грустной улыбкой рассказывал, что иногда не всех, с кем выходил на поле, знал по именам.

И все же дождался своего звездного сезона, матча, мгновения... Это случилось в декабре 1970-го во второй переигровке за золото чемпионата страны с московским «Динамо». Три пары глаз известнейших в футбольном мире людей следили за игрой особенно пристально. В сером английском пальто элегантно главный тренер «Динамо» Константин Бесков. В таком же пальто спокойный начальник команды Лев Яшин, год назад сыгравший прощальный матч под овации 103 тысяч болельщиков в чаше Лужников. Импульсивный, постаревший «лейтенант» Валентин Николаев – старший тренер ЦСКА, переведенный в команду из

хабаровского СКА в предсезонье...

Третий мяч влетает в сетку армейских ворот. Растеряв голкипер бросается к запасному голкиперу и что-то ему объясняет: Леонид Шмун начинает разминку. Радостно потирает руки улыбающийся Яшин. Но... Федотов сбит в штрафной площади. Пенальти?! Валентин Николаев вскакивает, готов вступить в спор с судьями, однако тут же берет себя в руки: судья Тوفик Бахрамов показывает на 11-метровую отметку. Цезарьская бровка замирает. Бьет Володя Поликарпов... За шесть минут до конца матча счет равный. И – фееричное мгновение футбольной жизни Федотова-младшего, его золотой гол!

Однако триумф армейцев был коротким. Следующие несколько сезонов провалили: 1971 год – 12-е место, 1973-й – 10-е, 1974-й – 13-е... В 1975 году в команду пришел Анатолий Тарасов. Методы организации тренировок знаменитый специалист применил испытанные, хоккейные. Занятия планировал в шесть утра, когда метро только открывалось. Многие футболисты добирались на такси. Нагрузки давал такие, что ноги превращались в полотно. На тренировках то и дело звучало: «В чем дело, не вижу крови...» Если кто-то в стыке убирал ногу, мог выгнать с тренировок.

Мягкий характером, умный игрок, виртуоз на поле, 32-летний Владимир ни физически, ни морально не мог выдержать такой организации футбольного дела. Анатолий Владимирович видел это и стал использовать Федотова в качестве играющего тренера. В том сезоне (тоже закончил карьеру в ЦСКА – 13-е место в чемпионате) Федотов провальный карьеру спортсмена.

Пятнадцатилетний опыт игрока, пятилетний стаж рядом с главными и старшими тренерами команды ЦСКА Анатолием Тарасовым, Алексеем Мамыкиным, Всеволодом Бобровым, Сергеем Шапошниковым, Олегом Базилевичем, работа в олимпийской сборной привели к тому, что в 1981 году Федотов-младший возглавил штаб ростовского СКА. И сразу победа в финале Кубка СССР над московским «Спартаком», который тренировал его тест.

«Своих поражений Константин Иванович не прощал никому, – вспоминал подробности того исторического дня Владимир. – Был День Победы – 9 мая. Теща пригласила гостей. Стол накрыла. Все были уверены в победе «Спартака», а получилось, что выиграла моя команда. Я пришел поздно. Робко позвонил, теща открыла дверь: «Вовочка, Вовочка...», а я смотрю по сторонам и чувствую, обстановка такая, будто здесь кого-то похоронили. У Константина Ивановича желваки ходят, того гляди придушит. Я уж не знал куда деться. Очень переживал. На следующий день Бесков приехал ко мне на дачу и сказал: «Знаешь, может быть, эта победа тебе нужна». Но в душе так и не простил мне той победы».

Сын гениального армейского нападающего, зять заслуженного тренера СССР, Владимир не вышел из тени знаменитых родственников. В постперестроечные времена был тренером сборной России, московского «Спартака». Здесь же три года работал техническим директором, а в 2006–2007-м исполнял обязанности главного тренера. Закулисная возня с его отставкой и назначением Станислава Черчесова больно ударили по самолюбию Владимира Григорьевича. Сильно переживал, нервничал, работа спортивным директором в клубе «Москва» не приносила радости. Впал в депрессию, в таком состоянии в марте 2009 года оказался в Боткинской больнице, откуда домой уже не вернулся...

ЦИТАТА НА ВСЕ ВРЕМЕНА

Даже год горьковского 150-летия и приуроченные к нему мероприятия пока не вернули великого пролетарского писателя нашему читателю. «...на рубеже веков стало ясно, что в России в очередной раз победила не свобода, а новая, более изощренная форма угнетения, что борьба против тирании была на деле борьбой за торжество энтропии. Эта-то энтропия и стала сводить счеты с Горьким, очерняя идею революции как таковую, утверждая, что любая мечта о переустройстве общества приводит к катастрофе и большой крови, что человеку не нужно работать над собой и делать из себя сверхчеловека, а нужно как можно больше потреблять и как можно меньше думать

ВОЗВРАЩЕНИЕ МАКСИМА

об этом. Это разложение под видом свободы окончательно, казалось, похоронит горьковскую идею о новых людях.

Но тут как раз выяснилось, что энтропия не менее убийственна, чем революция. Во многих отношениях она еще хуже – у революции есть хотя бы свои идеалы, а у распада и деградации их нет. Тут-то и оказывается, что Горький мечтал о том, без чего человечество не может существовать: о новом типе человека, сочетающем силу и культуру, гуманность и решимость, волю и сострадание. И если его сочинения не могут подарить нам убедительный тип этого человека,

то уж о том, каким не надо быть, они расказжут достаточно». Дмитрий Быков говорит об этом и как ценитель русского советского классика, и как его биограф. В книге «А был ли Горький?» он показывает, как писателя оболгали и очернили в период «демократической революции» 90-х.

«Именно поэтому сегодня, на очередном переломе исторического пути, стоит полнитм, читать и перечитывать странного, неровного и сильного писателя Максима Горького».

Прислал Владимир РЫБАЧЕНКОВ



Дмитрий Быков



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Учредитель – АО «СОЦИУМ-А»

Издается с 19 августа 2003 года
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи
Игорь Ашурбейли

Издатель
Ассоциация военно-промышленных компаний (АВПК)

Генеральный директор
Руслан Ашурбейли

Директор редакции
Зарина Туриева

И. о. главного редактора
Владимир Лебедев

Арт-директор
Андрей Седых

Обозреватели
Константин Сивков
Олег Фаличев

Редакторы
Сергей Карпачев
Алексей Песков

Верстка и цветокоррекция
Валентина Никонорова

Корректурa
Лариса Зиминая
Светлана Литвинова

Дирекция по распространению и PR
Александр Богуславский
Елена Камнева
Марина Турий

Интернет-редакция
Татьяна Силаева
Максим Кустов

Адрес издателя и редакций: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16, подъезд № 3. Телефон/факс: (495) 780-54-36. E-mail: info@vprk-news.ru

Подписные индексы: Каталог «Роспечать» – 25933. Каталог Российской прессы – 60514

Газета отпечатана в типографии Московский филиал ООО «Типограф» «Комсомольская правда»

Адрес типографии: 125438, г. Москва, Лихачевский переулок, д. 4, стр. 2. Выходит по вторникам. Номер подписан в печать 14 мая 2018 г. в 15.00 по графику и фактически. Тираж 50 230 Заказ № 772. Цена свободная.