



ПОЗОРНОЕ
ДЕЛО
ХОЛМСА



ЗАЧЕМ
МОРПЕХУ
АРБАЛЕТ

У КАЖДОГО
МГНОВЕНЬЯ
СВОЙ
РЕЗУН

ТЕМА

ГРУЗОПЕРЕПАЛКА

РАЗВИТИЕ ПОРТОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
НА БАЛТИКЕ ДОЛЖНО УЧИТЫВАТЬ
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ СТРАНЫ



Читайте материал
на стр. 06

ОТ И ДО

20 000 образцов

военной техники будет представлено на международном военно-техническом форуме «Армия-2018». Ожидается участие более 1500 предприятий и организаций. Армейскую выставку посетят около миллиона человек. В программе – проведение первого международного форума «Неделя национальной безопасности». В 2017 году в выставочном кластере были размещены экспозиции 78 оборонных предприятий из 14 стран. Отечественный ОПК показал свыше 18 тысяч образцов продукции военного и двойного назначения.

600 километров

преодолеет сводный отряд инженерной бригады ЦВО из Республики Башкортостан для того, чтобы навести паромную переправу на реке Камелик в Саратовской области. Сообщение с селами Перелюбского района восстановлено. В работах задействовались 10 единиц военной и специальной техники из состава понтонно-переправочного парка ПП-91. Первая партия автомобилей на пароме рядом с затопленным железнодорожным мостом перевезена уже через 3,5 часа после начала работы

29 городов

страны примут 9 мая Парады Победы. На Красную площадь и другие места их проведения выйдут 55 тысяч человек, будет выведено 1200 единиц военной техники.

3 типа

комплексов для радиоэлектронной борьбы с дронами разработали конструкторы концерна «Автоматика». Мобильный «Сапсан» – самый мощный. Обнаруживает БЛА в инфракрасном и видимом, радиотехническом и радиолокационном диапазонах с расстояния более ста километров, сопровождает и ставит радиопомехи, дает точное целеуказание средствам огневого поражения ПВО. Стационарный «Таран» эффективен при массированном нападении БЛА сразу с нескольких направлений. Мгновенно ставит над объектом защитный купол радиусом не менее 900 метров, неприцельный для дронов. «Пищаль» – «ружье» массой три килограмма, предназначено для борьбы с одиночными целями или БЛА в движении.

1 бюст

первого и единственного Маршала Российской Федерации Игоря Сергеева открыт на территории севастопольского Черноморского высшего военно-морского училища имени Нахимова. В ЧВВМУ, выпускавшем будущего главнокомандующего ВВС и министра обороны, прошла военно-историческая конференция, посвященная 80-летию со дня его рождения.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ

ГЛОБАЛЬНЫЙ УДАР: МЕДЛЕННО И ПЕЧАЛЬНО

«ТОМАГАВКИ» С БЛЕСКОМ ОТСТРЕЛЯЛИСЬ
ПО РЕПУТАЦИИ США



якобы принимали участие и французы, но этого никто не заметил.

НЕОЖИДАННАЯ СТАТИСТИКА

Состав сил, привлеченных к удару, позволяет, пусть грубо, оценить вероятный наряд средств поражения. С крейсера и эсминца могли стартовать от 50 до 60 КР «Томагавк». Британцы помогли Штатам своими восемью «Скальпами». Остальное (это 52–62 единицы) – GBU-38 и AGM-158.

Остановимся на характеристиках этого оружия, обратив внимание на его систему наведения, определяющую эффективность применения и возможность противодействия средствами РЭБ. КР «Томагавк» новейшей модификации имеет в качестве основной систему наведения на маршевом участке, использующую данные космического местоопределения NAVSTAR. На конечном – тепловизионную в сочетании с корреляционной. Ее боевая часть существенно уменьшена в сравнении с более ранними модификациями – около 300 килограммов. Ракета AGM-158 (JASSM) в наиболее совершенной модификации – JASSM-ER имеет дальность стрельбы тысячу километров и на маршевом участке идет также по данным NAVSTAR, используя на конечном отрезке тепловизионную ГСН. Ее проникающая боевая часть весит 450 килограммов.

Продолжение на стр. 09

ПОДРОБНОСТИ



ГОРЯЧИЕ АФРИКАНСКИЕ ПАРНИ

КАТАСТРОФА ИЛ-76 СПУТАЛА КАРТЫ
ВОЕННЫХ

Событиями в Афганистане, Сирии, Йемене и противостоянием Саудовской Аравии с Ираном отнюдь не исчерпывается все ныне происходящее на Ближнем и Среднем Востоке. Ситуации, наблюдающиеся в Магрибе и на Африканском Роге, не менее важны для понимания обстановки в регионе.

Евгений **САТАНОВСКИЙ**,
президент Института
Ближнего Востока

Настоящая статья, основанная на материалах А. Быстрова, – о картине, складывающейся в Алжире, Ливии, Судане.

АЛЖИРСКАЯ НЕФТЯНАЯ СТРАЖА

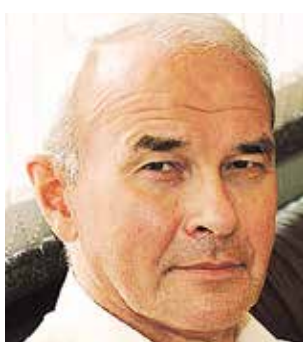
Подразделения правительственной Национальной народной армии (ННА) Алжира обнаружили и уничтожили в провинции Джиджел на северо-востоке страны тайное убежище террористов. Об этом говорится в сообщении Министерства национальной обороны республики. Силовикам удалось арестовать в провинции Бумердес двух человек, оказывавших поддержку террористическим группировкам. Такие сообщения появляются регулярно, что свидетельствует о повышении

ной активности экстремистов в Алжире, связанной с усилением радикальных групп в Сахеле и Ливии. При этом ничего не слышно о резонансных террористических атаках внутри Алжира, типичных для середины 90-х.

С проблемой терроризма страна столкнулась, когда в 1992 году начался вооруженный конфликт между властями и радикальными исламистскими группировками. Поводом стала отмена результатов парламентских выборов, победу на которых одержал Исламский фронт спасения (ИФС). В ответ исламисты развязали террористическую войну, жертвами которой стали свыше 200 тысяч человек. Благодаря политике гражданского согласия, проводимой президентом Алжира Абдельазизом Бутефликкой, уровень насилия снизился. Одобренная на референдуме в сентябре 2005-го Хартия за мир и национальное примирение положила конец конфликту.

Продолжение на стр. 02

ТОЛЬКО В «ВПК»



Вячеслав ТЕТЕКИН:
«Доверчивость западного общества, включая патентованных интеллектуалов, граничит с кретинизмом. Они верят любой антироссийской чуши, если ее повторяют больше недели».



Александр ЛАПИН:
«Сосредоточение сил и средств было осуществлено настолько скрытно, что стало неожиданностью как для боевиков, так и для наших так называемых партнеров».



Олег ЛАВРИЧЕВ:
«Ответственность за выполнение государственного оборонного заказа должна быть распределена между всеми участниками процесса, в том числе и на военную приемку».

НЕЗВЕЗДНЫЕ ИСТОРИИ

ПРОВОДНИК В БУДУЩЕЕ



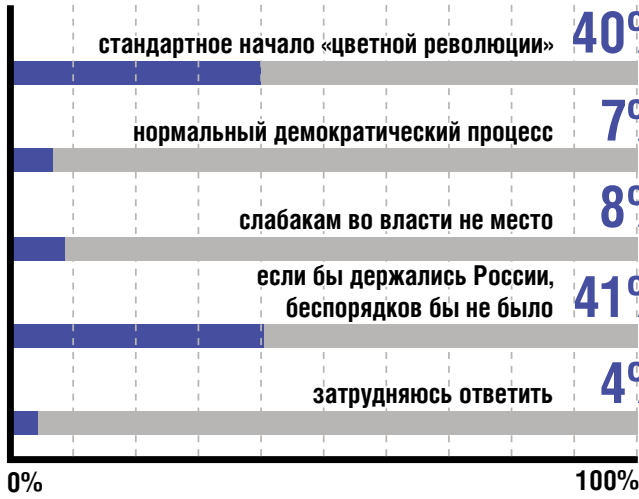
Развитие цивилизации в целом и жизнь каждого человека в частности определяются достижениями отдельных людей или их относительно небольших коллективов. Это касается разных аспектов и сфер: науки, искусства, медицины, производства, военного дела и других. Кого-то из настоящих героев мы хорошо знаем: они стали известны благодаря СМИ или занимали солидные должности, имели высокие звания в разных отраслях деятельности. Однако абсолютное большинство тех, кто движет развитие цивилизации и определяет направление прогресса, остаются «широко известными в узком кругу». Но страна должна знать

всех своих героев. Им, неизвестным большинству, «Военно-промышленный курьер» посвящает цикл статей «Незвездные истории». Мы расскажем о людях, наших современниках, которые не отмечены высокими званиями и должностями, но внесли весомый вклад в развитие нашей страны, предопределили пути, которыми идет Россия. Как правило, это люди с удивительными судьбами и каждая могла бы стать фабулой приключенческого романа. Их достижения порой столь фантастичны, что предвосхищают прогнозы футурологов и творения режиссеров фильмов фэнтези.

Читайте очерк на стр. 10

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Как вы оцениваете отставку премьер-министра
Армении Сержа Саргсяна, сделанную
под давлением оппозиции?



ПОДРОБНОСТИ



ОМАР АЛЬ-БАШИР
ЗАПОДОЗРИЛ ПОПЫТКУ
ПЕРЕВОРОТА

Начало на стр. 01

ГОРЯЧИЕ
АФРИКАНСКИЕ ПАРНИ



Евгений
САТАНОВСКИЙ,
президент
Института
Ближнего Востока

Тем не менее в 2015 году структура безопасности Алжира были уничтожены 157 террористов, а в 2016-м – почти

130. Сейчас спецслужбы сосредоточили усилия на нейтрализации угроз, исходящих от группировок, действующих внутри страны, и экстремистских движений, развернувших базы в Сахеле и Сахаре.

Внимание алжирских военных направлено на обеспечение безопасности границ с этими регионами и на усиление охраны нефтяных полей. Командование ННА пересмотрело концепцию охраны основных месторождений углеводородов, в связи с чем планирует заключить масштабные контракты с американской компанией «Локхид Мартин» и итальянской «Леонардо». Упор на безопасность нефтяных и газовых месторождений очевиден, поскольку эта отрасль дает основной доход для военных статей бюджета. Программа модернизации охраны и мониторинга нефтяных полей была инициирована руководством национальной алжирской компании Sonatrach. Закупка средств воздушного мониторинга и оборудования осуществляется армией, но финансируется Sonatrach.

Аналитики компании прогнозируют серьезные риски и хотят максимально уменьшить угрозу нападений типа совершенного в 2013 году в базовом лагере Sonatrach-BP-Statoil в Ин-Аменасе группой «Мурабитун», которая проникла в Алжир из Ливии. Тогда погибли около 40 человек и резко сократился объем добычи углеводородов. В то время руководство компании приглашало военных к участию в модернизации системы защиты нефтяной инфраструктуры, но для разработки стратегии воздушного наблюдения и инвентаризации технических возможностей, необходимых для этого, потребовалось пять лет.

«Локхид Мартин» должна в ближайшее время завершить переговоры с правительством о заказе пяти аэролатов наблюдения. Переговоры ведутся с 2015-го. Сейчас остались только разногласия по вопросу о цене контракта (375 млн долл.), которую американская сторона хочет повысить. Проект «SASA-аэролат» позволит Алжиру получить систему воздушного мониторинга, аналогичную той, которую Штаты используют для охраны баз в Афганистане и на границе между США и Мексикой. Итальянская «Леонардо» готова поставить алжирской армии несколько двухмоторных самолетов «Кинг Эйр», предназначенных для наблюдения.

AgustaWestland ведет переговоры с ННА о поставках вертолетов для переброски десанта и воздушного прикрытия в операциях по нейтрализации рейдов боевиков на нефтяную инфраструктуру страны. Алжирские военные располагают десятком вертолетов AW-139, которые находятся на вооружении полиции, Национальной жандармерии и Гражданской гвардии. Компания намерена построить сборочный вертолетный завод в Сетифе. При этом ННА приступила к осуществлению программы по укреплению потенциала в области воздушного наблюдения. Планы приобрести шесть самолетов C27J Spartan у «Леонардо» могут быть выполнены в июне. Покупка трех бортов Gulfstream G550 у американской группы Defence Raytheon почти за миллиард долларов выглядит более проблематичной. Субподрядчик этой компании – Field Aerospace столкнулся с техническими трудностями интеграции датчиков мониторинга на самолете.

Некоторые источники считают, что контракт может быть возобновлен, но крушение армейского Ил-76 11 апреля

может привести к пересмотру приоритетов расходов ННА. До авиакатастрофы, в которой погибли 257 человек, алжирские ВВС из-за плохого технического обслуживания потеряли с 2007 года около 20 самолетов. Трагедия в Буфарижа может подтолкнуть командующего ВВС ННА Абделькадера Лоуна к ускорению вывода из эксплуатации устаревших Ил-76 и С-130s «Геркулес» с обновлением авиапάρка и налаживанием адекватной технической поддержки. Это наверняка потребует внесения корректировок в программу закупок с отказом от части контрактов по покупке разведывательных и мониторинговых самолетов в пользу транспортных.

ХАФТАРУ НЕ БРАТЬЯ

Ливийская национальная армия (ЛНА) готова без координации с западными странами приступить к операции по освобождению города Дерна, который до сих пор удерживается группами террористов. Об этом заявил официальный представитель командования ЛНА полковник Ахмед аль-Мисмари. Он заметил, что исключение составляет Египет, с которым поддерживаются контакты по обеспечению безопасности границ между двумя странами. В операции не будут участвовать ни египетские военные, ни французские, на которых делалось основной упор. Так что успех операции под вопросом, поскольку вместо египетской авиации штурмующим будет прикрывать авиация ЛНА, а это переделанные с помощью ОАЭ самолеты сельскохозяйственной авиации,

В качестве сигнала
Вашингтону суданский
президент инициировал
идею строительства
российской военной базы

которыми управляют экипажи наемников из «Блэквотерс». При этом Бенгази силам Халифы Хафтара удалось взять с помощью французского спецназа.

Город-порт Дерна на побережье Средиземного моря – последний неподконтрольный правительственным силам оплот экстремистов на востоке Ливии. Из Дерна вышло больше всего «афганских ветеранов», там находится штаб-квартира группировок, которые контролируют трансграничную контрабанду, незаконную миграцию и операции по захвату заложников с целью выкупа. Дерна была захвачена экстремистами более четырех лет назад и контролируется связанным с «Аль-Каидой» альянсом группировок «Совет шуры моджахедов Дерна». С сентября 2014 года контроль над городом установили боевики «Исламского государства» (ИГ), однако они оставили Дерну весной 2016-го после боев с местными исламистами и ополченцами. ЛНА неудачно штурмовала Дерну несколько раз, в том числе с помощью египетского спецназа.

Этот город – ключевой пункт коммуникации. Через него проходит стратегическое шоссе, связывающее Бенгази с Египтом. Дерна используется катарцами для партизанской войны на территории АРЕ, отвлеченной силы и средства от контртеррористической операции на Синае. Вряд ли новое наступление на исламистский оплот будет проводиться без активной поддержки со стороны Египта и ОАЭ. Главкомандующий ЛНА Хафтар в феврале нынешнего года в Каире вел переговоры с президентом АРЕ ас-Сиси о финансовой поддержке и прикрытии своих сил с воздуха (несмотря

на то, что неудачные действия египетских ВВС провалили штурм Дерна в прошлом октябре). И получил отказ. Египетские ВВС в тот момент воевали на Синае.

Тогда же Ахмед аль-Мисмари посетил Париж, где встретился с французскими должностными лицами. Его целью было получение финансовой и технической помощи Хафтару для захвата Дерна. Вроде бы удалось договориться о поддержке, но французы обманули. Их спецназ вместе с вертолетами убыл в зону Сахеля, Кот д'Ивуара и Буркина-Фасо, где резко обострилась ситуация. Причем не из-за исламистов, а из-за мятежей и недовольства местных силовиков.

Это вынудило Хафтара отменить штурм. Попытки провести разведку боем также закончились неудачей. Каир и Абу-Даби предложили сосредоточить силы на установлении контроля над административным центром южного региона Феццана, который попадал в зону влияния Триполи – премьер-министра правительства национального согласия (ПНС) Ф. Сараджа и стоявших за ним итальянцев. В итоге переговоры Хафтара с местными племенами были заблокированы и началось восстание 6-го батальона, который присягнул на верность Сараджу, точнее, был перекуплен им на итальянские деньги. В результате Феццан остался вне контроля сил ЛНА. При этом шесть лет усилил Хафтара и его зарубежных спонсоров по строительству мощной военной силы привели к весьма спорным результатам.

ЛНА остается мешаниной вооруженных ополченцев, которые действуют в соответствии с собственной повесткой дня и видами на ту или иную территорию. Она включает сторонников Каддафи, восточные и южные племенные ополчения, салафитские бригады и наемников типа дарфурской группировки СОД М. Минави и чадских оппозиционных групп. Их объединяет лишь общая неприязнь к исламистским группировкам «Ансар аш-Шариа» или ИГ. Главными оппонентами фельдмаршала являются ливийские «Братья-мусульмане», точнее, мисуратовские и триполитанские кланы, не желающие усиления Киренаики. Если Хафтар покинет сцену, оставшиеся командиры ЛНА сделают все возможное, чтобы удержать ее от распада, но политика Хафтара по отказу от союза с племенами Триполитании гарантирует начало конкурентной борьбы за руководство между его преемниками.

Что до Хафтара, последние по времени новости о нем связаны с его тяжелой болезнью. У АРЕ и ОАЭ в отношении перспектив возвращения фельдмаршала в власти большие сомнения.

На ливийском направлении активизировался президент Чада Идрисс Деби. Он намерен провести в июне в Нджамене встречу на высшем уровне с Нигером и Суданом по безопасности южной границы Ливии. Саммит, в котором примут участие министры внутренних дел и обороны, а также ливийская делегация, должен стать продолжением встречи, которая состоялась в Ниамее 4 апреля. Деби играет более ограниченную роль в решении ливийских проблем, чем его нигерийский коллега. Последний возглавляет Сахельский региональный антитеррористический альянс «большой пятерки» и пытается утвердиться в качестве главного межплеменного посредника на юге Ливии. Деби – союзник Хафтара, который помогает выселять чадских повстанцев, укрывшихся в Феццане. Это отчасти объясняет напряженность, которая почти два месяца взрывает регион.

СУДАН ПРОЩАЕТСЯ С МИНИСТРОМ

Президент Судана Омар аль-Башир отстранил от должности министра иностранных дел Ибрагима Гандура. Это решение было озвучено менее чем через три часа после возвращения президента из Саудовской Аравии, где он участвовал в 29-м саммите Лиги арабских государств. Формальным поводом для отставки министра иностранных дел стало его выступление в парламенте с обвинением некоторых правительственных кругов в семимесячной задержке зарплат дипломату. Отметим, что началось все еще в феврале, когда он подал заявление об отставке в знак протеста против назначения бывшего министра нефти Авада аль-Джаза помощником президента и главным куратором отношений Судана с КНР и Турцией. Аль-Джаз относится к старой гвардии исламистов и был одним из архитекторов военного переворота в 1989 году, приведшего к власти аль-Башира. Он являлся связным между военными и исламистами при подготовке переворота и входит в круг доверенных лиц президента.

Основной миссией Гандура на посту министра иностранных дел было снятие или ослабление американских санкций. Его главными партнерами стали Саудовская Аравия и США. Гандур активно лоббировал укрепление отношений с Эр-Риядом. Санкции были частично сняты, но Судан по-прежнему фигурирует в списках Госдепартамента США как страна – спонсор терроризма. Нужда в слишком самостоятельном министре отпала, благо, отношения с Эр-Риядом на фоне его нежелания поддерживать экономику Судана регулярными финансовыми траншами в Центробанк страны стали напряженными. На смену Саудовской Аравии в этой роли пришли ОАЭ, перспектива укрепления их отношений с Суданом была ревниво воспринята в КСА. В этой связи судьба Гандура стала неопределенной, что усилило напряжение отношений Хартума с Вашингтоном.

Точкой невозврата для аль-Башира стал визит в ноябрь прошлого года в Судан заместителя госсекретаря США Джона Салливана. Тот заявил в ходе встречи с Гандуром (с аль-Баширом американские официальные лица не встречаются в силу вердиктов Международного уголовного суда) о негативном отношении Вашингтона к решению нынешнего президента баллотироваться на выборах 2020 года. Гандур проинформировал об этом премьер-министра, а не главу государства. Последний заподозрил в этом попытку отстранения его от власти при поддержке США («Не фунт Хартума», «ВПК», № 10, 2018). Именно данный эпизод побудил суданского президента инициировать идею создания российской военной базы в качестве сигнала Вашингтону. Простояв в отставку Гандура кризис в отношениях с АРЕ, который мог перейти в военный конфликт. Министр сумел снизить напряженность между странами, хотя ряд высших суданских чиновников и сам аль-Башир полагают, что воевать в союзе с Эфиопией против египетского присутствия в Эритрее нужно. Однако более президенту Судана Гандур не нужен.

НА ПЕРЕДОВОЙ

РАССТРЕЛЬНЫЕ
СТАТЬИ

«АВТОР, ВЫПЕЙ ЯДУ»
ВЛАСТИ США СДЕЛАЛИ
РУКОВОДСТВОМ К ДЕЙСТВИЮ

Прошли времена, когда американские журналисты кичились плюрализмом мнений, предоставляемых мейнстрим-медиа. У информационной войны свои законы. Ее первой жертвой всегда становится правда.



Владимир **ГАЗЕТОВ**,
кандидат исторических наук,
профессор Академии военных наук
Вадим **ХОМЕНКО**,
кандидат педагогических наук,
профессор Военного
университета МО РФ

Инсинуации, лицемерие, необъективность – приметы современной американской журналистики. Засоветскому обывателю невдомек, что привычно навязываемый ему термин «информационная война» на деле является вовсе не рассказы о мнимой русской угрозе, а превращение всего населения США в объект целенаправленного масштабного психологического воздействия с целью формирования медийными средствами образа коварного и злобного врага, ведущего системную подготовку скорой агрессии. Нарушая все стандарты объективной и равнодушной журналистики, американские СМИ столь согласованно поддерживают правительственную политику, что невольно вспоминаются установки новой редакции (декабрь 2016 года) Полевого руководства 3-13 «Информационные операции». Они, говорится в документе, обеспечивают решающее преимущество над противником, влияя на его волю, восприятие, понимание и способность. При этом как-то забывается, что речь идет о противнике, а не о собственном народе...

Известный своими журналистскими расследованиями в Associated Press и Newsweek американский журналист Роберт Фетри, создавший независимое интернет-издание Consortium News, незадолго до смерти утверждал, что американские СМИ вводят читателей в заблуждение или просто лгут им по всем ключевым вопросам международного значения. Писатель и публицист Нир Розен, знакомый читателям по публикациям в популярнейших Atlantic Monthly, Washington Post, New York Magazine, Boston Review и др., заявил репортеру телеканала Al Jazeera, что в США читатели основных СМИ слишком часто становятся жертвами мошенничества. Многие западные страны законодательно запретили использовать приемы информационно-психологического воздействия (ИПВ) против своего населения и граждан союзнических стран. Пресса государств – членов НАТО периодически обращается к этой болезненной теме, уличая свои правительства в нарушении запрета. Применение средств ИПВ зафиксировано в англосаксонских и скандинавских странах. При этом спецпропагандисты были замечены в использовании специфических средств воздействия не только на отдельные целевые аудитории, но и в отношении собственных высокопоставленных чиновников.

Либеральные СМИ превратились в фабрику фейков. Манипулирование общественным сознанием, когда на головы неуклюжего в адрес

политике среднестатистического американца обрушиваются десятки «прямых репортажей», пропагандирующих военно-политические действия США за рубежом, стало повседневной нормой. На смену независимой журналистике пришла пора жесткой корпоративной цензуры. Неудобные властям прогрессивные журналисты преследуются, изгоняются из редакций газет и журналов, дискредитируются. «Жертвы» расследований жестоко мстят «обидчикам», находя поддержку властных структур.

ПОСЛЕДНЕЕ ДЕЛО ХОЛМСА

33-летний репортер журнала Rolling Stone Майкл Гастингс погиб при невыясненных обстоятельствах вскоре после публикации результатов собственного расследования применения по приказу трехзвездного генерала Уильяма Колдуэлла средств ИПВ к американским законодателям с целью побудить их к увеличению финансирования ВС США в Афганистане. Гастингс цитирует командира подразделения подполковника Майкла Холмса, заявившего: «Моя работа в психологических операциях заключается в том, чтобы воздействовать на головы людей, заставить врага вести себя так, как мы хотим». А список «целевых объектов», намеченных его руководством для психологической обработки среди видных представителей американского истеблишмента, был весьма внушительным. В него, по данным Rolling Stone, входили сенаторы Джон Маккейн, Джо Либерман, Джек Рид, Эл Франкен, Карл Левин, член Комиссии по бюджетным ассигновкам палаты представителей Стив Израэль, председатель объединенного комитета начальников штабов адмирал Майкл Маллен, чешский посол в Афганистане, министр внутренних дел Германии и многие другие. «Колдуэлл – заключил Холмс, – казался гораздо более сосредоточенным на американцах и потоке финансирования, чем на афганцах». Развертывание команды специалистов в области манипулирования общественным сознанием против американских сенаторов, по мнению Гастингса, обошлось налогоплательщикам в шесть миллионов долларов.

Военное ведомство тратит деньги на размыивание границы между информированием населения и обработкой его средствами ИПВ. Для этого нанято 27 тысяч специалистов по рекламе и связям с общественностью. Шведский журнал Fokus припомнил похожую историю, когда американские военные спецпропагандисты пытались скрыто воздействовать на руководство CNN и Национального общественного радио.

После публикации в Rolling Stone интервью с командующим войсками США и НАТО в Афганистане генералом Стэнли Маккристалом Гастингс ощутил себя изгоем. Коллеги журналисты запомнили злобное предупреждение одного из сотрудников отправленного в отставку Маккристала: «Мы выследили и убьем тебя, если нам не понравится то, что ты напишешь». Об угрозах и оскорблениях в адрес

ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ



ПО НОВЫМ МАЙДАННЫМ
ЗА ПЕРЕВОРОТОМ НА УКРАИНЕ МОГ СТОЯТЬ ДЖОРДЖ СОРОС

Джордж Сорос, будучи при рождении назван Дьердьем Шорошем, начал благотворительное нашествие на Центральную и Восточную Европу из Венгрии. Здесь же в конечном счете он меньше всего и преуспел. Венгерское общество недоверчиво присматривается к сомнительно известному соотечественнику и на всякий случай не выпускает из поля зрения его международную деятельность.

Наталья **МЕССОЙЛИДИ**
(Измаил, Украина)

Но не только на родине поборника открытого общества знают ему цену. Венгры, проживающие в других странах, часто идут в авангарде антисоросовского сопротивления. Пока на Украине дискутируют, вести ли е-декларирование доходов для вскормлен-

ных Западом антикоррупционных активистов, в Словакии уже не сомневаются в подрывной роли «организаций Сороса». Новое правительство страны во главе с Петером Пеллегрини готовит закон о гражданских организациях, направленный на то, чтобы поставить под контроль их работу и хозяйственную деятельность. Этот вопрос обсуждается уже полгода, рассказал Бела Бугар, председатель Most-Hid, самой маленькой партии словацкой правящей коалиции. Детали пока не преданы гласности, но политики озабочены непрозрачностью финансирования орудоющих в Словакии НПО. Среди них много таких, которые годами ведут интенсивную деятельность по формированию общественного мнения и защите определенных интересов, имея при этом беспрепятственный доступ к находящимся преимущественно в иностранной собственности словацким медиа. Местная общественность давно заметила разницу в организационных и материальных

возможностях таких НПО и отечественных гражданских структур. Министр культуры нового словацкого правительства Любича Лапшакова сформулировала это так: гражданский сектор куда состоятельнее, чем источники, которые он представляет. Еще определеннее высказался бывший глава словацкого правительства Роберт Фицо, вынужденный уйти в отставку в связи с внутривластным кризисом. События, происходившие за убийством журналиста Яна Куляка, он назвал попыткой дестабилизации в государстве, сценарий которой написан не в Словакии, а также задался вопросом: о чем в прошлом году имел переговоры с Джорджем Соросом возвращавшийся домой из Америки и избранный президентом страны бизнесмен Андрей Киска, которого считают близким к организациям, поддерживаемым американским финансистом? Таким образом, экс-премьер дает понять, что есть связь между той встречей и созданием внутривластного кризиса, спровоцировавшего многочисленные демонстрациями при поддержке различных гражданских организаций.

После резкого выпада экс-премьера некоторые словацкие либеральные издания заявили, что отныне не будут транслировать никакие высказывания Роберта Фицо, в которых упоминается Джордж Сорос. Неудивительно, что, как пишет ресурс 888.hu, Словакия приходит к себе. Но Украина и не думает. И это беспокоит ее венгерских соседей. Когда в распоряжение одного из популярных венгерских изданий Magyar Idok попали материалы о деятельности Сороса на Украине, это вызвало настоящую сенсацию. «SorosLeaks: на службе коммерческих интересов» – так называется одна из публикаций. Примечательно, что статья предположила сразу две рубрики – «Страна» и «За рубежом». По-видимому, интересы соседнего государства не считаются чуждыми, все-таки на Украине проживают 150 тысяч этнических венгров, с другой стороны, журналисты чувствуют в некотором роде вину за своего не в меру разворотливого соотечественника.



Гастингса, ставшего обладателем престижной премии Джорджа Полка за рассказ о Маккристале, сообщил Джон Ли Андерсон, штатный обозреватель журнала New Yorker. Гастингс был убежден, что за ним организована слежка, а телефон прослушивается. Об этом, по свидетельству лондонской газеты The Telegraph, он сообщил адвокату за несколько часов до смерти.

Гастингс был внимателен и осторожен. Менял телефоны, адреса и автомобили. Но его последнее расследование, пишут Бенджамин Уоллес в New York Magazine и Деннис Ромеро в калифорнийской LA Weekly, героем которого оказался могущественный директор ЦРУ, проводивший надзор за «непослушными журналистами» и их информаторами в Вашингтоне, видимо, стало последней каплей...

Официальное заключение о смерти Гастингса банально. Не справился с управлением автомобиля и врезался в палышу. Свидетельства очевидцев автокатастрофы рисуют иную картину событий. Сначала был взрыв, оторвавший двигатель автомобиля на 61 метр. И только потом разваливавшийся на куски «Мерседес» врезался в дерево. Пожарные отметили в протоколе необычайную интенсивность пламени. Проживающая недалеко от места катастрофы Рошель Ореньель рассказала репортерам телестанции KTLA, что ей показалось будто посреди ночи взорвалась бомба.

Неожиданную версию гибели Гастингса выдвинул Интернациональный социалистический веб-сайт, связавший его последнее журналистское расследование деятельности директора ЦРУ Джона Бреннана с разработкой в подведомственном шпионском ведомству управлении компьютерной программы, способной взломать установленную в автомобилях операционную систему QNX и взять под контроль весь процесс движения транспортного средства, включая неожиданное срабатывание подушек безопасности при внезапном ускорении, отключении тормозов и рулевого управления. К тому же программа Umbrage позволяет ЦРУ выдать код, предназначенный для атаки встроенных систем, за разработанный в другой стране. «В следующий раз, — с мрачной иронией пишет автор статьи, — когда в автокатастрофе погибнет очередной журналист, расследующий деятельность ЦРУ, можно будет утверждать, что это сделали китайцы или русские». Зловещим предостережением со страниц сайта звучит напоминание о наличии в арсенале ЦРУ «инструментов для дистанционного управления чипами в автомобилях, грузовиках, самолетах, медицинских устройствах и бытовых технологиях с потенциалом убийства».

Обугленные останки Гастингса подозрительно быстро кремировали, хотя разрешение родственников получено не было.

ДВЕ ЖИЗНИ ЗА АНОНС

Незадолго до Гастингса в том же Лос-Анджелесе в возрасте 43 лет упал в обморок близ своего дома и умер при странных обстоятельствах независимый американский журналист Эндрю Брейтбарт, сумевший создать с единомышленниками медиасетью Breitbart.com, Breitbart.tv, BigHollywood.com, BigGovernment.com, BigJournalism.com и BigPeace.com. По мнению Чака де Вора из влиятельной газеты Guardian, Эндрю Брейтбарт был лидером всех, кто стремится бросить вызов господствующей элите Америки. Ведущий телеканала FOX News Channel Грег Гутфельд напомнил о проведенном Брейтбартом бескомпромиссном расследовании, поставившем жирную точку в политической карьере успешного конгрессмена-демократа, кандидата на пост мэра Нью-Йорка Энтони Вайнера. За день до смерти журналист анонсировал публичный демонстрацию видеоматериалов о контактах Обамы с лидерами террористической группы Weather Underground Биллом Айерсом и Бернардиной Рей Дорн, которая была даже включена в список ФБР «Десять самых разыскиваемых беглецов».

По официальной версии, причиной внезапной кончины Эндрю Брейтбарта стал сердечный приступ. В мае 2017-го считающийся образцом социальной журналистики издатель-

ская онлайн-платформа Medium, разработанная соучредителем твиттера Эваном Уильямсом, провела журналистское расследование обстоятельств смерти Брейтбарта. Неожиданно обнаружилось отсутствие результатов частного вскрытия тела Брейтбарта, сделанного по желанию родственников покойного патологоанатомом Майклом Кромье. Выяснилось, что останки Брейтбарта тестировались на наличие цианидов. Очевидец смерти журналиста Кристофер Лассовер рассказал о поразившем его ярко-красном цвете лица умирающего, что считается прямым признаком отравления смертоносным ядом. Казалось бы, на все вопросы может ответить только патологоанатом Майкл Кромье. Но и он уже ничего не скажет. В день, когда городские власти выпустили предварительный отчет о вскрытии тела Брейтбарта, внезапно оказавшийся важным свидетелем Майкл Кромье был обнаружен мертвым. Из заключения доктора Рангана главному медицинскому эксперту Лакшману в форме отчета судебного консультанта следует, что погибший патологоанатом «умер от острого отравления мышьяком неизвестного происхождения. Клиническая картина и уровень мышьяка, обнаруженного в крови и железде, согласуются с большим недавним преднамеренным воздействием».

Результаты вскрытия, сделанного Кромье, были уничтожены. А также материалы, которые позволили бы тестировать содержимое желудка самого патологоанатома с целью определения происхождения мышьяка. Новостная медиакомпания BuzzFeed и журналист Джейсон Леопольд направили в ФБР жалобу с требованием предоставить скрываемую информацию о Брейтбарте. ФБР отказалось обнародовать требуемые документы, сославшись на их отсутствие. Позицию ФБР поддержало Управление информации Министерства юстиции США. Однако замять заграночную смерть журналиста не удалось.

Даже солидный журнал Huffington Post обратил внимание, что социальные сети «прямо обвиняют правительство в смерти Брейтбарта». Массовая ежедневная газета Daily Mail, связанная с правым крылом английских тори, отметила, что уже через несколько часов после смерти Брейтбарта Интернет был наводнен многочисленными версиями его убийства. Проправительственные СМИ объединились против этих якобы «социальных медиасекуляций». Fox News высмеял «притязания интернет-сыщиков», назвав их зловбно фальшивыми. Консервативная газета Washington Times ядовито заметила: «Эндрю Брейтбарт плотит новости даже после собственной смерти». Неуклюжую попытку переключить внимание об-

щественности от обсуждения вины правительства в смерти журналиста сделала Луиза Менш, бывший депутат британского парламента от Консервативной партии, ныне гражданка США. Британская газета Independent привела ее откровения относительно якобы имеющихся у нее доказательств того, что основатель новостного сайта Breitbart был убит российскими агентами. Исчерпывающую характеристику Луизе Менш дал базирующийся в Нью-Йорке интернет-журнал Slate, назвавший ее «параноидальным бардом эпохи Трампа, ловко плетущий обильные наркотические рассказы о русской инфильтрации», «зеркалом для левых хичкоковских фантазий и аватаром нашей политической дисфункции».

Сайт наиболее известного поставщика программ для американских государственных

телевизионных станций Public Broadcasting Service разместил «соболезнование» семьям убитых и раненых репортеров, прозвучавшее из уст пресс-секретаря Пентагона Виктории Кларк. Она возложила вину за их гибель на новостные агентства и... самих журналистов.

Такова реальность современной Америки. Неоправданно оптимистично звучат слова выпускающего редактора Комитета по защите журналистов Эланы Бейзер, радостно известившей о том, что «уже второй год подряд уменьшается статистика убийств репортеров в отставку за их работу». По данным комитета, с 1 января по 15 декабря 2017 года были убиты при исполнении своих профессиональных обязанностей как минимум 42 журналиста.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конфронтацией с ЦРУ.

Расширенная версия — на vpk-news.ru

Для размыивания границы между информированием и обработкой населения средствами ИПВ нанято 27 тысяч специалистов по рекламе

Внезапно ушел из жизни видный журналист-расследователь, писатель Майкл К. Рупперт, известный, по выражению газеты The New York Times, своей конф

ИЗНАСИЛОВАНИЕ С ДОБРЫМИ НАМЕРЕНИЯМИ

ДОВЕРЧИВОСТЬ
ЗАПАДНОГО ОБЩЕСТВА
ГРАНИЧИТ С ДЕБИЛИЗМОМ



В последние месяцы на нас навешивают одно бездоказательное обвинение за другим. И Скрипалю насильно влили в рот стакан яду, и химическое оружие из Сирии никуда не вывезли, а лишь закопали поглубже... Впрочем, такое поведение наших «заклятых друзей» может вызвать удивление только у тех, кто или не знал, или забыл уроки истории.

Вячеслав **ТЕТЕКИН**, доктор исторических наук

Самые гнусные провокации, вызывавшие тяжелейшие потрясения, происходили именно в последние столетия. Все говорит о том, что нынешняя вакханалия лжи, охватившая Запад, не случайное. Это часть системы создания предлогов для развязывания войн и оправдания агрессии.

САМ СЕБЕ ПАТОЛОГОАНАТОМ

Не будем уходить в глубь истории. Война США против Вьетнама. Приняв на себя миссию колонизаторов-цивилизаторов после позорного поражения Франции, Штаты до поры до времени пытались вести борьбу против освободительного движения руками самих вьетнамцев. Из этого ничего не вышло. Созданная американцами армия Южного Вьетнама начала разваливаться под ударами освободительных сил, возглавляемых Хо Ши Мином. Руководство США, дабы избежать позорного поражения, встало перед необходимостью направить во Вьетнам свои войска. Однако в американском обществе еще была свежа память о войне в Корее, где Соединенные Штаты понесли тяжелейшие потери, но так и не смогли победить. Нужен был весомый предлог.

К 1964 году американцы уже вели подрывные операции против Демократической Республики Вьетнам. С моря на побережье ДРВ забрасывались диверсионные группы, велась активная разведка размещения РЛС. В операциях постоянно участвовал американский эсминец «Мэддокс». Как-то к нему, а дело было в Тонкинском заливе, приблизилась группа вьетнамских торпедных катеров. Нагупанные американцы решили, что подвергаются нападению, и открыли артиллерийский огонь. Через два дня в сильный шторм капитану «Мэддокса» почудилось, что его опять атакуют торпедные катера. В Вашингтоне началась истерика. Мол, эсминец подвергся нападению в нейтральных водах. И хотя капитан корабля ничего толком сообщить не смог, патристические речи заполнили залы конгресса и экраны телевизоров: «На нас напали, мы, самая мощная нация в мире, должны дать отпор». В итоге конгресс США принял «Тонкинскую резолюцию», давшую президенту Джонсону полномочия для широкого участия в боевых действиях без объявления войны. Американский контингент во Вьетнаме вырос до 540 тысяч человек, США потеряли в этой стране только убитыми 54 тысячи солдат и офицеров. Жертвами интервенции стали около двух миллионов вьетнамцев. Такова цена лжи.

Вьетнамский синдром – крайнее истощение общества и экономики неправедной войной – продлился в США почти 20 лет. Через два десятилетия американский империализм стянул бинты на ранах, встрепнулся и решил начать все по-новому. Первой жертвой стал маленький остров Гренада, где у власти было правительство, дружественное СССР и Кубе. Повод для вторжения нашли незамысловатый. Американским студентам, находящимся в этой стране, якобы грозит смертельная опасность. И в октябре 1983 года на остров навалилась морская пехота США, части ВДВ. Около 10 тысяч солдат и офицеров при численности армии Гренады в 12 тысяч человек. Их сопротивление было сломлено в течение четырех дней.

Зверь почувствовал вкус крови, и следующим объектом стала Панама. Давний друг Америки и агент ЦРУ Норьега заартачился, начал укреплять отношения с СССР. Надо было поставить его на место. Повод нашелся мгновенно. Якобы панамские солдаты изнасиловали жену американского офицера. 20 декабря 1989 года началось вторжение войск США. 26 тысяч американцев против армии Панамы в 12 тысяч человек. Их сопротивление было сломлено в течение четырех дней.

Вскоре разрушился Советский Союз. Единственная сила, способная обуздать неокончательные аппетиты Америки, ушла в небытие. Термоза, и без того не слишком крепкие, были отлучены. Очередной жертвой стала Югославия. Ее били нещадно. Но сербы

сдаваться не хотели. Поэтому была устроена целая серия кровавых провокаций, дабы создать повод для вмешательства НАТО. Сначала сербов обвинили в минометном обстреле рынка Маркале в Сараеве (Босния) в феврале 1994-го и августе 1995-го. Во время этих терактов погибли десятки людей. Впоследствии российские военные доказали, что из миномета с позиций сербов туда попасть невозможно. На самом деле была бомба, заложная хорватскими бовкиками (явно не без подказки спецслужб НАТО), но это уже никого не волновало. Авиация и артиллерия НАТО нанесли мощнейшие удары по позициям сербских войск, что в конечном счете привело к их тяжелому поражению. СФРЮ оказалась разорвана на части. Однако Сербия и Черногория объединились в Союзную Республику Югославия и продолжили занимать независимую пророссийскую позицию. Их следовало примерно наказать. В январе 1999 года стараниями главы миссии ОБСЕ в Косове, сотрудника ЦРУ Уильяма Уокера была раздута «резня в Рачаке», когда убитые террористы из Армии освобождения Косова были изображены невинными жертвами «сербского геноцида». На основе этой откровенной лжи в марте 1999-го началась полномасштабная агрессия НАТО, которая привела к гибели тысяч мирных жителей СРЮ, чудовищным разрушениям экономики страны и в конечном счете свержению президента Слободана Милошевича, убитого впоследствии в застенке так называемого Международного трибунала по бывшей Югославии.

Как впоследствии выяснили финские патологоанатомы, приглашенные для расследования «резни в Рачаке», погибшие «мирные жители» не были расстреляны «кровавыми сербами», а оказались террористами, убитыми в бою. Но к этому времени органы финнов уже никого не интересовали. Югославия была разгромлена.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПРОБРИКА

Масштабы провокаций росли. Удар по башням Всемирного торгового центра в Нью-Йорке в сентябре 2001 года привел к гибели почти трех тысяч человек. Во всем обвинили силы международного терроризма. Теперь они понадобились уже не в качестве наемников, как в Афганистане и на Балканах, а как угроза существованию цивилизации. После разрушения СССР американцам и их союзникам позарез был нужен новый стратегический противник, дабы оправдать необходимость сохранения НАТО и увеличения военных расходов.

Мир аплодировал вторжению США в Афганистан в надежде, что гнездо международного терроризма будет разгромлено. Правда, многие с самого начала усомнились в том, что башни рухнули от атаки самолетов. Специалисты сочли гораздо более вероятным, что разрушение произошло от взрывных устройств внутри зданий.

На следующем этапе по мере разрастания аппетитов американского империализма потребовалось разгромить Ирак. Саддаму Хусейна обвинили в том, что его запасы оружия массового поражения (химического, бактериологического и ядерного) способны уничтожить все живое. Хотя на этот раз американские сценаристы не заморачивались постановочными терактами. Госсекретарь США Колин Пауэлл показал на заседании Совбеза ООН пробирку с неким белым порошком, все ахнули от ужаса, интервенция Соединенных Штатов с союзниками против Ирака началась под одобрительные возгласы так называемого мирового сообщества. После оккупации Ирака американцы перепахали страну вдоль и поперек, но не нашли ничего.

Затем была Ливия, где «беспотельную зону» (для ливийцев, но не для ударной авиации НАТО) вводили под предлогом готовящейся кровавой расправы над населением Бенгази.

Далее – Сирия. Тут придумали новую фишку – обвинение правительственной армии в использовании химического оружия против оппозиции. Готовящийся массированный удар НАТО по Сирии удалось предотвратить за счет полного отказа сирийцев от этого оружия. Но сама тема натовцам понравилась. Ее то и дело раздувают в западных столицах. Россия не позволила осуществить отработанный, казалос бы, сценарий свержения законного правительства. Но страсть к провокациям у наших так называемых партнеров никуда не делась.

Все это сильно напоминает сюжет фильма «Хвост вертит собакой», в котором советники американского президента с падающей популярностью организуют для него «маленькую победоносную войну». Но не реальную, а ведущуюся исключительно в виртуальном пространстве. На телеэкране. Общество свято верит зомбоящику. Рейтинг президента идет вверх.

Что в сухом остатке? С разрушением Советского Союза началась демонтаж системы международного права, созданного на основе победы союзников над фашистской Германией в 1945 году. ООН низведена до реготрансляции взглядов Госдепа США. Западные «партнеры» действуют по принципу «Закон, что дышло».

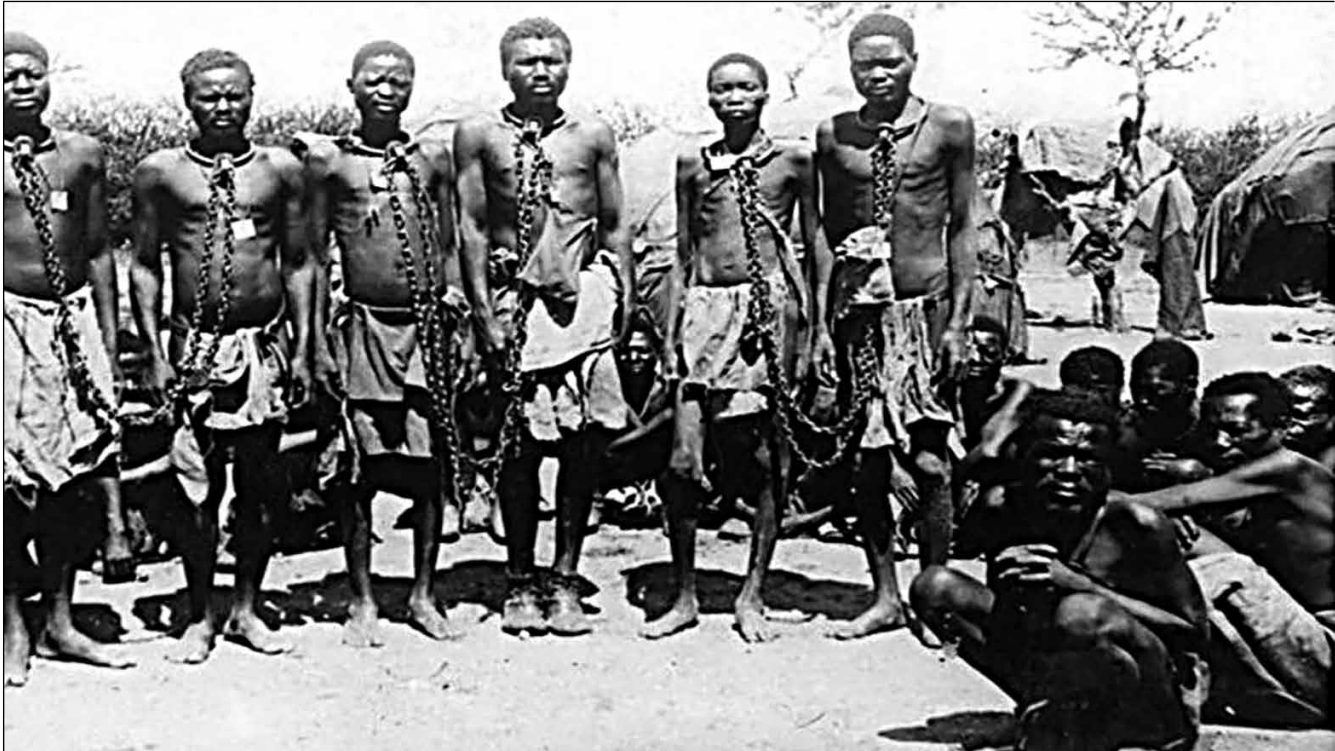
В последние годы американцы и их союзники даже не утруждают себя притягиванием за уши статьи 7 Устава ООН, позволяющей Совету Безопасности в случае возникновения угрозы миру принимать все необходимые меры (подразумевая военные). Юридическое обоснование теперь не нужно, достаточно сенсационного предлога, ошеломляющего общественность США и Евросоюза.

При этом доверчивость западных сообществ, включая патентованных интеллектуалов, граничит с дебилизмом. Они готовы согласиться с любой антироссийской чушью, если ее больше недели поворачивать с экранов. Из Москвы обкричались, требуя хоть малейших доказательств причастности России к минимуму (как теперь уже ясно) отравлению Скрипалей. Ноль внимания. Русские виноваты всегда и во всем. И какая наглость: они не признаются и требуют доказательства. Конечно же, самые лютые санкции получают подданные ЕС. Даже себе во вред. Это святая жертва на алтарь демократии и гуманизма.

После истории с пробиркой «иракского ОМП» никакого доверия западным «партнерам» уже быть не могло. По инерции мы все еще надеялись, что они опомнятся. Но каждое новое «дело», будь то Литвиненко или Скрипаль, разрушало остатки веры в здравомыслие Запада. Теперь, дурается, поставлена последняя точка.

Только мощные Вооруженные Силы, опирающиеся на самодостаточную экономику и сплоченность общества (не разделенного на бедных и богатых), способны защитить от разрушительных сценариев, нацеленных на нашу страну.

РЕТРОСПЕКТИВА



УРОКИ МИРА ОТ РАБОТОРГОВЦЕВ

ИСТОРИЯ АНГЛОСАКСОВ СОСТОИТ ИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Исторически англй и саксы – северогерманские варварские племена из Ютландии и Нижней Саксонии (норманны), завоевавшие Англию в 1066 году. Островная элита, сформировавшаяся после этого, была почти полностью норманнской и относилась к местному населению как к скоту. С того времени радикальных смен «соли земли» в Англии не случалось.

Василий **МИКРЮКОВ**

В массе представители английской истеблишмента – потомки варваров. Этим объясняется патологическая жестокость англосаксов.

ЛЮДОЕДЫ

За годы правления Генриха VIII (1509–1547) в Англии казнили 72 тысячи человек, во времена Елизаветы I (1558–1603) – 89 тысяч. Это геноцид. При Генрихе VIII и Елизавете I казнили каждого 40-го англичанина (2,5 процента тогдашнего населения страны).

Столетиями английские власти вели геноцид в Ирландии. Многих коренных жителей, включая женщин и детей, превратили в рабов и вывезли в колонии в Вест-Индии. Если в 1641 году в Стране зеленых холмов проживали более 1,5 миллиона человек, то в 1652-м остались лишь 850 тысяч, из них 150 тысяч были английскими и шотландскими колонистами. Ирландский народ потерял 50–56 процентов своего населения.

Англичане были мировыми лидерами в работорговле, погубившими миллионы жизней. Кроме белых рабов (шотландцев и ирландцев), в колонии Британии доставили около 13 миллионов африканцев. На каждого привезенного живым раба приходилось три-четыре погибших при охоте на людей на Черном континенте и во время транспортировки. В США рабовладение существовало в 1619–1865 годах. Большинство невольников были неграми, насильно вывезенными из Африки, и их потомками. Только с 1661 по 1774-й в США ввезли около миллиона живых рабов, а свыше девяти миллионов погибли по дороге.

Следует подчеркнуть, что англосаксы, несколько веков культивируя рабство, считали это идеалом демократии. К примеру, основатель теории гражданского общества английский философ Джон Локк помогал составлять конституции рабовладельческих штатов США и вложил все свои сбережения в работорговлю.

Колонизация англосаксами Северной Америки сопровождалась геноцидом местного населения. Были истреблены, по разным оценкам, от двух до 15 миллионов индейцев. Остальные, лишённые возможности добывать пищу из-за массового целенаправленного уничтожения англосаксами бизонов (в 1800 году численность животных составляла 30–40 миллионов, к концу века уцелели менее одной тысячи), были загнаны в резервации. Политолог Рудольф Раммел, профессор Гавайского университета, так оценил эту деятельность: «Покорение Америки можно считать одним из самых кровавых и продолжительных геноцидов в мировой истории».

В Новое время Великобритания построила гигантскую империю, стравливая устоявшиеся страны Европы в разрушительных войнах и получая в результате огромные заморские территории, отобранные у истощивших друг друга конкурентов. Английские колонизаторы, действуя по известному принципу, поделили свои владения в Индостане и вокруг него на две части – собственную индийскую и мусульманскую, установив при этом границы без учета местных традиций, чтобы посеять вражду между соседями. Вспыхнули конфликты и войны, в которые в разное время были втянуты Индия, Пакистан, Китай, Бутан, Бангладеш и другие страны.

В конце XIX – начале XX века британские методы переняли американцы. Столетиями англосаксы с помощью терактов, диверсий, кровавых провокаций производили госперевороты, революции, развязывают войны.

Взрыв погребов броненосца «Мэн» в Гаване 15 февраля 1898 года США использовали как повод к войне с Испанией, которую обвинили в теракте, хотя ей это было явно невыгодно. В книге «11 сентября: большая ложь», получившей мировую известность, французский публицист Тьерри Мейсан утверждает, что масштабный теракт в 2001 году был устроен спецслужбами США. Он был нужен администрации Белого дома, чтобы оправдать войну в Афганистане и Ираке, расширить «империю». По данным CNN, 36–40 процентов американцев считают, что теракт во Всемирном торговом центре устроен властями.

Типичный пример англосаксонской провокации – стрельба «неизвестных снайперов» по митингующим на киевском майдане и по сотрудникам правоохранительных органов в феврале 2014-го с целью стратвить две стороны (были убиты около 100 человек). Еще один тип англосаксонских провокаций – это устроенные или спровоцированные касторбы авиалайнеров, сбитых средствами ПВО страны, против которой устраивается провокация (инцидент с южнокорейским

ПРОВОКАТОРЫ

В начале XX века российско-германский союз мог составить самую мощную в то время коалицию, способную доминировать в мировой политике и удержать цивилизацию от войны. Она была не нужна обеим успешно развивавшимся странам. Но большой конфликт, чтобы сохранить лидерство, требовался Великобритании. Через цепь последовательных интриг, физического устранения влиятельных противников войны Лондону удалось разрушить российско-германский союз и втянуть две родственные монархии в саморазрушительную войну.

В 30-е страны, возродившись из революционного пепла, вновь встали на волну экономического роста. Совершили технологический рывок, догнав ушедших вперед США и Великобританию. Чтобы их остановить, англосаксы снова прибегли к испытанному приему столкновения России и Германии между собой.

В канун Второй мировой корпорации и банки США инвестировали 800 миллионов долларов, по тем временам огромную сумму, в промышленность и финансовую систему Германии. И вплоть до открытия второго фронта в 1944 году получали дивиденды со своих активов в Третьем рейхе.

Фашистские власти Германии и лично Гитлер получали от англосаксов не только экономическую, но и политическую поддержку. В 1938-м в Мюнхене английский премьер Чемберлен «благословил» Гитлера на поход против СССР, принеся ему в жертву Чехословакию.

ПРЕДАТЕЛИ

Англосаксы всегда предавали своих союзников – в Первую мировую и последующую Гражданскую они предали Россию, инициировав революцию и поспоспествовав развалу страны. 3 июля 1940 года на стоянках французского флота – Оране, Мерс-эль-Кебире и Дакаре британская эскадра под командованием адмирала Джеймса Соммервилла расстреляла в упор 1400 французских моряков – своих братьев по оружию из опасения, что они в новых обстоятельствах могут пойти на службу к вишистам. В декабре 1944-го десятки тысяч солдат и офицеров греческой антифашистской армии ЭЛАС, попав в руки

британцев, были расстреляны за свои социалистические взгляды. В годы Второй мировой США и Великобритания неоднократно планировали взять сторону фашистской Германии.

Советский дипломат Валентин Фалин пишет: «20 августа 1943 года в Квебеке на заседании лидеров США и Британии с участием начальников штабов... принимаются два плана: «Оверлорд» (им предусматривалась высадка союзников во Франции в 1944 году) и второй, сверхсекретный «Рэнкин», цель которого – повернуть против России всю мощь непобежденной Германии. По этому плану немцы входят в сговор с западными державами, распускают Западный фронт, оказывают поддержку при высадке десанта в Нормандии, обеспечивая быстрое продвижение союзников через Францию, Германию, выход на линию, где они удерживают советские войска».

Сразу же после капитуляции гитлеровской Германии руководством США и Великобританией стали разрабатываться планы войны с СССР.

Уже в середине мая 1945-го Черчилль отдал секретный приказ на уничтожение СССР. 22 мая план «Немыслимое» был готов. Вначале предлагалось уничтожить советские войска, дислоцированные в Германии. Удар наносила полумиллионная группировка англичан во взаимодействии со стыкующей немецкой армией, сформированной по приказу Черчилля из остатков вермахта. Третья мировая должна была начаться 1 июля 1945 года переходом в решительное наступление 47 западных дивизий. Заблаговременно узнав об этом плане, Сталин отдал приказ о передислокации войск. 29 июня советские силы заняли более выгодные позиции и приготовились к отражению нападения. В результате подлый план бывших союзников был сорван, а обнародованные сведения о немецкой армии вынудили Черчилля расформировать ее.

Англосаксы стали богато жить не тогда, когда стали хорошо работать, а начав грабить и обворовывать весь мир. И они это хорошо знают на уровне подсознания.

Окончание следует

БЕСПИЛОТНИКИ БОЕВЫЕ И ФЕЙКОВЫЕ

Мыс Опук в восточном Крыму, неподалеку от Керчи – место знаковое с самых далеких времен. Греки построили тут город Киммерик, остатки которого активно изучали советские археологи. А спустя пару с лишним тысячелетий после греков место облюбовали военные. Казалось бы – конец природе, раз устроили тут полигон. Ан нет!



Владимир ПАСЯКИН, корреспондент «ВПК»

Опыт показал, что благодаря закрытым для посещения зонам вроде Опука природа сохраняется наилучшим образом: стрельба и взрывы – это точно, а охраняемая территория – тысячи гектаров, где все отлично цветет и размножается. Но цветочки, птички и тушканчики – приятный бонус, мы-то как раз на стрельбы приехали.

На полигоне проводились плановые мероприятия боевой подготовки артиллерийских подразделений, соединений и частей, входящих в состав армейского корпуса Черноморского флота, комкор – генерал-майор Константин Касторнов. Непосредственное руководство боевой учебой артиллеристов – зона ответственности начальника ракетных войск и артиллерии корпуса полковника Игоря Сварковского, опынейшего офицера-практика.

После обычных для таких учений марша из пункта постоянной дислокации и оборудования полевого лагеря начались новации: посты наблюдения и разведки выполнили тренировки по обнаружению целей и корректировке огня с использованием беспилотных летательных аппаратов. Но мало цель обнаружить, потому особо отработывалось взаимодействие операторов БЛА с артиллерийскими расчетами.

Пока разведка летала и засекала цели, артиллеристы сдали нормативы по приведению своих установок к бою, подготовке к стрельбе и смене огневых позиций, отработали тактику ведения боевых действий в условиях авиаударов, применения условным противником диверсионно-разведывательных групп, а также оборону морского побережья с поражением мишеней. На полигоне были задействованы самые разные артистемы, буксируемые и самоходные, такие как «Мста-Б», «Град», «Гвоздика», «Нона», «Сани», «Поднос», «Хризантема».

О том, какие именно тактические элементы отработывали артиллеристы, распространяться не стоит. Скажу лишь, что именно с использованием беспилотников танковые подразделения сумели с закрытых огневых позиций поразить все мишени на предельной дальности.

Успешные учения – праздник, а тут еще одна радость подоспела: как рассказал Игорь Сварковский, «с материка» – из Буденновска вернулась минометная батарея капитана Виталия Гончаренко из отдельной бригады береговой обороны ЧФ, участвовавшая в соревнованиях Южного военного округа, и вернулась с победой. А батарея капитана Дмитрия Рождественского из гаубичного самоходного артиллерийского дивизиона отдельной гвардейской бригады морской пехоты заняла второе место в округе.

Так что «приручение» беспилотников у артиллеристов идет успешно, хотя если набрать в поисковике «беспилотник Крым», на первых строчках будет совсем иная информация, фейковая. На газоне в Севастополе нашли БЛА украинского производства, обклеенный желто-голубыми стикерами «Ми близько!». Да, беспилотник реален, фейком является то, что он якобы сам прилетел. Но севастопольцы истеричностью не отличаются, в море со страху топить никто не пожелал – понятно, нынешняя украинская власть всеми силами сейчас старается нагадить крымчанам. Но ответ на такие приколы может оказаться совсем не шуточным – я в этом лично убедился, побывав на учениях артиллеристов на полигоне Опук.



Владимир ПАСЯКИН

ЧТОБЫ В КАЧЕ НЕ ПОДКАЧАТЬ

Морских пехотинцев недаром называют воинами трех стихий. Они действуют на земле, в море и в небе. Но для грамотных действий необходимы и соответствующие умения, а все, что должен уметь делать морпех, перечислить долго. Разумеется, отлично стрелять. В совершенстве владеть навыками рукопашного боя. Но одной из ключевых военных дисциплин является парашютно-десантная подготовка.

Прыжки проходят в авиагаришоне Кача. Но начинается подготовка черных беретов с тренировок на территории учебного комплекса «Казачий», где командует капитан Иван Комаров. При входе на полигон его подчиненные создали маленький мемориальный комплекс, рассказывающий об одной из последних страниц второй обороны Севастополя 1941–1942 годов. Причем сделали его по своей инициативе, по зову сердца. Морпехи обследовали большую территорию, прилегающую к комплексу, и собрали материальные свидетельства гремевших тут боев – гильзы, осколки снарядов, хвостовики мин... Найденные экспонаты ко Дню Победы представили на специально оборудованной площадке. Теперь каждый, кто приходит на полигон, понимает, что происходило на этой героической земле. А у воинов особый настрой на боевую учебу.

За последние годы учебно-материальная база комплекса в Казачьем заметно преобразилась. В числе прочих новшеств появились специальные тренажеры для подготовки морских пехотинцев к парашютным прыжкам. Теперь у заместителя командира бригады морской пехоты по воздушно-десантной подготовке подполковника Дениса Ермишко и у его специалистов в батальонах и ротах появилась возможность готовить «крылатую гвардию» на месте, не выезжая на аэродром, давать морпехам основные навыки прыжковой техники, тренировать приземление в разных условиях. Помогали в создании тренажеров опынейшие офицеры-десантники.

Пройдя полностью тренажерный курс, морпехи ЧФ из отдельной ордена Жукова гвардейской бригады морской пехоты, которой командует полковник Дмитрий Усков, отправляются на сборы по воздушно-десантной подготовке в Качу. Руководит сборами заместитель комбрига по ВДП, кавалер ордена Мужества и медали «За отвагу» подполковник Денис Ермишко, за плечами которого участие в контртеррористической операции в Чечне, выполнение задач в Сирии.

В парашютной подготовке задействованы около 400 военнослужащих из состава ДШБ под командованием майора Салима Пашова, разведбата, других подразделений бригады, в том числе десантно-штурмовой роты капитана Антона Морозова.

«Военнослужащие выполняют прыжки с парашютом с вертолета Ми-8 с высоты 800 метров и выше в полном боевом снаряжении со стабилизацией падения три секунды и ручным раскрытием парашюта, – рассказывает подполковник Денис Ермишко. – В начале в дневное время. Помимо морских десантных парашютов Д-6 и более совершенных Д-10, черные береты используют парашютные системы «Арбалет-2». В этой дисциплине их наставником выступает опытный инструктор по ВДП, сержант контрактной службы Виталий Жигалка, на счету которого без малого полторы тысячи прыжков».

Система «Арбалет-2» предназначена для десантирования групп специального назначения и парашютистов-спасателей с комплектом необходимого вооружения и снаряжения в грузовом контейнере, а также для выполнения учебно-тренировочных прыжков из самолетов и вертолетов.

Также на сборах по ВДП подразделения проводят учения, на которых отработывают приемы и навыки по высадке тактического воздушного десанта методом зависания из низколетящего вертолета с высоты полутора-двух метров в полном боевом снаряжении.

«Полученные в учебном комплексе «Казачий» навыки по ВДП закрепляются уже во время практических прыжков, – поясняет Денис Ермишко. – Главное – не отходить от принципа этапности боевой подготовки, постепенного усложнения задач, начиная от самых простых. Цепочку эту разрывать нельзя, ведь речь идет о жизни воинов. А небо халатности не прощает. Отработав прыжки в дневное время, наиболее подготовленные морские пехотинцы переходят к ночному десантированию. Это гораздо сложнее, это уже высшая парашютная квалификация».

ГРУЗОПЕРЕПАЛКА



Начало на стр. 01

Российские порты на Балтике освоили свыше 60 процентов внешнеторгового грузопотока РФ, ранее следовавшего через Финляндию, Латвию, Литву и Эстонию. В 60–70-х доля трех «братских» республик в советском трафике превышала две трети. Геополитическое значение нынешнего тренда не менее актуально, чем экономическое.

Алексей ЧИЧКИН, кандидат экономических наук

Планируется дальнейшее расширение действующих и создание новых морских терминалов и транспортных коридоров в регионе. Но современные внешнеэкономические и внешнеполитические тенденции да и география российского сектора на Балтике способны затруднить реализацию этих проектов. Поэтому эксперты полагают, что полный «уход» наших грузов из Прибалтики, помимо технологической и географической проблемности, наверняка повысит и без того высокий антироссийский градус. Наши грузы заметить нечем. В то же время российский же бизнес весомо присутствует в портах и терминалах Прибалтики, что позволяет усилить привязку этой сети к политико-экономическим интересам России. Параллельно нужно выверить наши перспективные инфраструктурные проекты в регионе.

ЛЕНОБЛАСТЬ В ПРИОРИТЕТЕ

Тем временем «мы приступаем к строительству крупного терминального комплекса в порту Приморск. Инфраструктура позволит обрабатывать там до 100 миллионов тонн грузов в год, заявил 12 апреля губернатор Ленобласти Александр Дрозденко после заседания правительственной комиссии по импортозамещению. Сегодня с премьер-министром России Дмитрием Медведевым мы обсудили этот проект. Он сразу же дал поручение обеспечить новые портовые мощности железнодорожными, автомобильными подходами и электроэнергией. Также мы проговорили возможность создания здесь второго в стране и первого на российской Балтике свободного порта».

Приморск, напомним, с 2013 года – один из крупнейших наших нефтеналивных терминалов. В нем могут обрабатывать танкеры девятью до 150 тысяч тонн. Годовой грузооборот достигает почти 60 миллионов тонн. Статус свободного порта предусматривает, что его резиденты и постоянные пользователи обладают налоговыми, таможенными, торговыми и другими преференциями. Похожие льготы в РФ, напомним, пока имеет только Владивосток.

Этот и смежные проекты – продолжение курса на минимизацию перевалки грузов через прибалтийские страны. В 90-х расходы РФ на транзит через них и Финляндию достигали 360–430 миллионов долларов в год, а к концу 2017-го сохранились почти вдвое. Ибо российское руководство поставило задачу свести к минимуму эти потоки, отдав преимущество нашим портам и сухопутным артериям, в основном в Ленинградской области. В результате государственных, смешанных и частных инвестиций суммарные мощности потребной для этого инфраструктуры выросли более чем вдвое. Наладили регулярное паромное сообщение Усть-Луги с Калининградом, за шесть лет сократившее почти вдвое грузопоток в эксклав через Белоруссию, Литву и Польшу.

Что же касается Ленинградской области, она стала центром транспортных мощностей Северо-Запада еще в начале 2010-х. Точнее, на побережье Финского залива – в географическом суженном районе было достигнуто максимальное сгущение грузопотоков. Как следствие здесь понине требуются тщательно выверенное рассредоточение перевозочных объемов и расчет мощностей на перспективу. Тем

более что залив отдален минимум на 60 миль от основных морских маршрутов на Балтике, а это, по мнению многих экспертов, сдерживает рост если не внешнеторговых перевозок России, то во всяком случае евро-азиатского транзита через РФ. Неудивительно, что его показатели де-факто стагнируют с 2015 года.

СВЯЗАННЫЕ ОДНОЙ НИТЬЮ

Трудно переоценить значение Финского залива для обороноспособности России. Стало быть, здесь тем более востребовано максимально рациональное размещение и распределение транспортных мощностей и грузопотоков гражданского, оборонного и двойного назначения. Такие же задачи были успешно решены к концу 30-х годов, когда, напомним, территория советского сухопутно-морского сектора на Балтике была (до мирного договора 12 марта 1940 года с Финляндией) даже меньше, чем сегодня.

Относительно калининградского эксклава: активное укрупнение портовых мощностей обусловлено транзитным да и геополитическим факторами. Прежде всего это частые изменения Литвой и Польшей правил перевозок и транзитных тарифов в сторону увеличения. Причем такие меры в большинстве своем совпадают с обострениями отношений Москвы с Вильносом или Варшавой.

Если же смотреть в более широком контексте, многолетняя зависимость РСФСР,

В этой связи примечательна оценка, данная в 2017 году главой аналитического отдела Александровского института Хельсинкского университета Маркко Кангаспуру: «Расположение Калининграда напоминает расположение (не побережье, а бухтовое. – А. Ч.) севастопольской военно-морской базы в Крыму. Севастополь, конечно, значительно важнее Калининграда, но подобно Крыму Калининград – одна из немногих военно-морских баз России. Без него Балтийскому ВМФ России пришлось бы базироваться только на небольшом участке Финского залива. Россия хочет утвердить свои позиции в Калининграде, но это становится труднее и с точки зрения военно-политической стратегии. А из Балтийского и Черного морей в океан можно выйти только через узкие проливы».

Порты всех стран Балтийского бассейна географически и эксплуатационно привязаны к датско-шведским проливам. Но глубина и ширина их фарватера не позволяют пропускать, особенно в экстремном режиме, крупнотоннажные контейнеровозы, сухогрузы, танкеры. Обход же крупнотоннажными судами по Кильскому каналу (Северная Германия) невозможен по «фарватерным» причинам (этим путем пользуются мало- и среднегабаритные суда «река-море»). А южношведский балтийско-атлантический Гета-канал (Северчепинг – Гетеборг) для грузоперевозок вообще не используется с конца 70-х годов. Очевидно, что эти факторы тоже следует учитывать при подготовке проектов, рассчитанных на крупнотоннажный грузопоток в регионе.

ПОРА МЕНЯТЬ СТРАТЕГИЮ?

Усиление финансово-экономического, в том числе внешнеторгового прессинга на Россию усугубляют «скученное» расположение портов отдаленного Финского залива и возможности использования балтийско-атлантических проливов. В связи с чем наверняка потребуются пересмотр «Стратегии развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года», утвержденной в 2012-м. В ней указано, что к 2030 году прогнозируется рост спроса на перевалку грузов в Балтийском бассейне РФ до 332,4 миллиона тонн, причем в консервативном (энерго-сырьевом) сценарии, то есть при сдержанном росте спроса. Но документ утвержден до российско-украинского конфликта, обмена санкциями с Западом и объявленного Москвой «разворота на восток».

Востребованность корректировки подтверждает и статистика. По данным Росморречфлота, в 2017 году порты Балтийского бассейна РФ увеличили перевалку грузов только на 4,6 процента, в том числе порт Усть-Луга – на 10,6 процента, а Приморск на столько же упал. «Большой порт Санкт-Петербург» и Высоцк дали рост на 10,3 и 2,6 процента. Причем основа грузовой работы Приморска и Высоцка – нефтяные и другие наливные грузы.

В 2018 году понижательный тренд, похоже, ускорится: за январь – март в сравнении с тем же периодом 2017-го объем перевалки Приморска снизился на «рекордные» 26 процентов, Высоцка – на 3,4, Усть-Луги – на 0,5. Ростом отметились Калининград – 13,4, Выборг – 11,6 и «Большой порт Санкт-Петербург» – 9,7 процента. Но в целом грузооборот наших балтийских портов снизился на 4,7 процента.

Перевод грузов на российские адреса, очевидно, продолжится. Но как считают ген-



реклама



ПОРТ УСТЬ-ЛУГА



ПОРТ ВЫСОЦК



директор логистической компании «Глогос проект» Константин Гриневич и другие эксперты, решение этой задачи требует прежде всего затрат и оптимального распределения железнодорожно- и трубопроводно-морских грузопотоков в портовых районах Калининградской и Ленинградской областей, а также между ними. Но реальное обеспечение спроса на эти инвестиции к началу 2018 года не превышало 70 процентов. Плюс к тому степень увеличения мощностей во многом зависит от клиентов. Эксперты отмечают и гибкую ценовую политику на транзитных артериях/портах стран Прибалтики и Финляндии, круглогодичную эксплуатацию и побережное расположение (непосредственно на Балтике) в отличие от большинства наших.

РИСКОВАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Между тем наряду с суперпроектом в Приморске владельцы терминалов в Ленобласти планируют вложить в расширение портовых мощностей в 2018–2025 годах свыше триллиона рублей. Так, крупнейший российский производитель удобрений – компания «ФосАгро» намерена инвестировать шесть миллиардов в расширение терминала в Усть-Луге. Государственная «Транснефть» соби-рается потратить минимум 20 миллиардов на развитие Приморска; компания «Новатэк» – 65 миллиардов рублей на терминал сжиженного газа в Высоцке. Но окупятся ли эти вложения реальными грузопотоками? И как повышать конкурентоспособность?

«Тотального роста грузооборота на российской Балтике ждать не стоит, – отмечает глава аналитического бюро «ДОРН» Андрей Карпов. – Возможности портовой отрасли региона связаны прежде всего с переходом российского и евро-азиатского контейнерного потока и транзита из сопредельных стран. Ибо субъекты этого рынка выбирают чужие терминалы из-за более привлекательных условий, в том числе в сфере хранения. Кроме того, бизнес нередко говорит о сложностях работы с российской таможней.

По мнению экспертов, имеется в виду в первую очередь комплексное развитие контейнерного евро-азиатского коридора через РФ с имеющимися железнодорожно-портовыми выходами на Северо-Западе (в Ленинградской, Мурманской, Псковской, Калининградской областях и Карелии) и Скандинавию, страны Прибалтики, Польшу и Германию. А для повышения конкурентоспособности наверняка потребуются новые «каналы» из тех же субъектов Федерации как в эти, так и в дальневосточные страны. Тем более что с 2016 года растет спрос последних на транзит именно через РФ, а это в свою очередь отвечает и развитию восточного вектора российской внешнеэкономической политики.



Пожалуй, вполне можно согласиться с Карповым и в том, что полностью переориентировать грузы с прибалтийских терминалов «невозможно еще и потому, что слишком прочно российский бизнес обосновался в портах стран Балтии. Перевод же грузопотоков отсюда, конечно, зависит от таможенных процедур, тарифов, мощностей, но в большей степени – от «карты собственности»: каким промышленно-финансовым группам что принадлежит». Предприниматели-совладельцы, крупно инвестировавшие в терминалы Эстонии, Латвии и Литвы, «будут и впредь направлять свои грузопотоки через эти мощности».

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СОВЕТСКИЙ БАРТЕР

Лидер по производству аммиачной селитры – «Уралхим» владеет 51 процентом акций терминала Riga fertilizer, контролирует предприятие Ventamoniaks по хранению-перевалке аммиака в Вентспилском порту. Терминал Vopak в Мууге (Эстония) наполовину принадлежит Global Ports – крупнейшему российскому оператору контейнерных терминалов.

Один из крупнейших в РФ производителей химудобрений – «Акрон» владеет крупными комплексами в портах Мууга и Силламяэ (Эстония). Половина акций порта Силламяэ у петербургских бизнесменов. Здесь же имеет собственный терминал другой крупный производитель химудобрений – компания «ЕвроХим», переваливающая там и дизтопливо.

Контейнерный и другие терминалы этого портового района наполовину принадлежат российскому бизнесу.

Российские угольные компании «Шахта Заречная» и «Кузбассразрезуголь» владеют почти третичными долями в профильных терминалах Латвии и Эстонии. Латвийско-российское СП LatRosTrans по прокачке нефти и продкуит из нее почти на 35 процентов принадлежит дочке «Транснефти».

Нелишне в этой связи напомнить, что в 20–30-х Москва вводила минимальные расценки на грузотранзит прибалтийских стран через СССР. Им по умеренным ценам поставлялись советское транспортное оборудование, лесоматериалы, черные и цветные металлы, нефть. Взамен СССР не только получал минимальные расценки на свой транзит через те же государства, но и располагал собственными терминалами в прибалтийских портах. Понятно, что такой бартер наряду с очевидными экономическими выгодами для обеих сторон укреплял советские геополитические позиции.

Конечно, напрямую в современных условиях эту практику не повторить. Но какая-либо форма сопричастности Российского государства к знаковым позициям нашего бизнеса в прибалтийской транзитной системе была бы полезна как в плане геополитики, так и в контексте уточнения портовой и в целом транспортной стратегии РФ в Балтийском регионе.

РЕЦЕПТ



БОНУСЫ И МИНУСЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО И ЭКСПЕРТЫ ИЩУТ СТИМУЛЫ ДЛЯ «ОБОРОНКИ»

В приоритетах Федеральной антимонопольной службы – реализация Национального плана развития конкуренции и создание системы стимулирующих государственных контрактов. В заседании Экспертного совета ФАС службы в сфере ГОЗ России принял участие генеральный директор Арзамасского приборостроительного завода, председатель Комитета по экономике и промышленности Законодательного собрания Нижегородской области Олег Лавричев.

Людмила **ФОКЕЕВА**

17 апреля в зале коллегии ФАС России собрались эксперты. Повестка заседания – утвердить состав, обсудить план работы совета на 2018 год и обозначить актуальные проблемы. В числе 35 экспертов – представители законодательных и исполнительных органов власти, министерств и ведомств, промышленных предприятий, научных и общественных организаций, ведущих вузов, аналитических компаний, специалисты в сфере ГОЗ.

«Вы знаете, что на заседании Госсовета 5 апреля (по вопросу приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции, – «ВПК») президент России остановился на одной из масштабных задач, стоящих перед страной, – отметил председатель Экспертного совета в сфере ГОЗ ФАС РФ Сергей Маев, – развитии конкуренции как базового условия для экономического развития общества. Анализ конкурентной среды и выработка предложений по развитию конкуренции в сфере ГОЗ являются важнейшими направлениями деятельности нашего совета».

Экспертный совет в сфере ГОЗ действует уже более трех лет. Среди успешных проектов, реализованных по его инициативе, – внедрение прогрессивных государственных контрактов, мотивационной модели ценообразования, системы внутреннего контроля соблюдения законодательства в сфере ГОЗ, антимонопольного законодательства и законодательства о закупках.

На первом заседании этого года эксперты обсудили возможность внедрения в «оборонке» модели стимулирующих контрактов, поскольку сейчас госзаказ в этой сфере предусматривает только санкционные меры. Как считает руководитель рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере ГОЗ Татьяна Каменская, внедрение поощрительной системы позволит в целом повысить заинтересованность в исполнении ГОЗ. Рабочая группа



предлагает разработать и внедрить меры стимулирования исполнителей госзаказа при достижении определенных факторов, например таких, как досрочная поставка, снижение издержек и внедрение новых технических решений. Стимулирующие госконтракты есть в западной практике ОПК, в России они применяются пока только в энергетической сфере.

«Все, конечно, понимают, что ситуация постоянного давления на предприятия не способствует решению стоящих перед всеми задач. Тем более что все сейчас ищет стимулы для развития экономики, – прокомментировал заместитель руководителя ФАС РФ, сопредседатель Экспертного совета Даниил Фесюк. – Примеры таких инвестиционных соглашений со стороны государства есть в истории России, причем еще прошлых веков. Только сейчас их нужно адаптировать к современным реалиям. Мы ждем положительного эффекта в ближайшее время. Думаю, что в наших силах проделать эту работу в течение текущего года».

«Сама идея очень интересная, но я не думаю, что при существующих механизмах по формированию и финансированию ГОЗ она жизнеспособна, – высказал свое мнение генеральный директор АО «АПЗ» Олег Лавричев. – Есть источники, в которых эта бонусная составляющая может присутствовать, и есть твердая фиксированная цена, в рамках которой трудно двигаться туда-сюда. Здесь много аспектов, которые надо дополнительно изучать».

На заседании был также затронут вопрос о взаимодействии промышленности с институтом военных представительств Минобороны

(ВП). Здесь накопилось довольно много проблем. Наиболее остро сейчас стоит вопрос распределения ответственности за исполнение ГОЗ.

«При возникновении сложных ситуаций, например при недопоставках комплектующих, предприятия вынуждены организовывать сверхурочную работу. Но не всегда они находят должный отклик в организации такой сверхурочной работы со стороны

ВП, – отметил генеральный директор АПЗ Олег Лавричев. – Также считаю, что ответственность за выполнение государственного оборонного заказа должна быть распределена, в том числе и на работающие на предприятиях ВП, так как мы все участники одного процесса – исполнения государственного оборонного заказа. Считаю необходимым распределить эту ответственность на всех участников процесса в равной мере и решить этот вопрос введением законодательных норм».

Вопрос о роли и месте института военных представительств при исполнении ГОЗ будет детально рассмотрен уже на следующем заседании Экспертного совета.

Подробнее – смотрите видео на <https://youtu.be/Xoit0bLGHb8>



АЛЕКСАНДРА БАРИКИНА

СКОВОРОДКИ ПО ПРОТЕКЦИИ

У РОССИЙСКОГО ОПК
ХОРОШИЙ ЗАДЕЛ
ДЛЯ ПЕРЕХОДА
НА МИРНУЮ ПРОДУКЦИЮ



Никита **КРИЧЕВСКИЙ**,
доктор экономических наук

Не хочется говорить «конверсия». Дело само по себе правильное, но слово навеивает нехорошие воспоминания, связанные с началом 90-х. Я бы говорил о переходе оборонных предприятий на выпуск гражданской продукции. И здесь у нашего ОПК очень хорошие заделки и возможности для того, чтобы совершить прорыв.

В плановой экономике была одна ситуация – там фонды, фиксированные цены... Сегодня она принципиально иная. И с учетом импортозамещения, поскольку нам вполне по силам значительную часть продукции, получаемой по импорту, производить самостоятельно, возникают отличные шансы воплотить идею в жизнь.

Есть нюанс – финансирование «оборонки» по объективным причинам сокращается, поскольку основная часть затрат на модернизацию обороны была осуществлена в предыдущие годы. А чтобы мощности не простаивали и квалифицированный персонал был загружен работой, необходимо искать новые виды продукции. Тут все будет зависеть от менеджмента конкретных предприятий – от того, насколько он эффективен и разворотлив. Конечно, когда круг вменяемых задач при переходе от военной к гражданской продукции резко меняется, не все привыкшие к плановой по сути жизни при гособоронзаказе смогут должным образом перестроиться. Но если не справятся одни – найдутся другие, мозги у нас никогда в дефиците не были. Коль скоро все пойдет нормально, то предприятиям по силам развернуть выпуск как средств производства, так и продукции потребления. И это не пресловутые кастроли и сковородки, которые стали символом постсоветской конверсии, а высокотехнологичные изделия. Хотя, собственно, почему не сковородки? Мы же сейчас закупаем по импорту массу аналоговых товаров, когда сами можем их прекрасно производить, причем используя куда более современные и эффективные технологии, нежели зарубежные компании.

Так что у нас широчайший спектр возможностей, чтобы перевести предприятия ОПК на выпуск гражданской продукции. Равно так живет военно-промышленный комплекс во всем мире – от самолетостроения до простейших или сложнейших электронных систем. Что-то делается по оборонным заказам, что-то по собственной инициативе. Повторюсь, у наших предприятий есть хороший задел – как кадровый, так и технологический – это главное. А если он есть, то в свободной рыночной экономике, где все определяют спрос и предложение, предприятие обязано выжить, и неважно, на какой конкретной продукции оно зарабатывает. Технологии и компетенции – вот что сегодня играет ключевую роль. Если они есть, перестроиться на выпуск любой пользующейся спросом продукции несложно.

Правильная приладка предприятий ОПК к требованиям «гражданского» формата, несомненно, потребует определенной поддержки государства. Речь не идет о выделении каких-то бюджетных фондов, о гарантированной закупке изделий по фиксированным ценам, о дотациях и субсидиях. Но вполне допустимы льготное кредитование за счет банков с государственным участием, реализация по каналам, частично или полностью контролируемым государством. Особое внимание стоит обратить на протекционизм, когда на определенные виды продукции, которую мы хотели бы изготавливать на собственных предприятиях, вводятся высокие импортные пошлины – так, как было поддержано в свое время отечественное сельскохозяйственное машиностроение. Стенаться этого нет никакого смысла, поскольку против нас открыто ведется экономическая война, а значит, и мы имеем право действовать так, как нам выгодно, а не так, как кому-то хотелось бы.



ПОРА ПОКОНЧИТЬ С АНТОНОВЩИНОЙ

ПОЛИТИКА МИНФИНА
В «ОБОРОНКЕ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
БОЛЬШУЮ УГРОЗУ, ЧЕМ САНКЦИИ

Расширенная коллегия Минпромторга обозначила ряд прорывных направлений в сфере ОПК и в целом в промышленности. В публичной дуэли между главой Минфина Антоном Силуановым и министром по вопросам открытого правительства Михаилом Абызовым последний сорвал аплодисменты, подвергнув резкой критике антиинфляционные и прочие прогайдаровские догмы. Хотя президиум хранил спокойствие.

Игорь **ВАЛЕНТИНОВ**

По словам главы ведомства Дениса Мантурова, в промышленности действует до 300 мер прямой и косвенной государственной поддержки промышленных отраслей, что позволяет расширять высокотехнологичное импортозамещение. Есть основания полагать, что эти темпы не замедлятся, хотя ужесточение санкций, конечно, сказывается. Среди главных точек технологического перевооружения министр назвал индустриальные парки и их аналоги, коих в РФ к настоящему времени «в районе 100».

На укрепление межотраслевой и межрегиональной кооперации нацелена формируемая государственная информационная система промышленных отраслей. Важнейшим участником финансирования наукоёмких проектов, по оценке министра, является Фонд развития промышленности (ФРП). Как о достижении говорилось, что при реализации программы импортозамещения освоено 600 миллиардов рублей средств. Однако в кулуарах коллегии многие эксперты сетовали, что данный объем покрывает не более половины реального спроса предприятий на финансирование.

Вице-премьер Дмитрий Рогозин подробно разъяснил основные тренды в оборонных и двойных отраслях, сделав акцент на необходимости ускоренного импортозамещения и большего участия государства в соответствующих проектах. Он подчеркнул: «Антироссийские санкции не помешали России сохранить второе место в мире в сфере ВТС. Минпромторгу и другим профильным структурам удается держать эту планку, несмотря на недобросовестную конкуренцию с нами на рынках продажи оружия».

Государственная политика в ОПК и смежных отраслях привела к тому, что канули в Лету ценовые войны исполнителей ГОЗ с заказчиками. Получили развитие новые отрасли оборонного и двойного назначения, например газотурбостроение. Создана система гибкого ценообразования на оборонную продукцию, учитывающая финансово-экономические, технологические, геополитические риски. Важным инструментом государственной политики, по словам Дмитрия Рогозина, стал воссозданный институт генеральных конструкторов.

Говоря о технологической консолидации в «оборонке», вице-премьер выделил ракетно-космическую отрасль, которая избавилась от излишнего дублирования и перешла на универсальные решения в производстве бортовых компьютеров для ракетно-космической техники. У нас была проблема «феодализма» в РКО, когда предприятия производили до девяти видов бортовых компьютеров, а например, у американцев их всего четыре. Создание института генеральных конструкторов позволило принять универсальные решения и в космическом приборостроении. Тем более что оно, по словам Рогозина, – главный вектор для «оборонки», ибо наиболее отвечает задачам диверсификации производства. Так вице-премьер прокомментировал итоги проведенного на коллегии опроса «Какое направление приоритетно для диверсификации ОПК и «двойных» отраслей». Около 80 процентов ответов было в пользу приборостроения.

Что же касается ближайшей и среднесрочной перспективы в «оборонке» и отраслях двойного профиля, Рогозин сказал: «Требуется максимальное внедрение тех-

нологий шестого технологического уклада – он уже не первый год развивается во многих странах. Это весьма серьезный вызов нам, и отвечать на него придется в условиях санкций». Но «руководство Минпромторга, та команда, которая сформировалась, и люди, которые пришли к руководству предприятий ОПК, с этой задачей успешно справятся».

Понятно, что без господдержки не обойтись. Но, похоже, участие государства несоизмеримо с потребностями «оборонки». На это обратил внимание Михаил Абызов, который не оставил камня на камне от политики Минфина, исповедующего дальнейшее разгосударствление экономики, включая ОПК. Как заявил министр, мы привыкли делать идолы из зарубежных выдающихся личностей. Скажем, на поддержку компании Tesla госбюджет США тратит до пяти миллиардов долларов в год, а у нас говорят: «Илон Маск – прорывной технолог». За пять миллиардов мы сделаем несколько отечественных масков.

ФРП, курируемому Минпромторгом, необходимо дополнительное финансирование, продолжил наступление Абызов, дожидая Силуанова: «Я не хотел бы, Денис Валентинович, чтобы вы так дали уйти Антону Германовичу. Он ушел от ответа: будет ли увеличена поддержка промышленности? Я утверждаю, что ее надо увеличивать не только через инфраструктурные проекты. И пока непонятно, то ли будет финансирование, то ли не будет. Надо реально эти вопросы решать. Ибо невозможно увеличить рост промышленности, особенно с ограничением экспортных рынков на семь процентов в год из-за ужесточения западных санкций, без серьезной поддержки государства».

Силуанов старался сохранить лицо: «У нас не государственная экономика, у нас цель – снизить долю государства в экономике». Но Абызов парировал конкретно: «Роль государства в экономике определяется не только уровнем поддержки промышленных производств». Абызова поддержали оващей. На том заседании коллегии завершилось.

Полноценное импортозамещение в «оборонке», как и в целом в экономике страны, невозможно без комплексной государственной поддержки. О ее значении говорят директора предприятий, ученые, эксперты. Это доказано и индустриализацией СССР сталинского периода, и скопированной с нее системой народно-хозяйственного развития подсанкционных КНР и ЮАР («Мечи на орала», «ВПК», № 9, 2018). Увы, в постсоветской России об этом приходится напоминать который год.

ТРУБА ЗОВЕТ



ЧЕЛЯБИНСКИЙ
ОПЫТ СОВМЕЩЕНИЯ
СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ
РАСПРОСТРАНЕН
НА ДРУГИЕ РЕГИОНЫ

Развивая государственно-частное партнерство, Челябинский трубопрокатный завод (ЧТПЗ) продолжает корпоративную образовательную программу по подготовке высококвалифицированных рабочих «Будущее белой металлургии» в Челябинской и Свердловской областях.

Сергей **БЕЛКОВСКИЙ**,
корреспондент «ВПК» (Челябинск)

Необычное в истории новой России сотрудничество началось 9 июня 2012 года, когда Группа ЧТПЗ заключила соглашение с Министерством обороны РФ, правительством Свердловской области и Первоуральским металлургическим колледжем о прохождении выпускниками образовательной программы «Будущее белой металлургии» службы по призыву в воинской части Второго командования ВВС и ПВО, расположенной в поселке Горный Шиг. За шесть лет там прошли срочную около 200 выпускников образовательной программы Группы ЧТПЗ.

После окончания срока службы компания гарантирует демобилизованным стопроцентное трудоустройство. В 2017 году все выпускники образовательной программы «Будущее белой металлургии», отслужившие в Горном Шиге, вернулись на предприятия Группы ЧТПЗ.

Благодаря такому партнерству трубопрокатная компания сохраняет квалифицированные кадры. Но и неся службу, выпускники продолжают профессиональное развитие: изучают техническую литературу и английский язык, читают русскую и зарубежную классику.

Челябинский трубопрокатный завод готов к тиражированию данного проекта и в другие регионы присутствия компании. В марте 2018 года на совещании под председательством Владимира Путина, посвященном развитию системы среднего профессионального образования, совладелец ЧТПЗ Андрей Комаров поднял вопрос о создании нормативной базы по взаимодействию предприятий с подшефными воинскими частями. Президент поручил Министерству обороны РФ рассмотреть предложение об организации прохождения обязательной военной службы по призыву выпускниками колледжей и техникумов, являющихся партнерами челябинской компании, в регионах присутствия.

ЖУРНАЛ
«Воздушно-космическая сфера» –
единственное периодическое издание,
совмещающее вопросы мирного освоения
космоса и воздушно-космической обороны

Подписной индекс журнала в Роспечати – **82530**
Подписной индекс в МАПе – **10898**
Подписаться на журнал «ВКС» также можно через редакцию

Адрес: 125190, Россия, Москва,
Ленинградский проспект, дом 80, корпус 16
Телефон: 8 (499) 654-07-57
E-mail: vko@vko.ru
www.vesvks.ru

ГРАВИТАЦИЯ МЫСЛЕЙ

НОВЫЙ НОМЕР ЖУРНАЛА «ВКС»
ОТКРЫВАЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

Вышел 94-й по счету и первый в этом году номер журнала «Воздушно-космическая сфера». Он необычен хотя бы тем, что переводит многие вопросы, привычно существующие как идеи для далекого будущего, в практическое русло. И тем самым дает реальный шанс ныне живущим увидеть то, что даже в смелых прогнозах казалось доступным лишь нашим прапраправнукам.

Марс – это красиво, здорово и романтично, слов нет. Но, как считает Игорь Ашурбейли, идеолог и учредитель первого в истории человечества космического государства Асгардия, хотя технически Красная планета достижима человеком уже сегодня, это билет в один конец – и то в лучшем случае. Те дозы космической радиации, от которых предстоит защитить экипажи кораблей и марсианских поселений, пока не по плечу современной науке. Но это не значит, что на освоении дальнего космоса жирный крест. «Асгардия ставит перед собой совершенно реальные инженерно-технические, правовые и философские за-

дачи. Первый глобальный этап, который нам предстоит пройти, – создание космического ковчега, некоего аналога МКС. Отличие от существующей станции в том, что ковчег должен быть устроен так, чтобы человек мог жить на нем постоянно. Пока мы лишь гости на орбите. Потому что до сих пор не решены две главные задачи: создание искусственной гравитации и эффективная защита человеческого организма от космического излучения. Вот эти задачи нам предстоит решить в ближайшие 15–20 лет».

А еще в номере отличная статья о сверхглобальных космических проектах, включающих и защиту Земли от астероидной опас-



сти, сообщения по активной защите Крымского моста, неожиданный проект бизнес-дженда как увеличенного вдвое истребителя Су-27, оснащенного четырьмя двигателями, другие интереснейшие материалы и для знатоков воздушно-космической деятельности, и для тех, кто просто любит технику. «Для реализации глобальных идей необходимы новый технологический уклад и высокое напряжение научной мысли. Поэтому именно научным, а точнее, научно-техническим стал журнал «Воздушно-космическая сфера». Мы меняемся вслед за стремительно меняющимся миром...» – напутствие читателя главный редактор Кирилл Плетьер.

ГЛОБАЛЬНЫЙ УДАР: МЕДЛЕННО И ПЕЧАЛЬНО



Константин **СИВКОВ**,
заместитель президента РАРАН
по информационной политике,
доктор военных наук

GBU-38 – стандартная бомба свободного падения, оснащенная комплектом JDAM стоимостью 35 тысяч долларов. Соответственно ее система наведения работает по данным все того же NAVSTAR. Некоторое исключение – британская Storm Shadow/SKALP, использующая на маршевом участке полета корреляционную по местности систему управления «Терком», а на конечном – тепловизионную ГСН. Она имеет дальность стрельбы 250 километров и боевую часть весом 450 килограммов. Следует обратить внимание, что все эти ракеты и управляемые бомбы дозвуковые. Ракеты идут на марше на малых высотах – над равниной до 50 метров, в холмисто-горной местности, характерной для Сирии в местах выбранных целей, – до 100 метров. Управляемые бомбы GBU-38 движутся с больших высот по баллистической траектории, не маневрируя, если не считать коррекцию для точного попадания в цель.

По сообщениям нашего МО, средствами ПВО Сирии была уничтожена 71 ракета из 103, вошедших в воздушное пространство страны. Эффективность ПВО исключительно – 69 процентов. Этого никто не ожидал, за исключением некоторых российских экспертов, предсказывавших возможность уничтожения от 30–40 до 50–60 ракет из предполагаемого залпа 60–90 ракет (к такому выводу они приходили из опыта отражения израильских ударов). Масштаб разрушений и потери среди личного состава и мирного населения, а это всего трое раненых, дают основания предполагать, что из оставшихся 32 ракет большая часть также не дошла до целей. Вероятно, уклонение от них было значительным. То есть можно предполагать, что целей достигли от 10 до 15 ракет.

БОЕВИТЫЕ СОВРЕМЕННОЩИ БРЕЖНЕВА

Какими же средствами был достигнут такой результат противодействия? МО РФ заявило, что удар отражался старыми советскими средствами ПВО: С-125, С-200, «Бук» (очевидно, первых экспортных модификаций), «Квадрат» и «Оса-МЭ». Естественно, были задействованы и различные образцы малокалиберной зенитной артиллерии и пулеметов. То есть современные средства ПВО не использовались.

«Томагавки» в предшествующих войнах демонстрировали исключительно высокую боевую устойчи-

Начало на стр. 01



РАРАН.СО

вост при воздействии подобных систем ПВО. Потери не превышали 20 процентов от залпа в самых неблагоприятных для атакующего условиях, а вероятность дохода до целей прорвавшихся превышала 90 процентов. Что же произошло в Сирии?

Для ответа на этот вопрос обратим внимание на некоторые важные детали. Прежде всего продолжительность удара была очень большой – около полутора часов. Это означает, что поток целей в систему ПВО был исключительно низкой интенсивности: ракеты входили в зону поражения малыми группами от двух-трех до четырех – шести ракет или даже одиночно, вероятно, с интервалами между ними больше времени цикла стрельбы средств ПВО (30–40 секунд). Это позволило последовательно обстреливать одиночные цели, уничтожая их по мере входа в зону поражения.

Другим важным фактором стало явное отсутствие эффективного прикрытия ракетного залпа средствами РЭБ. В итоге ракеты обстреливались средствами ПВО фактически без помех. К такому выводу можно прийти из анализа результата – 69 процентов, что соответствует средней полигонной вероятности уничтожения КР двухракетными залпами тех огневых средств, которые применяла Сирия. Констатируем: удар был организован из рук вон плохо. В оправдание коалиции можно сказать, что ранее подобные атаки (например в Ливии) имели сокрушительный эффект. Так что были еще причины, определившие такую результативность ПВО.

Прежде всего обращает на себя внимание особо подчеркнутая генерал-полковником Сергеем Рудским («Победа перехватом», «ВПК», № 15, 2018) качественная подготовка личного состава сирийской

ПВО, что было достигнуто благодаря российским советникам. Это важный фактор, но в Югославии военнотружники ПВО также были профессионалами. Тем не менее результативность их работы оказалась куда меньшей.

ВОЗДУШНАЯ ПОДСКАЗКА?

Стоит вспомнить об информации, которая осталась почти незамеченной: в Сирии видели российский самолет ДРЛО А-50. Что он дает, включаясь в систему радиолокационного наблюдения ПВО?

Для ответа на этот вопрос сначала обратимся к временным показателям, определяющим возможность перехвата низколетящих целей без такого самолета. Радиолокационное поле контроля воздушного пространства, построенное на наземных РЛС, имеет нижнюю границу наблюдения. Она определяется зонами невидимости на малых высотах, как правило, вызванных кривизной земли. КР, идущая на высоте около 50 метров, обнаруживается такими РЛС на удалении порядка 25–30 километров. При расстоянии между постами в сто и более километров образуются бреши, через которые КР может пройти обнаруженной. В горной или холмистой местности также возникают зоны радиолокационной тени. Если в районе цели развернуты средства ПВО и посты радиолокационного наблюдения, то ракета будет обнаружена до удара по цели и потенциально может быть уничтожена. Однако до ее выхода на рубеж выполнения задачи в таких условиях пройдет всего от двух до пяти минут. Неавтоматизированная система управления требует две – четыре ми-

нуты на постановку задачи средствам ПВО плюс время реакции ЗРК. Итог – система ПВО практически не успевает среагировать на атаку. Именно так и происходило в Ираке, Ливии, Югославии.

Однако появление самолета ДРЛО в корне меняет ситуацию. Низколетящие ракеты обнаруживаются уже на значительном удалении – 200–250 километров и более от цели. Ракета это расстояние преодолевает за 14–18 минут и больше. Этого времени вполне достаточно, чтобы выдать целеуказание по такой цели даже устаревшей неавтоматизированной системе ПВО. К моменту входа ракеты на рубеж досягаемости средств ПВО она может быть обстреляна как минимум одним, а то и двумя залпами, причем разными комплексами. При отсутствии средств РЭБ противника такая стрельба представляется почти полигонной. Однако в открытых источниках данных об использовании самолета А-50 для содействия сирийской ПВО в отражении ударов нет.

КОСМОС НЕ ПОМОЩНИК

При анализе особенностей систем наведения приреченных ракет (за исключением британских) обращает на себя внимание их зависимость от системы космической навигации. А если ее работа нарушена, ракеты неизбежно уйдут с траектории. Вспомним Шайрат. Там без каких-либо явных причин – огневое противодействие почти не было – ушли от цели более половины ракет залпа. «Томагавки» достаточно надежны, проверены временем. Такой процент ушедших «на сторону» ракет можно объяснить либо низким уровнем подготовки американского личного состава, либо тем, что работа NAVSTAR оказалась нарушенной средствами РЭБ. По попытке Шайрата можно предположить, что из уцелевших от огня средств ПВО ракет и бомб до цели из-за противодействия средств РЭБ дошли менее половины. Отсюда и ничтожные результаты удара.

Оценивая итог, констатируем, что произошедшее – сокрушительное поражение США оперативно-тактического масштаба, которое может иметь значительные геополитические, оперативно-стратегические и военнотэкономические последствия.

Если воевать «на земле» нечем, никакие бесконтактные методы не помогут достичь политических целей войны

Прежде всего этот удар продемонстрировал, что атаки высокоточным дальнебойным оружием при грамотно организованной системе ПВО могут быть успешно отражены. То есть против стран, обладающих современными средствами ПВО, подобные удары, вероятнее всего, неэффективны. Тем самым ставится под сомнение концепция БГУ, смысл которого в нанесении по противнику обезоруживающего удара. При отсутствии гиперзвуковых СВН именно примененные в Сирии ракеты

должны составлять его основу. Требование быстроты исключает возможность полномасштабной подготовки, в частности полноценного прикрытия ракет средствами РЭБ: самолеты – постановщики помех окажутся в зоне досягаемости истребителей ПВО противника, его ЗРК большой дальности и будут уничтожены. Потому предельно важно им самим обеспечить боевую устойчивость. При подобном раскладе удар выливается в полноценную воздушную наступательную операцию и называть его быстрым уже нет оснований.

КОГДА ПУЛЯ ДОРОЖЕ ЦЕЛИ

Важнейшим итогом американского удара по Сирии может стать уточнение или даже пересмотр ряда теоретических положений. Это тектонический сдвиг в военной науке.

Геополитические последствия могут также оказаться весьма значительными. Страны мира, особенно те, которые не входят в число друзей США, поняли, что американская военная мощь не столь уж абсолютна. С главным инструментом ее силовой политики – дальнебойными ракетами – можно успешно бороться, если правильно организовать оборону. В самих США также становится понятно, что безнаказанный расстрел уже не столь эффективен, как раньше. Да, добиться желаемого эффекта возможно, но это потребует увеличения расхода боеприпасов в разы. А это деньги. Ведь стоимость анализируемого удара оценивается в сумму, близкую к полумиллиарду долларов. Увеличение наряда ракет поставит под вопрос целесобразность подобных действий вообще, ведь разрушенные объекты противника могут оказаться по стоимости во много раз меньше, чем атака. Конечно, в войне за выживание страны об этом никто думать не будет, а в локальных вооруженных конфликтах, где цена вопроса иная, данный фактор весьма значим.

Однако главным геополитическим итогом прова-лившегося американского удара по Сирии может стать то, что под сомнением статус США как мирового военно-силового арбитра. В частности, в арабском мире это ожидается приведет к дальнейшему и весьма существенному ослаблению влияния США и Запада в целом. Важно отметить, что действия и заявления высшего военно-политического руководства США, к примеру президента Трампа, в период, предшествующий удару и после него, заставляли задуматься об интеллектуальной состоятельности этих людей даже на бытовом уровне, не говоря уже о занятиях международной политикой.

Существенными могут оказаться и военнотэкономические последствия. В частности, можно ожидать существенного роста интереса к российскому вооружению, особенно системам ПВО, на международном рынке.

Итогом удара США и их союзников по объектам в Сирии стало торжество российского оружия на фоне неожиданного унижения американского, причем самых современных образцов, таких как JASSM-ER. Ведь в ньюансы произошедшего абсолютное большинство политиков разных стран выникать не будут. Им важен факт: старая русская ПВО отразила удар новейших, доселе «неуязвимых» американских ракет.

ЗА «БЕСПОКОЙНЫЙ» МОЖНО БЫТЬ СПОКОЙНЫМ



Пресс-служба ПСЗ «Янтарь»

Заслуженный эсминiec Балтийского флота возвращается в строй в новом качестве.

Эскадренный миноносец «Беспокойный», спущенный на воду в 1990 году и включенный в составе БФ с 1992-го, десять лет назад преждевременно встал на прикол. Главные двигатели с корабля сняли и передали другому «однокосянику». Обездвиженный «Беспокойный» выполнял функции учебного пособия. А затем пошли разговоры, что его окончательно спишут и пустят на голки.

К счастью, слухи не подтвердились. В сентябре 2016-го эсминiec перегнали из Балтийска в Калининград для приведения его в порядок на прибалтийском судостроительном заводе «Янтарь». Как рассказал «Военно-промышленному курьеру» пресс-секретарь предприятия

Сергей Михайлов, специалисты выполнили большой объем работ по консервации и ремонту подводной части «Беспокойного». Из корпуса демонтированы гребные валы, он загерметизирован и покрашен для того, чтобы мог находиться на плаву без обслуживания постоянным экипажем. 17 апреля эсминiec отбуксирован с акватории завода назад в Балтийск. А дальше его ждет переход в Санкт-Петербург. Работы на «Янтаре» выполнялись по плану подготовки «Беспокойного» к музейфикации и передачи парку «Патриот» в Кронштадте.

Владислав **РЖЕВСКИЙ**, корреспондент «ВПК» (Калининград)

АРСЕНАЛЫ РОСГВАРДИИ ПОПОЛНЯТСЯ БУЛЬДОЗЕРАМИ

Челябинский тракторный завод выиграл открытый аукцион на поставку бульдозера для Росгвардии. Конкурс был организован Московским центром материально-технического обеспечения ФСВНГ.

ЧТЗ должен изготовить и отгрузить заказчику бульдозер Б10М.0101Е. Эта неприхотливая в обслуживании и эксплуатации машина с механической трансмиссией и челябинским дизелем Д-180 отличается от серийных гражданских собратьев только окраской: вместо традиционного желтого армейский болотный цвет. Есть еще одна особенность: готовый агрегат будет принимать военная приемка.

Предстоящая поставка – знаковое событие, отмечают на заводе. Для ЧТЗ это



будет первая отгрузка техники для нужд Росгвардии. Есть все основания рассчитывать на дальнейшее сотрудничество, считают на ЧТЗ.

Боевой бульдозер впервые засветился на RAE 2015 в Нижнем Тагиле, где вызвал большой интерес военных, в том числе из дальнего зарубежья. В прошлом году челябинские тракторостроители изготовили

пять единиц подобной спецтехники по заказу Минобороны, но на базе более мощной машины Б12.

Сергей **БЕЛКОВСКИЙ**, корреспондент «ВПК» (Челябинск)

АО «Научно-исследовательский институт «Элпа» с опытным производством»



124460, Москва,
Зеленоград,
Панфиловский пр-т, д. 10
Тел.: (499) 710-00-31
Факс: (499) 710-13-02

www.elpapiezo.ru
info@elpapiezo.ru

АО «НИИ «Элпа»

Разработка и производство пьезокерамических материалов, пьезоэлектрических приборов:

- пьезокерамические элементы,
 - многослойные актюаторы,
 - армированные актюаторы,
 - микродвигатели, микрореле
 - датчики различных типов,
- пьезокерамические трансформаторы,
 - пьезокерамические фильтры,
 - гидроакустические модули,
- изделия на основе пьезопленок.

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,
- генераторы на ПАВ,
- линии задержки.



РЕКЛАМА

АКАДЕМИЧЕСКИЙ СПЕЦНАЗ

КАК ВЕРНУТЬ УМ В РОССИЮ

В стране явно не хватает специалистов в области информационно-коммуникационных технологий. И связано это прежде всего с утечкой умов. Ее пик пришелся на время крушения СССР и последующие годы, когда Россия резко сократила поддержку научной деятельности.



Валентин **ФАРАДЖЕВ**, кандидат технических наук

Внедрение инноваций как магистральный путь развития впервые декларировано федеральным правительством 16 лет назад в «Основах политики РФ в области развития науки и технологий до 2010 года и дальнейшую перспективу». К 2020-му предполагалось изменить направленность экспорта, войти в пятерку лидеров мирового экономического развития и торговать преимущественно наукоемкой высокотехнологичной продукцией.

К назначенному сроку эти задачи явно не будут выполнены. Единственное исключение – ОПК, где достигнуты значительные успехи как раз на инновационном пути развития. В Послании Федеральному собранию Владимир Путин заявил: «После одностороннего выхода США из Договора по ПРО мы усердно работали над перспективной техникой и вооружением. Это дало нам возможность сделать стремительный, большой шаг в создании новых образцов стратегического оружия». Достижения в военной сфере важны, но не должны происходить за счет отставания в экономике, со-

За первую половину 90-х страну покинули 70–80 процентов математиков, 40 процентов физиков-теоретиков

циальной и других сферах жизни. Нужно в срочном порядке ликвидировать этот перекос. Если переход на путь инноваций в полном объеме не состоится, Россия останется страной с примитивным хозяйствованием и низким уровнем жизни.

Чтобы изменить сценарий, следует формировать благоприятные условия для производства широкого круга инноваций различного назначения и применения (что потребует существенного увеличения ассигнований на науку). Особая роль отводится информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ). Для этого необходимы благоприятные условия деятельности (информация, новейшее оборудование, другие ресурсы) и жизни ученых и специалистов, присутствие в стране таких работников в требуемом количестве. В этом направлении уже кое-что сделано. Но масштабы необходимо существенно расширить, в том числе с учетом планируемого возврата на Родину научных работников-эмигрантов.

ДОНОРЫ ИНТЕЛЛЕКТА

Одной из основных причин отъезда ученых стало то, что на родине они не могли в полной мере реализовать свои возможности, способности, талант и достичь того, на что вправе были рассчитывать. Имеются в виду не только профессиональные успехи, но и достойные жизненные условия.

Родное государство не особо волновала убыль умных и образованных людей, даже несмотря на то, что в их обучение вложены огромные средства. В то же время в странах оседания были весьма довольны быстрым и эффективным пополнением научными кадрами, причем с минимальными затратами. Там позаботились о том, чтобы предоставить поле деятельности, соответствующие способности и возможности, обеспечили эмигрантам высокий уровень жизни.

По официальным данным, с 1989 по 2004 год из России уехали около 25 тысяч ученых. Еще 30 тысяч работали за рубежом по временным контрактам. А если верить неправительственным источникам, только за первую половину 90-х эмигрировали не менее 80 тысяч научных работников. Страну покинули 70–80 процентов математиков, 40 процентов физиков-теоретиков. По оценкам ректора МГУ Виктора Садовниче-

го, за 90-е годы Россия растратила около трети интеллектуального потенциала.

Исследования информационно-аналитического агентства «МиК» показали, что наши эмигранты, живущие в США, обеспечивают до четверти американского и около 10 процентов мирового хайтека. Ректор Российского нового университета Владимир Зернов заявил, что если бы те специалисты, которые выехали за границу начиная с 70-х годов, обучались в университетах США и Западной Европы, на их подготовку пришлось бы потратить более триллиона долларов.

Утечка умов привела к тому, что для решения глобальной задачи перехода России на новый путь развития явно не хватает ученых и специалистов. Как увеличить их число? В первую очередь создать, как уже многократно сказано, самые благоприятные условия для творческой деятельности и жизни. Это делается достаточно быстро и сразу существенно уменьшит утечку молодых ученых и выпускников вузов.

Кроме того, следует в срочном порядке готовить специалистов по ИКТ. Но этого явно недостаточно. Если ограничиться простыми решениями, переход на инновационный путь будет крайне медленным. Ускорить процесс позволит возвращение ученых с солидным стажем, богатым опытом исследований. Некоторые уже вернулись: Борис Величковский из Германии – ныне директор Института когнитивных исследований РНЦ «Курчатовский институт», Константин Северинов из США возглавил группу в Институте биологии гена РАН, Николай Адонин поменял работу в немецком университете на Институт молекулярной генетики РАН. Однако это единичные случаи, требуется же, чтобы возвращение ученых стало массовым.

Много наших эмигрантов трудятся в Кремниевой долине. Именно здесь создается огромное число новейших ИКТ, успешен процесс их промышленного освоения, внедрения и коммерциализации. Надо постараться привлечь наших людей из США и других стран для работы на Родине. Это не только позволит решить проблему нехватки кадров, но и даст приток ноу-хау. Страна получит готовые инновации различного назначения и применения. Необходимо будет лишь пустить их в дело.

ЛЕЙТЕНАНТЫ ДЛЯ ИННОВАЦИЙ

Предлагаемый вариант утепления кадрового голода особый. Напрашивается аналогия с ускоренной подготовкой недостающих профессионалов в области ракетной техники (спецнабор-1953). Когда в войсках стали появляться ее первые образцы, дефицит грамотных специалистов был огромным. Его требовалось ликвидировать в кратчайшие сроки. Выход был найден: 21 января 1953 года Совмином СССР принят постановление № 170-80сс, в соответствии с которым 900 лучших студентов ведущих технических вузов страны призывали в армию (с присвоением звания техник-лейтенант) и зачислили на пятый курс факультета ракетного вооружения Военной артиллерийской инженерной академии им. Дзержинского. Специальная правительственная комиссия отбирала «сливки» студенчества – с крепкими знаниями и стремлением к творчеству. Ускоренное обучение длилось 15 месяцев (включая практику на полигоне и заводе). Как показали дальнейшие события, спецнабор-1953 полностью себя оправдал. 900 выпускников внесли огромный вклад в совершенствование и развитие ракетной техники, создание новейшего эффективного высокоточного вооружения и автоматизированных систем управления, подготовку прорыва в космос («От спецнабора 1953-го к спецнабору 2014-го», «ВПК», № 37, 2013).

Ученых-эмигрантов, безусловно, может заинтересовать перспектива работы в России. У многих здесь остались родные и близкие, друзья. Однако этого явно недостаточно. Сорваться с насиженного места, где есть работа, где все налажено и освоено, трудно.

Идея возврата у российских ученых-эмигрантов должна вызвать. Им придется преодолеть сомнения и страхи. Желательно помочь людям в этом. Эффективнее всего действовало бы обращение к эмигрантам президента Владимира Путина. С четкими аргументами и гарантиями оно, безусловно, поспособствует тому, что многие решатся вернуться.

В Послании Федеральному собранию наш президент говорил о необходимости создать условия, чтобы лучшие зарубежные выпускники наших вузов, иностранные ученые и специалисты оставались работать в России. Но это касалось чужих людей. А теперь речь идет о своих. Государство, приглашая ученых вернуться, должно предоставить им право выбора постоянного или временного проживания в стране, длительности своего пребывания здесь. Если же ученый принимает решение выбрать Россию на жительство, ему и его семье предоставляется гражданство РФ, а выделенное жилье передается в собственность.

Обеспечение возврата научных кадров следует поручить специальной правительственной комиссии.

НЕЗВЕЗДНЫЕ ИСТОРИИ



Фото из семейного архива Эдуарда ШЕВЕЛЕВА

ВПЕРЕДИ «ТЕРМИНАТОРА»

ЭДУАРД ШЕВЕЛЕВ – УЧЕНЫЙ, ЗАГЛЯНУВШИЙ ЗА ГОРИЗОНТ

Профессор Шевелев опередил время на несколько десятилетий.

Созданная ученым теория боевых систем не только позволяет принципиально по-новому понять процессы вооруженной борьбы и, следовательно, выработать качественно иные методы, способы ее ведения. Она имеет мировоззренческое значение.

Константин **СИВКОВ**, заместитель президента РАН по информационной политике, доктор военных наук

Начало 80-х. Военная наука ищет новые формы ведения вооруженной борьбы. Понимание значимости для победы информационной сферы уже есть. Однако механизмы ее влияния на ход боевых действий еще не осознаны. Качество управления оценивается через некие показатели, наименее среди которых становится коэффициент реализации боевых возможностей сил и средств. Однако опыт боевых действий показывает огромный разброс значений. В одном случае потеря на короткое время управления не приводит к фатальному исходу, в другом при существенно более благоприятных условиях – катастрофа. Подход, основанный на сопоставлении боевых потенциалов противоборствующих группировок с учетом коэффициентов управления ими, не объяснял многочисленные примеры разгрома формально слабой стороной более мощного противника да еще с минимальными для нее потерями.

БОЕВАЯ СИСТЕМА И ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ

Осознание ключевого значения оперативности и достоверности функционирования системы управления вооруженными силами в сочетании с появлением относительно малогабаритных вычислительных устройств и высокоскоростных, хорошо защищенных средств связи привело к идее создания РУК и РОК – разведывательно-ударных и разведывательно-огневых комплексов. Для каждого подбирались специальные решения. Примером может служить американский самолет Е-8, главным исходным назначением которого было стать частью РУКа. Интеллект таких систем достаточно примитивен (с современными позицией) – выявить, правильно классифицировать объект и выдать по нему целеуказание ударному комплексу. Ни о каких сетецентрических войсках речи нет.

Именно в это время появляются разработки капитана 1-го ранга Эдуарда Шевелева, уже маститого ученого, относительно боевых систем. Под таковыми понималась совокупность сил и средств, частных технических и организационно-технических решений, отдельных единиц, которые принимают участие в выполнении определенной работы (оперативной, стратегической) задачи. В официальной военной терминологии ничего подобного не было. Боевыми системами неформально могли называть отдельные технические подсистемы или даже устройства. Здесь же речь шла о существовании большем.

Шевелев впервые выделил как нечто целое организационно-технический комплекс – совокупность средств и систем, разнообразных ВВТ, а также личного состава вне зависимости от вида вооруженных сил или рода войск, объединенных в единый организм. Мне могут возразить: ничего нового, стратегия и оперативное искусство того времени уже оперировали понятием группировок вооруженных сил, включающих компоненты разных родов войск и даже видов вооруженных сил. Отличие подхода Шевелева от существовавших тогда представлений (и продолжающих доминировать в мировоззрении военных кадров) состоит в том, что он видел в этих группировках нечто, обладающее определенными целостными свойствами. Именно признание наличия у внешне разрозненных соединений, частей, тактических единиц и технических средств неких общих свойств и было научным прорывом. Ведь из признания факта существования этих свойств, на показатели которых прямо влияют структура и информационная сфера группировок войск (сил), вытекает несостоятельность потенциального подхода к оценке боевых возможностей. Основанный на представлении группировки войск (сил) как простой совокупности единиц боевой техники, он предполагал, что каждая обладает своим боевым потенциалом, а общий является простой суммой. Система управления рассматривается как инструмент. Будучи идеальной, она реализует весь потенциал составляющих группировку единиц. Действительная – некоторую

часть. Так возникает идея о коэффициенте управления. При этом влияние обеспечивающих сил и средств, особенно не входящих в структуру вооруженных сил, количественно никак не может быть учтено.

Представление совокупности войск, сил и средств, составляющих группировку, в сочетании с ее обеспечением как единой боевой системы, решающей определенную задачу (тактическую, оперативную или стратегическую), обладающей целостными свойствами, не присущими отдельным элементам, предполагает детальное рассмотрение динамики процессов, протекающих внутри нее. Именно в этом случае появляется методическая основа для того, чтобы получить адекватные оценки степени взаимного влияния сфер материального (в частности традиционного огневго) и информационного противоборства. Фактически это представление пространственно разрозненной совокупности элементов как целого. Подобно тому, как мы привычно рассматриваем единицу вооружения – танк или корабль. Ведь ни у кого не возникает мысли оценивать его боевой потенциал как простую сумму характеристик оружия, средств наблюдения, управляющих систем и других элементов. Из этого ничего путного не получится.

То есть введением понятия «боевая система» с вытекающими из него подходами Шевелевым была создана единая методологическая основа для оценки боевых возможностей – от технического средства до стратегической группировки. Надо заметить, что при потенциальном подходе, когда влияние информационной сферы невозможно оценить количественно, наиболее эффективные приемы и методы ведения вооруженного противоборства, в частности, основанные на введении противника в заблуждение и воздействии иными методами на систему управления его группировкой, оказываются в сфере чистого искусства. Предложенный Шевелевым подход позволяет науке полноценно вторгнуться в нее. То есть радикально расширяет сферу научного участия в выработке и обосновании реше-

Ученый вывел шесть основных свойств системы: наблюдаемость, управляемость, организованность, скрытность, боевые возможности и боевая устойчивость

ний на применение группировок вооруженных сил и их формирования.

Но введение понятия «боевая система» в том смысле, как это сделал Шевелев, имело не только теоретико-методическое, но и огромное мировоззренческое значение. Ведь фактически уже не на уровне морально-этическом, а на строго научном следовал вывод: элементы должны работать на систему в целом, общее важнее частного, индивидуального. При этом становилось ясно, что информационный и материальный аспекты в равной степени влияют на способность боевой системы решать возлагаемые на нее задачи. Из этого следовало, что необходимо пересматривать традиционные два ответа на основной вопрос философии: что первично? Дух (в современном понимании информационная сфера) или материя? Как известно, один из ответов отдает приоритет духу (идеализм), другой – материи. Есть и третий ответ, признающий их равноправное сосуществование как отдельных существей, но он также при дальнейшем осмыслении сводится либо к идеализму, либо к материализму. Вводимое понятие «боевая система» единство влияния на ее способность выполнять возлагаемые задачи как материальным, так и информационным сфер противоборства вело к четвертому ответу на основной философский вопрос. Духовный и материальный аспекты мира неразделимы. К

сожалению, именно эта глубина, затрагивающая основы мировоззрения современников, привела к тому, что научно-теоретическое наследие Эдуарда Шевелева до настоящего времени (то есть через 30 с лишним лет после появления его первых работ на эту тему в печати) не осмыслено и не принято в полном объеме.

А ведь он предвосхитил многое. Так, например, одним из первых ввел понятие интеллекта боевой системы как способности вырабатывать целесообразную реакцию в ответ на внешние воздействия. Казалось бы, что нового: речь идет о сборании, хранении, накоплении и переработке информации. Открытие состоит в том, что это понятие вывело интеллектуальную составляющую боевой системы за пределы только штабов и иных органов управления. Теперь в нее оказались включенными центры вторичной обработки информации, системы связи между органами управления, другие компоненты и подсистемы, которые прямо или косвенно определяют выработку решения на действия. Стало ясно, что командир, сколь бы талантливым он ни был, не определяет в полной мере интеллект боевой системы. Он формируется как свойство системы в целом, как правило, большей частью составляющих ее элементов, порой не имеющих формально к этому процессу никакого отношения. Фактически Шевелев показал, что совокупность взаимосвязанных людей и технических средств обработки и передачи информации с неизбежностью порождает системный интеллект организационно-технической совокупности. И он уже существенно отличается от суммы привлеченных умов. При этом с неизбежностью должен приводить к модификации интеллекта входящих в систему людей, формируя обратные информационные связи. В 80-е еще только шла съемка фильма «Терминатор», который виделся как неосуществимая фантастика, а Шевелев уже со строгих научных позиций показывал, что суперинтеллект любой организационно-технической или чисто технической системы неизбежно возникает с момента ее создания и развивается по мере жизнедеятельности.

Помимо интеллекта ученый вывел еще шесть основных свойств системы: наблюдаемость, управляемость, организованность, скрытность, боевые возможности и боевая устойчивость. В своих работах он подробно раскрыл существо каждого и описал подсистемы, их формирующие. Важным в методологическом отношении достижением была выработанная им иерархическая система критериев, связывающих состояние системы как совокупности элементов с ее свойствами. Наверное, впервые столь размытые с методологической точки зрения понятия обрели четкую критериальную основу.

ОТЕЦ ВОЕННОЙ СИСТЕМОЛОГИИ

В конкретизированном виде идеи и разработки в области теории боевых систем Эдуард Геннадьевич изложил в фундаментальной статье «Системология национальной безопасности России: современное состояние и перспективы развития», напечатанной в шестом номере журнала «Военная мысль» за 1996 год. На эту тему он неоднократно выступал в открытых СМИ, благодаря чему обрел мировую известность как отец военной системологии. В данном качестве его признают в Соединенных Штатах.

Анализ направленности военного строительства развитых стран свидетельствует, что, к счастью (по причинам, вероятно, фундаментального характера, о которых написано выше), в полной мере принять на вооружение идеи Эдуарда Геннадьевича там не смогли. Впрочем, полагаю, что как настоящий патриот России он не выдавал свои наработки в полном объеме. А полученные фрагменты идей не позволили нашим «партнерам» эффективно применить подходы Шевелева на практике. К сожалению не получили его идеи должного внимания и применения в наших Вооруженных Силах. Возможно, по той причине, что современники были не готовы мировоззренчески. Как ученик и последователь Шевелева, я неоднократно сталкивался с тем, что даже маститые ученые недоумевали: а зачем все эти сложности со свойствами? Не вникая в сущность боевой системы, некоторые военные специалисты, порой на очень высоких должностях, фактически приравнивали ее к типовым войсковым формированиям. Боевой системой называли, например, общевойсковую дивизию, что, естественно, вызвало недоумение у большей части командного состава ВС РФ.

Однако сегодня, знакомясь с материалами военно-методологического характера в открытой печати, с радостью начинаю замечать, что идеи Эдуарда Геннадьевича укладываются в молодые умы новой военной элиты России. Термин «боевая система» вновь появился в статьях ученых. Они начинают оперировать и ее свойствами. Пока далеко не все достижения Шевелева приняты и осмыслены новыми поколениями. Вероятно, по той причине, что не удалось ознакомиться с его трудами и люди вынуждены сами проходить путь, который мой учитель преодолел более 30 лет назад. Надеюсь, эта статья привлечет внимание к его работам и поможет подняться выше в мировоззренческом и методологическом отношении. Ведь то, что ищут сегодня все, – принципиально новые методы ведения войн, невозможно выработать в старой парадигме. Необходим методологический рывок, который может быть основан только на более совершенной мировоззренческой базе. Именно такую основу и выработал крупнейший военный ученый Эдуард Геннадьевич Шевелев. Он заглянул за горизонт текущих событий. Полное осмысление наследия Шевелева – удел новых поколений военных (и не только) ученых.

Жизненный путь Эдуарда Геннадьевича стандартен для первых послевоенных десятилетий. По окончании в 1958 году Высшего военно-морского инженерного училища он был направлен на Северный флот в части, занимавшиеся хранением и подготовкой к боевому применению ядерного оружия. Стоит напомнить, что в конце 50-х это была весьма рискованная служба, ведь эффективные системы от негативного воздействия таких боеприпасов на обслуживающий персонал еще не было создано. Многого просто не знали. Далее – участие в операции «Андрей» с первого до последнего дня ее проведения. В 1964-м Шевелев окончил Военно-морскую академию, в 1966-м – Ленинградский госуниверситет, в 1989-м – Военную академию Генерального штаба. В 1971-м защитил кандидатскую диссертацию и направлен в научную группу Военно-морской академии. В 1981-м становится доктором военных наук. Именно с этого момента начинается работа над теорией боевых систем, которая в методологическом отношении вырастала из докторской диссертации. В 1986 году Шевелева приглашают в Академию Генерального штаба на кафедру оперативного искусства ВМФ, где он и прослужил до увольнения в запас по достижении предельного возраста. Но ВС РФ Шевелев не покинул, а перешел работать в Центр военно-стратегических исследований Генерального штаба, где и прослужил длительное время. В 2002-м получил приглашение в Российскую академию госслужбы при президенте РФ. Там работал почти до самой кончины в январе 2011-го. Эдуард Геннадьевич подготовил 20 дипломированных ученых, в числе которых посчастливилось быть и мне. Он стоял у истоков Академии военных наук, оставаясь на посту ее вице-президента до последних дней. Его труды на благо Отечества в 1998 году отмечены званием «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Эдуард Геннадьевич – автор более 180 работ, опубликованных в различных авторитетных научных журналах, в том числе зарубежных.

В моей жизни он сыграл судьбоносную роль и как наставник, мудрый учитель, и как старший товарищ, в значительной степени сформировавший меня как военного ученого. Его подходы существенно повлияли на мое мировоззрение. Поэтому, отмечая значение теории боевых систем Шевелева, я точно знаю, о чем говорю: испытан на себе и благодарен ему за это. Я счастлив, что судьба свела меня с этим действительно Великим Человеком.

У КАЖДОГО МГНОВЕНЬЯ СВОЙ РЕЗУН

Фальсификаторам везде у нас дорога. 20 лет назад в конце этой фразы, пожалуй, был бы вопрос. Но в 2018-м актуальна точка, фиксирующая факт подавляющего преимущества фальсификаторов в освещении истории Великой Отечественной войны.



СОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА ВСЕГДА БЫЛА НАСТУПАТЕЛЬНОЙ

Владимир **ЛИТВИНЕНКО**, доктор технических наук, профессор

Доказательства лежат на полках книжных магазинов и фондов Российской государственной библиотеки (РГБ). Посмотрим на «соотношение сил» в обсуждении четырех обложочных хулиганов Великой Победы тезисов.

О «ПЛАНАХ СССР НАПАСТЬ НА ГЕРМАНИЮ В 1941 ГОДУ»

В 1992–1993 годах обосновавшийся в Англии перебежчик Владимир Резун опубликовал в России под псевдонимом Виктор Суворов книги «Ледокол» и «День-М», в которых утверждал, что Сталин готовился напасть на Германию 6 июля 1941-го, но Гитлер его опередил на две недели. Туземная логика этого тезиса нашла в постсоветской России множество сторонников, в том числе среди историков (Юрий Афанасьев, Владимир Бешанов, Марк Солонин, Андрей Зубов и др.) и писателей (Эдвард Радзинский, Михаил Веллер). В стране образовалась многочисленная секта «резуноидов». Но за прошедшие четверть века Резун и его апологеты так и не смогли опровергнуть оценки хорошо информированных высокопоставленных чинов нацистской Германии в отношении намерений СССР в 1941 году. Ни мнение начальника Генерального штаба сухопутных войск вермахта генерал-полковника Франца Гальдера («Русские не имеют желания напасть на Германию»). Ни утверждение одного из разработчиков плана «Барбаросса» генерала Эриха Маркса («Русские не окажут нам услуги своим нападением на нас»). Ни вывод доклада временно исполнявшего обязанности немецкого военного атташе в Москве полковника Ганса Кребса («Россия делает все, чтобы избежать войны. Можно ожидать любую уступку, кроме отказа от территориальных претензий»). Ни, наконец, признание на Нюрнбергском процессе руководителя немецкой прессы и радиовещания Ганса Фриче («Никаких оснований к тому, чтобы обвинять СССР в подготовке военного нападения на Германию, у нас не было»).

РАСЕКРЕЧЕНО

СМЕРШ БЕЗ ПРИКРАС

АРЕСТОВАНЫ 28 ТРУСОВ И ПАНИКЕРОВ, ДОКЛАДЫВАЛ ПОЛКОВНИК СТРЕЛКОВ

Важную роль в Победе сыграли сотрудники особых отделов НКВД СССР – ГУКР Смерш НКО СССР. Но ресчерч пера Иосифа Сталина 19 апреля 1943 года под Постановлением № 415–138сс об образовании Смерша, а бывшие летчики, пограничники, артиллеристы, пехотинцы и моряки, военные и гражданские, мобилизованные войной в органы безопасности, своим беззаветным служением Отечеству создали легендарную контрразведку Смерш.

Николай **ЛУЗАН**, полковник, ветеран органов безопасности

Они заставляли в страхе трепетать врага и укрепляли веру командиров и бойцов в то, что в их ряды не проникнет измена. Сухие цифры сами за себя говорят об эффективности этой спецслужбы. Она, несмотря на то, что Смерш существовал три года, оставила заметный след в истории отечественных органов безопасности. Военные контрразведчики выявили и разоблачили свыше 30 тысяч шпионов и шесть



тысяч террористов, около 3500 диверсантов, привлекли к уголовной ответственности более 80 тысяч военных преступников, провели 183 радиотравы, в ходе которых на нашу территорию было выведено 400 кадровых сотрудников и агентов абвера, диверсантов «Цепелина», осуществили фильтрацию 5 016 935 военнопленных и 5 290 183 советских граждан, оказавшихся в плену и угнанных на работу в Германию. Подобных результатов не добились ни одна спецслужба мира. Эффективность работы Смерша признавали и его противники. Да, бывали расстрелы, но не массовые, а публичные – паникеры и дезертиры перед строем. Они имели место не только в тяжелейшем 1941 году, а и в победном 1945-м – расстреливали мародеров и наильников. Это суровая действительность любой войны. Людям в погонах, прошедшим ее горнило, объяснять не требуется, что более опасного оружия, чем паника и измена, не существует. Они в минуты превращают батальоны и полки в неуправляемую, ослепленную стадным чувством страха толпу. В таких случаях, чтобы сохранить жизни тысячам и удержать позиции, приходится забирать ее у десятков. Но подобные трудные и вынужденные решения принимались не единолично сотрудникам контрразведки, а на основании приговора военного прокурора. В экстремальных ситуациях то требовалась санкция командира подразделения,

ПОДПЕВАЛЫ ИЗВЕСТНОГО ПРЕДАТЕЛЯ В КОНТРАХ С ФАКТАМИ, НО В ЛАДАХ С ТИРАЖАМИ

дневнике: «Сведения с фронта подтверждают, что русские всюду сражаются до последнего человека... Упорное сопротивление русских заставляет нас вести бой по всем правилам наших боевых уставов. Теперь наши войска должны сражаться в соответствии с учебниками ближнего боя. В Польше и на Западе они могли пренебречь правилами, но здесь снова пришлось вспомнить о них». А 30 июня в оперативной сводке группы армий «Центр» сообщалось: «Русские несут громадные потери убитыми, пленных мало...» Тем не менее с 2004 года по настоящее время Марк Солонин издал 52, Гавриил Попов – семь книг с «размышлизмами» о действиях Красной армии в начале войны. Оппонентам удалось опубликовать лишь несколько статей.

О «ЧРЕЗМЕРНОЙ ЦЕНЕ ПОБЕДЫ»

В течение последней четверти века в российском общественное сознание массировано и жестко внедряется идея о «чрезмерной цене Победы». Стали привычными фразы типа «до самого конца войны наши потери многократно превышали немецкие» (Владимир Бешанов). Особенно усерден в попытках доказать, что «Победа была одержана ценой невероятно высоких и неоправданных потерь» Борис Соколов. Он «подсчитал», что в Великой Отечественной войне людские потери Красной армии погибшими составили 26,9 миллиона человек при соотношении 10:1 в пользу вермахта. Эти цифры абсурдны. Подсчеты совершены доктором филологии с помощью двух фальсификаций – подлога методического характера и умышленной подтасовки исходных данных. Но абсурдны цифры Соколова потому, что противоречат здравому смыслу. Если верить филологу, то теоретически при соотношении потерь 10:1 Гитлеру даже без союзников (Италии, Румынии, Венгрии, Финляндии) достаточно было пожертвовать пятью миллионами немецких солдат, чтобы полностью уничтожить всех способных носить оружие жителей Советского Союза. И после этого в Германии должно было бы остаться еще 18 миллионов солдат. Но на самом деле все было наоборот: Красная Армия не только не была уничтожена, но и вышла из войны с Германией настолько мощной, что в течение месяца разнесла в пух и прах почти миллионную Квантунскую армию Японии, потеряв при этом чуть более 12 тысяч красноармейцев. Гитлер же в конце войны вынужден был из-за нехватки мужчин призывного возраста бросать в бой мальчишек и стариков.

Несмотря на невежество методички и научную ничтожность результатов, свои

«Кадры решают все!» (2017 год) пренебрежительно пишет: «Они не умели ничего, кроме как стучать кулаком, требовать «стоять насмерть», грозить трибуналом, «внушать бодрость» войскам при помощи заградительных отрядов и забрасывать врага трупами красноармейцев...» А о Маршале Советского Союза Жукове отзывается так: «Судя по количеству израсходованных им солдат, «маршал победы» был одним из самых бестолковых». Уничижительные оценки наших полководцев дает и мянший себя стратегом Борис Соколов. Он глумливо пишет о «невysоком уровне оперативной подготовки комиссстава всех уровней», о «неспособности командующих и их штабов адекватно руководить большими массами войск и их стремлении добиться успеха любой ценой, не считаясь с жертвами», и, наконец, резюмирует: «Высшим военачальникам военное искусство по большому счету было чуждо».

Участники той войны, как наши враги, так и союзники, не сторонние дилетанты, а профессионалы, имеющие богатый боевой опыт участия во многих войнах, дают совсем другие оценки военному искусству полководцев Красной армии. В известном труде «Бронированный кулак вермахта» неизмеримо более компетентный в военных вопросах, воевавший в 1941–1945 годах с советскими полководцами генерал-майор Фридрих Вильгельм фон Меллентин отмечает: «В ходе войны русские постоянно совершенствовались, а их высшие командиры и штабы получили много полезного опыта, изучая опыт своих врагов и немецкой армии... Безусловно, в лице Жукова, Конева, Ватутина и Василевского Россия имела высокообразованных командующих армиями и фронтами...»

Командующий уничтоженной в Сталинградской битве 6-й немецкой армии генерал-фельдмаршал Фридрих Паулюс на Нюрнбергском процессе заявил: «Советская военная стратегия оказалась настолько выше нашей, что я вряд ли мог понаблюдать русским хотя бы для того, чтобы преподавать в школе унтер-офицеров. Лучшее тому доказательство – исход битвы на Волге, в результате которой я оказался в плену, а также то, что эти господа сидят вот здесь на скамье подсудимых».

И еще одно мнение непримиримого врага СССР. 16 марта 1945 года имперский министр пропаганды Геббельс записал в дневнике: «Я сообщаю фюреру о представленной мне для просмотра книге Генштаба о советских маршалах и генералах, добавляя, что у меня сложилось впечатление, будто мы вообще не в состоянии конкурировать с такими руководителями. Фюрер полностью разделяет мое мнение... (выделено мной. – В. Л.).»

Высокую оценку советским полководцам дал Верховный главнокомандующий экспедиционными силами союзников Дуайт Эйзенхауэр (впоследствии президент США): «Как солдат, наблюдавший кампанию Красной армии, я проникся глубочайшим восхищением мастерством ее руководителей». А премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, в карьере которого были посты военного и военно-морского министра королевства, в конце войны так оценил действия РККА в борьбе с вермахтом: «...чудо-вишняя машина фашистской власти была сломлена превосходством русского маневра, русской доблести, советской военной науки и прекрасным руководством советских генералов. Кроме советской армии, не было такой силы, которая могла бы переломить хребет гитлеровской военной машине...»

Но фальсификаторов подробные оценки не интересуют. В сотнях книг, изданных миллионными тиражами, нет ни одного доброго слова в адрес командования Красной армии, все публикации пропитаны ненавистью к воинам и полководцам Великой Победы.

«Как солдат, наблюдавший кампанию Красной армии, я проникся глубочайшим восхищением мастерством ее руководителей».

Дуайт Эйзенхауэр

«подсчеты» Борис Соколов опубликовал более чем в 20 книгах (последняя издана в 2017-м). А его измышления детально разбираются лишь в напечатанной ограниченным тиражом брошюре «Псевдонаучная чушь (о «подсчетах» Бориса Соколова людских потерь на советско-германском фронте)» и в одной книге («Цена войны. Людские потери на советско-германском фронте»), выпущенной издательством «Вече».

О «БЕЗДАРНЫХ ПОЛКОВОДЦАХ КРАСНОЙ АРМИИ»

Доморощенные диванные стратеги очень низко оценивают советских полководцев. Владимир Бешанов в новой книге

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»



65 ЛЕТ НАЗАД ТИХООКЕАНСКИЙ ФЛОТ СССР СНОВА СТАЛ ЕДИНЫМ

В 1947 году Тихоокеанский флот был разделен на два самостоятельных оперативно-стратегических объединения: 5-й ВМФ (с главной базой во Владивостоке) и 7-й (Советская Гавань). Такое «раздвоение» не привело к усилению позиций СССР на дальневосточных морских рубежах, но усложнило управление и взаимодействие соединений и частей, их материальное обеспечение. Очевидно, оказавшееся отнюдь не оптимальным решение (равно как и разделение Балтфлота на Юго-Балтийский, затем 4-й ВМФ, и Северо-Балтийский, позже 8-й, существовавшие в 1946–1955 годах принимали из расчета реализации гигантского десятилетнего плана военного судостроения, который был утвержден 27 ноября 1945-го. По нему только эсминцев и сторожевиков предусматривалось спустить на воду 365, подводных лодок – 367. Замах оказался непосильным, превратить усеченные флоты в полнокровные структуры на их ТВД не получилось и пришлось воссоединять.

Применительно к ТОФ на этот счет появился секретный приказ № 0054 от 23 апреля 1953 года двух Маршалов Советского Союза – министра обороны Николая Булганина и начальника Генштаба Василия Соколовского. Документ был принят во исполнение решения Совмина СССР от 14 апреля и предписывал иметь на Дальнем Востоке одно Управление Тихоокеанского флота с дислокацией во Владивостоке вместо имеющихся двух.

После оргштатных мероприятий численность соединений и частей ТОФ сократили почти на 30 тысяч военнослужащих, причем лучшими офицерами рас-

формированных частей было предписано заменить тех, кто не удовлетворял требованиям. В запас отправили и оказавшихся «лишними» матросов, солдат, сержантов и старшин срочной службы старших возрастов. Командующий ТОФ был назначен вице-адмирал Юрий Пантелеев, начштаба – вице-адмирал Владимир Касатонов.

На момент объединения 5 и 7-го флотов в Тихоокеанский в его состав вошли восемь больших субмарин-минных заградителей типа Л, пара новейших средних подлодок проекта 613, восемь средних подлодок типа С и 32 типа Щ, 20 малых субмарин типа М, легкие крейсеры проекта 26-бис «Калинин» и «Коганович», лидер эсминцев проекта 38-бис «Тбилиси», три ограниченно мореходных монитора «Хасан», десяток эсминцев проекта 30-К и 18 проекта 30-бис, десяток сторожевых кораблей. Кроме того, ТОФ отошли торпедные катера, около 100 больших и малых охотников и сторожевых катеров, порядка 60 морских и базовых тральщиков, 37 десантных кораблей (единственный относительно крупный – трофейный японский SBT). Нужно отметить, что значительная часть этого списка, в том числе все субмарины довоенных проектов, подлежала выводу из боевого состава.

Воссозданный ТОФ уже в 1953 году представлял вторую после ВМС США силу на Тихом океане, хотя сильно уступал им по всем показателям. Пополнившись новейшими кораблями, в том числе атомными субмаринами и морской ракетно-носовой авиацией (а затем и тяжелыми авианесущими крейсерами), ТОФ мог тягаться с вероятным противником на равных.



65 ЛЕТ НАЗАД КАВАЛЕРИЮ ПРИЧИСЛИЛИ К СПОРТУ

23 апреля 1953 года вышел совершенный секретный приказ № 0081 Минобороны СССР, предписывавший без промедлений, к 10 мая расформировать Управление командующей кавалерией Советской армии и его штаб. Вместо них в составе Главной инспекции министерства была создана инспекция кавалерии и конного спорта. Название новой инспекции говорило само за себя – кавалерия как род войск упразднялась. Да и то сказать: на вооружение уже поступили первые советские ракеты дальнего действия и атомные бомбы, на подходе была водородная, а тут всадники с острыми клинками...

Легендной песней отечественной конницы стало ее участие во Второй мировой. К моменту нападения гитлеровской Германии на Советский Союз РККА имела 13 кавалерийских дивизий, что само по себе было разгодо меньше, чем, скажем, в 1938-м (32). Однако неблагоприятное для СССР начало войны, связанное с потерей огромного количества бронетехники и автотранспорта, вынудило вновь приступить к формированию легких кавалерийских дивизий, сводимых в корпуса фронтового подчинения. В тяжелых условиях первых военных месяцев оружием кавалериста зачастую была только шапка.

Таких дивизий появилось более 80. В ходе битвы под Москвой проявили себя первые конно-механизированные группы армейского подчинения (называвшиеся тогда подвижными), которые состояли, как правило, из одной кавдивизии и пары бригад – танковой и стрелковой. В дальнейшем с 1943 года такие высокоманевренные оперативные соединения создавались на фронтовом уровне. Вводимые в сражение уже после начала операции, они глубоко вклинивались в расположение противника и громили его тылы.

К этому времени кавалерийские дивизии были укрупнены с упразднением соединений легкого типа. В начале 1943 года действующая армия располагала девятью кавалерийскими корпусами и 25 кавдивизи-

зиями. Появилась была идея создания новой Конной армии, оснащенной в том числе танками, броневозами и лэнд-лизскими бронетранспортерами, но ее так и не реализовали. В том же 1943-м укрепили должность командующего кавалерией Красной армии, но ее следовало рассматривать скорее как почетный пост специально для легендарного маршала Буденного, чьи навыки лихого рубака периода Гражданской войны по понятным причинам уже не надобились.

Несмотря на доблесть и отвагу советских конников и прекрасные маневренные качества (интересно, что пулеметные эскадроны на танках с максимумами провозвали до Победы), кавалерия в ходе Великой Отечественной продемонстрировала и критическую уязвимость, особенно перед вражеской авиацией (хотя кавдивизии и имели подразделения ПВО с 37-мм автоматическими зенитными пушками и пулеметами ДШК).

В конце 1945-го в советской кавалерии оставались шесть корпусов (с 13 дивизиями) и две отдельные дивизии. Последняя кавалерийская дивизия Советской армии – 4-я гвардейская была расформирована в Северо-Кавказском военном округе в 1955 году, то есть уже после ликвидации Управления кавалерии.

Тем не менее в 1962-м на основе горно-артиллерийских батарей Закавказского и Туркестанского военных округов был создан Отдельный кавказский, расквартированный в закарпатском Мукачево. В следующем году эскадрон преобразовали в 11-й отдельный кавалерийский полк, сначала дислоцировавшийся в Дорогобуже, а затем обосновавшийся в подмосковном Алабине. Собственно, сформировали его для съема эпической киноленты Сергея Бондарчука «Война и мир», и со своей ролью (точнее – ролями) кавалеристы справились отменно.

КАЛЕНДАРЬ «ВПК»



НИКОЛАЙ
ПОВДВОЙСКИЙ

24 апреля

100 ЛЕТ НАЗАД
ОБРАЗОВАНА
ВЫСШАЯ ВОЕННАЯ
ИНСПЕКЦИЯ РККА

Через несколько месяцев, а именно 16 сентября Реввоенсовет Республики утвердил Положение и штаты Высшей военной инспекции РККА. Возглавил ее Николай Подвойский. Основное внимание уделялось созданию массовой регулярной Красной армии, контролю формирования, обучения, материально-технического обеспечения соединений, частей, учреждений и военно-учебных заведений.

Инспекции для наблюдения за состоянием и обучением войск появились в Рос-

сии при Петре I. Но до 1918 года это были различные организации, не объединенные в систему.

В сентябре 1919-го ВВИ в связи с принятием ВЦИК Положения о Народном комиссариате госконтроля реорганизовали в Военную и морскую инспекцию при РВС Республики. 30 января 1922 года переименовали в Инспекцию Красной армии и Красного флота, а с 20 мая – в Инспекцию при РВС Республики. Но в 1924 году ее расформировали и создали Инспекториат РККА. Его деятельность охватывала все направления военного строительства – от допризывной подготовки до контроля инженерных войск и связи. Перед началом Великой Отечественной Инспекториат преобразовали в Инспекцию РККА.

С 1945 года в видах Вооруженных Сил СССР были введены самостоятельные инспекции, 17 января 1947-го объединенные в Главную инспекцию Минобороны СССР. Ее возглавляли видные военачальники: маршалы Матвей Захаров, Иван Конев, Иван Баграмян, Константин Рокоссовский, Кирилл Москаленко, генералы армии Михаил Малинин, Иван Петров, Владимир Говоров, Иван Третьяк.

Главная военная инспекция МО СССР существовала до 1991 года. Ее преемницей стала Военная инспекция при МО РФ. 28 августа 1997 года указом № 946 образована Государственная военная инспекция как самостоятельное подразделение администрации президента. Возглавил ее государственный военный инспектор РФ – секретарь Совета безопасности Андрей Кокوشин.

В 2002 году было принято решение о формировании Военной инспекции Минобороны. Ее главная задача – проведение комплексных проверок состояния мобилизационной и оперативной готовности войск, качества боевой учебы и военной службы.



ВР-ру

100 ЛЕТ НАЗАД В СОВЕТСКОЙ РОССИИ
ПРОШЕЛ ПЕРВЫЙ ВОЕННЫЙ ПАРАД

В царские времена это были торжественные мероприятия с участием войск по значимым случаям. Например, при открытии Александровского столпа в Санкт-Петербурге в 1834 году после совершения молебна парадным строем прошли полки, отличившиеся в Отечественной войне.

Парады, которые стали проводиться в советской России, мало напоминали шествия императорских войск. У них были другие цели, они больше походили на военные смотры на фоне народных торжеств. Первый прошел на Ходынском поле в Москве, но начинался он на Красной площади. С утра небо мурлыкало, дул ветер. Среди лозунгов на главной площади столицы выделялся один: «Защита советской республики с оружием в руках – священный долг каждого рабочего и крестьянина». На Красную площадь вступили красноармейцы с боевыми знаменами и винтовками образца 1891 года. Пулеметчики в пешем строю вели лошадей с навьюченными пулеметами. Промчались тройки-тачанки с пулеметами максим. Проследовали на конной тяге пушки, клейменные еще царскими орлами. Народ восторженно встречал каждую колонну красноармейцев.

Планом проведения первомайских торжеств был предусмотрен общий парад войск Московского гарнизона с воздушным праздником на Ходынке. Его назначили на

16 часов 30 минут, командовал начальник Латышской дивизии Иоаким Вацетис.

На Ходынское поле прибыл Ленин. Возле ангаров выстроились ширеной аэропланы, готовые к воздушному показу. Туда и направился Владимир Ильич. Осмотрел авиатехнику, переговорил с летчиками и техниками. Затем пошел к войскам. Прозвучали команды, оркестр заиграл встречный марш. В параде участвовали около 30 тысяч красноармейцев. Колонну замыкали военные самолетики на специальных полевых велосипедах. После прохождения парадного строя началось воздушное празднество.

Самолеты, хоть и устаревших типов, в большинстве иностранного производства, демонстрировали фигуры высшего пилотажа. На одном из них в небо поднимался Феликс Дзержинский. В газетных отчетах потом писали, что пилоты щеголяли изумительными и рискованными воздушными приusernameтами.

Праздник продолжался до позднего вечера. Это была внушительная демонстрация силы Советского государства, призванная показать миру, что молодая республика имеет армию, способную защитить завоевания Октября, отстоять свободу и независимость РСФСР.

Вадим КУЛИНЧЕНКО



Уроженец Одессы Владимир Бойко – из семьи подводника. И свою жизнь связал с подводным флотом. Окончив Севастопольское ВВМИУ, служил на атомных подводных лодках стратегического назначения. Участник 16 боевых походов. Автор многочисленных публикаций по истории подводного флота. Премии «Щит и меч Отечества» удостоен за книгу «Подводная лодка «Камбала».

– Что для вас награждение премией «Щит и меч Отечества»?

– В первую очередь это высокая честь – быть признанным Союзом писателей и стать лауреатом столь почетной и весомой в кругах профессионалов премии. На истории нашего флота многие делают карьеру, не очень следуя фактам, потому многие мои статьи и книги вызывали нездоровый ажиотаж. Были даже голословные обвинения в плагиате. Надеюсь, присуждение мне премии снимает подобные подозрения раз и навсегда.

– Кто из коллег-лауреатов привлек ваше внимание?

– Я многих из них знаю лично, но не хотелось бы кого-то выделять. Приятно то, что благодаря награждению премией я встал на одну ступень с ними.

– Какая книга еще не написана, но очень нужна?

– Если говорить не вообще, а конкретно о моих книгах, то она написана. Это «Черноморский подплав». Сейчас она находится на рассмотрении в Министерстве внутренней политики, информации и связи Республики Крым, где должны принять решение об издании. Эта книга о Героях Советского Союза, подводниках Черноморского подплава и конкретно о Николае Пустовойтенко, спасшем из безнадёжного положения лодку М-32 и ее экипаж в июне 1942 года. Подвиг главстаршины достоин звания Героя, но это высокое звание ему присвоено не было – тогда ограничили орденом Красного Знамени.

Беседовал Владимир ПАСЯКИН

БИТВЫ НА МЯЧАХ

Борис АНУШКЕВИЧ

Альберт Шестернев родился в Москве за два дня до начала Великой Отечественной. Отец – Алексей Федорович, кадровый офицер, подполковник, фронтовик, привел сына-школьника в легкоатлетическую секцию. Альберт специализировался в беге на короткие дистанции (преодолевал стометровку за 11 секунд), неплохо прыгал тройным. Ему прочили большие успехи в десятиборье: рослый, ловкий, пропорционально сложенный (рост – 182 сантиметра, вес – 82 килограмма). Но он выбрал футбол, причем амплуа вратаря. Футбольную карьеру начал в команде Московско-Ярославской железной дороги, продолжил в юношеской дружине ЦСКА. Поначалу – в воротах, затем – на позиции центрального защитника. В дубле армейцев оказался в 19 лет, в основном составе ЦСКА и сборной дебютировал в 20, в 24 на многие годы стал бессменным капитаном этих команд.

От сезона к сезону матерел в игре. Его особинка – невероятная для габаритного защитника скорость, которая позволяла участвовать в развитии атаки и быстро возвращаться на место, если за спиной оказывался быстройног хавбек соперника.

Паразитная игровая интуиция – еще один признак гения на футбольном поле. Эта способность Шестернева казалась современникам сверхъестественной, будто он обладал телепатией. Рванулся на перехват хавбека и, пробежав пару метров, вдруг поменял курс... за мгновение до того, как игрок, за которым бежал, отпасовал партнеру в этом направлении. Пока последний принимал и обрабатывал мяч, Шестернев уже тут как тут.

Ныне центральные защитники частенько совершают рейды к чужим воротам и метко поражают их. К примеру, на счету Сергея Игнашевича, играющего в составе ЦСКА 15 лет, 46 забитых мячей. С 1959 по 1972 год Альберт Шестернев провел за армейскую команду 278 матчей и забил всего один гол. В эпоху его выступления в этом амплуа ценились совсем другие качества: в идеале центральный защитник должен был представлять собой непреступную скалу, которую разбивались бы волны атак соперников. Капитан армейцев полностью отвечал этим требованиям и в клубе, и в сборной.

Но чего это стоило? Чтобы в борьбе за верховые мячи вытолкнуть 82 килограмма собственного веса на запредельную высоту, он десятки раз за тренировку приседал с отягощениями, где бы ни находился, ежедневными упражнениями поддерживал тонус мышц. Спринтерской скорости добивался сотнями ускорений на занятиях, раз-



ИВАН ГРОЗНЫЙ
ФРАНЦ БЕККЕНБАУЭР МОГ И НЕ ПОПАСТЬ
В ОСНОВНОЙ СОСТАВ ЦСКА

Осенью 1962 года

центральный защитник ЦСКА Альберт Шестернев заканчивал срочную службу. На него уже тогда положили глаз конкуренты.

Начальник «Спартака» Николай Старостин без огласки встретился с «демебелем» и пригласил в свой коллектив, ставший чемпионом страны.

Молодой футболист деликатно, но твердо ответил: «Спасибо, нет!».

минках. Безосиобичности решений в игре с соперниками – тщательный анализом их личностных особенностей. Истину «Любой успех – это один процент таланта и 99 процентов труда» Альберту внедрил в сознание отец, и футболист следовал ей всю свою жизнь.

После официальных и товарищеских встреч в составе сборной СССР с командами Австрии, Италии, Дании, Швеции, в финале чемпионата Европы-1964 с Испанией о достоинствах центрального защитника Альберта Шестернева знала вся футбольная тусовка Старого Света. Когда на ЧМ в Англии в 1966 году знаменитый нападающий сборной ФРГ Лотар Эммерих спросил наших тренеров: «А Иван Грозный приехал?», они сразу поняли, о ком речь. На групповом этапе, выиграв у КНДР 3:0, у Италии 1:0, у Чили 2:1, сборная СССР первой вышла в четвертьфинал, где взяла верх над давними соперниками – венграми (2:0). В «сухих» победах сбор-

ной половина успеха в активе двух ярчайших звезд – Льва Яшина и Альберта Шестернева. В матче с венграми за несколько минут до финального свистка случилась беда: при столкновении с Шандором Матрай наш капитан получил серьезную травму. Превозмогая страшную боль, он все-таки закончил матч, однако участие в полуфинале было под вопросом. Доктор туго перебинтовал ключицу, сделал обезболивающий укол, и Альберт вывел команду на важнейший матч со сборной ФРГ. Тяжело приходилось нашему капитану, но он сражался, как обычно, хотя играть в полную силу был не в состоянии. А тут еще в жестком единоборстве получил травму голено-стопу Иожеф Сабо. Ко всему – грубый поступок Игоря Численко: сзади ударил по ногам Зигфрида Хелда, за что итальянский судья Кончетто Лобелло удалил его с поля. Двевятером сборная СССР уступила – 1:2. На матч за 3-е место с португальцами Аль-

берт выйти не смог, в надежной обороне нашей сборной образовалась дыра... Поражение (1:2) и бронзовые медали за четвертое место.

Более 10 лет защищая цвета ЦСКА и сборной СССР, обладая наградами мирового и европейского первенств, Шестернев не имел в коллекции золота отечественной пробы. Возможность исправить ошибку истории представилась в 1970-м: ЦСКА вместе с московским «Динамо» оказался на верхней строчке турнирной таблицы. Переигровка за первое место. Следом еще одна... Во второй игре за 20 минут до ее окончания динамовцы вели 3:1. Казалось, вопрос о победителе решен. Хотя в 1948 году из похожей ситуации армейцы вышли с честью. И спустя 19 лет наследники «команды лейтенантов» справились с задачей. 4:3. ЦСКА – чемпио!н! «Шестернев проявил себя как капитан команды во всей красе, несгибаемости своего характера, – комментировал тот матч старший тренер команды ЦСКА честолюбивый «лейтенант» Валентин Николаев. – Альберт кое-что перенял у Франца Беккенбауэра, но в этом матче легендарный немец мог бы поучиться уже у Шестернева. Он не только «гонял» Истомуна, но и сам шел вперед, доходил до штрафной соперников, играл в стенку... Его боевой дух, вера в успех, железная воля сыграли главенствующую роль в нашей победе». Талантливому игроку в тот год судьба воздала полной мерой: Шестернев назван лучшим футболистом СССР, впервые оказался в десятке «самых-самых» в Европе (референдум журнала «Франс футбол»).

Зимой 1971 года ему сделали операцию на колене. Долго восстанавливался, надеясь к открытию нового сезона быть в кондиции, но не случилось: играл через силу, превозмогая боль... 21 июня 1973 года перелопаченные «Лужники» принимали бразильцев. В 90-й раз Альберт Шестернев вышел на газон в спортивной форме сборной СССР (больше только Олег Блохин – 112). Через несколько минут игра была прервана, Альберт передал капитанскую повязку тбилисскому динамовцу Муртазу Хурцилаве, и, едва сдерживая слезы, под овации трибун покинул поле...

Тренерские вершины ему не покорились. Дал о себе знать известный постулат: спортсмен высокого ранга редко превращается в наставника такого же класса. Или дело в мягком характере Шестернева. Или что-то иное, о чем мы никогда не узнаем...

Расширенная версия – на vpk-news.ru

ЦИТАТА НА ВСЕ ВРЕМЕНА

СТАЛИНГРАД – УДАР ПО ЗАПАДНИКАМ

«Ни один враг не принес нам столько бед, сколько Хрущев своим шельмованием Сталина и, стало быть, великого прошлого нашей партии и страны, – говорил на заседании Политбюро 12 июля 1984 года Дмитрий Федорович Устинов. – В оценке Хрущева я, как говорится, стою на смерть: он нам очень навредил на годы вперед. И дал «западникам» козырь, опорочивший нас...» Устинов, запомнившийся большинству из нас министром обороны, был создателем советского ВПК. Один из самых молодых сталинских наркомов, он в 32 года за две недели до войны возглавил Наркомат вооружения и проработал

на этом посту 12 лет. Впоследствии руководил Министерством оборонной промышленности и комиссией Совета министров по ВПК, курировал отрасль как секретаря ЦК КПСС. Любил повторять, что он сталинский закалки. На том же заседании политбюро Дмитрий Федорович внес предложение: «В связи с предстоящим 40-летием Победы над фашизмом не переименовать ли Волгоград в Сталинград? Это хорошо бы восприняли миллионы людей». Инициатива была одобрена, к концу апреля 1985 года готовился проект соответствующего решения. Однако после кончины Чер-

ненко и вступления на высший партийный пост Горбачева в политбюро взяло верх «новое мышление». Кстати, первый раз предложение о возвращении названия Сталинград на заседании политбюро 21 апреля 1968 года внесли Косыгин, Мазуров и Шелепин, считая такой шаг важным для урегулирования конфликта с КНР, Албанией и развития отношений с КНДР. Тогда брежневско-сусловское большинство выступило против, ссылаясь на ожидаемую негативную реакцию Тито, Дубчека и политиков Запада. Прислал Леонид АРТЕМОВ



ДМИТРИЙ УСТИНОВ



Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Учредитель – АО «СОЦУМ-А»

Издается с 19 августа 2003 года
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-60072 от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи
Игорь Ашурбейли

Издатель
Ассоциация военно-промышленных компаний (АВПК)

Генеральный директор
Руслан Ашурбейли

Директор редакции
Зарина Туриева

И. о. главного редактора
Владимир Лебедев

Арт-директор
Андрей Седых

Обозреватели
Константин Сивков
Олег Фаличев

Редакторы
Сергей Карпачев
Алексей Песков

Верстка и цветокоррекция
подъезд № 3
Телефон/факс: (495) 780-54-36
E-mail: info@vpk-news.ru

Корректур
Лариса Зимина
Светлана Литвинова

Интернет-редакция
Татьяна Силаева
Максим Кустов

Дирекция по распространению и PR
Александр Богуславский
Елена Камнева
Марина Турий

Подписные индексы
Каталог «Роспечать» – 25933
Каталог Российской прессы – 60514

Газета отпечатана в типографии
Московский филиал ООО «Типографии» «Комсомольская правда»

Адрес издателя
125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16,
подъезд № 3

Телефон/факс: (495) 780-54-36
E-mail: info@vpk-news.ru

Адрес типографии:
125430, г. Москва,
Лихачевский переулок, д. 4, стр. 2

Выходит по вторникам
Номер подписан в печать
23 апреля 2018 г. в 15.00
по графику и фактически
Тираж 50 230 Заказ № 592
Цена свободная

© «Военно-промышленный курьер», 2018 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет