



СИЛОВИКИ ПОВЯЗАНЫ ФРУКТАМИ

ЖИВЫЕ МИШЕНИ РОССИЙСКИХ ЭСМИНЦЕВ

ДВОЙНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ ВЕРМАХТА

№ 12 (676)
29 марта – 4 апреля
2017 года
Выходит по средам



Александр ЛУЗАН,
доктор технических наук,
лауреат Государственной премии РФ,
генерал-лейтенант

БЫСТРЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТРУДАР

«ТОМАГАВКАМ» НЕ СУЖДЕНО ДОСТИЧЬ ЦЕЛЕЙ

Читайте
материал
на стр. 06

ТОЛЬКО В «ВПК»



**Валерий
ГЕРАСИМОВ:**
«Мы заинтересованы в том, чтобы участниками Международной олимпиады курсантов становились представители МГТУ имени Н. Э. Баумана, МАИ, МГИМО».



**Махмут
ГАРЕЕВ:**
«Судья спрашивал Павлова, почему он не докладывал Сталину о развертывании германских войск у наших границ. Тот ответил: «Я докладывал то, что он хотел от меня услышать».



**Леонтий
ШЕВЦОВ:**
«Государство тратит на изготовление подводного ракетного крейсера миллиарды. Без мичманов он превращается в подводное общежитие, укомплектованное любителями».

ОТ И ДО 500 образцов

вооружения и специальной техники показали российские компании на XIV международной выставке авиационно-космической и военно-морской техники LIMA 2017. Этот оружейный салон, устраиваемый правительством Малайзии на острове Лангкави, считается крупнейшим в Юго-Восточной Азии. Свои разработки представили 42 российские организации. На страны Азиатско-Тихоокеанского региона, по оценкам Рособоронэкспорта, приходится около 45 процентов всех поставок российского оружия за рубеж.

70 заявок

было подано на соискание премий Министерства обороны РФ в области культуры и искусства. Первая церемония награждения прошла в День работника искусств в Центральном академическом театре Российской армии. Премия присуждается в девяти номинациях. Первым за «Культурно-просветительские проекты» ее получил Валерий Гергиев. Лауреатами также стали Даниил Гранин («Литературное искусство»), Людмила Чурсина («Театральное искусство»), посмертно – Валерий Халилов («Музыкальное искусство»), Александра Пахмутова и Николай Добронравов («За вклад в развитие культуры»), Денис Майданов («За активную культурно-шефскую работу»), Федор Бондарчук («Произведение аудиовизуальных искусств»).

50 килограммов

весит подводный телеуправляемый аппарат «Марлин-350», поступивший на Черноморский флот. Робот оборудован видеокамерой высокого разрешения, манипулятором и многочувствительным гидролокатором, легко обнаруживает на глубине до 350 метров даже небольшие предметы. Аппарат можно использовать при охране водных районов, для осмотра трубопроводов и кабельных линий, подводных работ и научных исследований. До ноября 2017 года служба поисковых и аварийно-спасательных работ ВМФ получит более десяти таких подводных роботов.

4 звукоприемника

входят в состав проходящего испытания на полигоне Донгуз под Оренбургом новейшего звукоотражающего комплекса артиллерийской разведки «Пенициллин». Он предназначен для обнаружения огневых позиций противника. Звукоприемники пеленгатора расставляются на земле определенным образом и собирают информацию для обработки. Аппаратура настолько чувствительна, что фиксирует даже малейшие колебания.

1 звено

российских штурмовиков Су-25СМ переброшено с авиабазы в Киргизии в Таджикистан для участия в совместном антитеррористическом командно-штабном учении. Самолеты пополнят авиационную группировку на аэродроме Айни в 30 километрах от Душанбе. Экипажи отработают нанесение ракетно-бомбовых ударов по наземным мишеням, имитирующим лагерь бандгрупп и склады незаконных формирований. Летчики также поддержат действия мотострелков и спецназа при проведении антитеррористической операции в горах.

Использована информация ТАСС и РИА «Новости»

ТЕНДЕНЦИИ



Дмитрий Медведев подписал постановление правительства об индексации социальных пенсий с 1 апреля на 1,5 процента. Средний размер выплат увеличится аж на 129 целковых. Что можно купить на них сегодня, объяснять не надо. Две поездки на метро. По факту решение, направленное якобы на улучшение социального положения пенсионеров, практической пользы не имеет. Непонятно и другое: почему до сих пор не проводится индексация на обещанную величину инфляции и как обстоит дело с военными пенсиями?

АНТИАРМЕЙСКИЕ САНКЦИИ

СЛУЖБА
В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ
СТАЛА ОСНОВАНИЕМ
ДЛЯ ДИСКРИМИНАЦИИ

Олег ФАЛИЧЕВ

В 2012 году были повышены пенсии военнослужащим запаса и в отставке. В соответствии с принятым тогда решением они должны были ежегодно расти на два процента до достижения установленного законом размера. Но эти обязательства государством не выполняются, а безудержный рост цен, инфляция съели даже ранее сделанные надбавки. Законодателями и правительством систематически нарушается п. 2 ст. 19 Конституции РФ. Фактически речь идет о дискриминации пенсионеров по признаку социальной принадлежности к военной службе.

ТЯГОТЫ И ЛИШЕНИЯ В ТИШИ КАБИНЕТОВ

Законом «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» принятые ранее решения приостановлены до 1 января 2018 года. Но нет гарантии, что пенсионные санкции не продлятся дальше. Что распространяется также на проходивших службу в ВС, ОВД, ГПС, органах наркоконтроля, учреждениях и органах УИС, в Росгвардии и на семьи этих людей.

Отчасти понять госчиновников можно: антисанкционные санкции, падение производства, проблемы со сбором налогов. Но тогда бремя должны нести все пенсионеры. Однако кое-кто оказался в привилегированном положении.

Продолжение на стр. 06

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

НЕПОКОЛЕБИМАЯ ПОСПЕШНОСТЬ



ВВС США ОСОБЕННО ЭФФЕКТИВНЫ ПРОТИВ МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ

Минувшая неделя стала одной из самых кровавых для мирных жителей Сирии и Ирака, оказавшихся в зоне боевых действий западных сил.

Павел ИВАНОВ

Сначала авиация «антигилловской» коалиции во главе с США сравняла с землей школу в Ракке. В здании укрылись несколько десятков мирных жителей. Почти все были убиты или тяжело ранены. Через несколько дней жертвами авиации коалиции стали жители Мосула. Как сообщили официальные представители операции «Непоколебимая решимость», целью авианалета были несколько объектов на западе города, названные штабом иракскими правительственными войсками. Прежде чем самолеты поднялись в воздух, объекты были повторно под-

тверждены, но уже средствами разведки ВВС США. Несмотря на это, жертвами авианалета оказались более сотни мирных жителей.

На выходных поступили сообщения о массированных авианалетах на дамбы на реке Евфрат в районе города Табки. Это гидротехническое сооружение – важнейший объект на пути сил коалиции к Ракке – столице запрещенного в России «Исламского государства». В СМИ и социальных сетях сразу появились алармистские прогнозы: разрушение дамбы приведет к масштабной техногенной катастрофе, которая затронет большую часть Сирии.

Даже иностранные СМИ всю неделю критиковали «антигилловскую» коалицию за низкое качество разведки и неизбирательный подход к выбору целей. Попробуем разобраться, что стало причиной массовых жертв гражданского населения в Сирии и Ираке.

Продолжение на стр. 03

ISSN 1729-3928



9 771729 392004

17013

ЦЕНА ВОПРОСА

КРУПНЕЙШАЯ
СТРАНА
АФРИКИ
ПЕРЕЖИВАЕТ
НЕСКОЛЬКО
КРИЗИСОВ
КРЯДУ

АПЕЛЬСИНЫ ДАВЯТ НА ВЛАСТЬ

Ситуация в Алжире, несмотря на преклонный возраст президента А. А. Бутефлики, при всех сложностях в экономике страны, продовольственном кризисе стабильна вследствие чистки элит, которую периодически проводит окружение главы государства. Она ослабляет властные кланы и не дает им усилиться до такой степени, чтобы это стало опасным.



Евгений САТАНОВСКИЙ,
президент Института
Ближнего Востока

Система требует реформ, но проводить их некому даже при поддержке ЕС и арабских монархий. Бюрократия тормозит любые начинания модернизации экономики, хотя нефтегазовая составляющая позволяет удерживать ее на плаву. Соперничая с Марокко, Алжир следит за ситуацией в Сахеле, Тунисе и Ливии, опасаясь укрепления там враждебных ему элементов, как исламистов, так и бывших военнослужащих армии Каддафи. Политика в отношении мигрантов, бегущих в Европу из Африки через Алжир, вызывает беспокойство ЕС. Рассмотри ситуацию, опираясь на материалы экспертов ИБВ А. А. Быстров и С. С. Балмасова.

РОБКАЯ ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ

По оценке экспертов из США, Алжир в среднесрочной перспективе сможет сохранить стабильность, несмотря на состояние здоровья президента Бутефлики, падение доходов от нефтегазового экспорта и необходимость проведения непопулярных реформ по урезанию государственных субсидий. Одно из главных направлений деятельности правительства – привлечение иностранных инвесторов в сферу нефти и газа, что требует внесения поправок в местное законодательство. К такому сценарию, считают американцы, Алжир будут подталкивать возвращение Марокко в ряды Африканского союза и его активная деятельность по восстановлению влияния на континенте. При этом, несмотря на опасения руководителей исполнительной власти, не обойтись без проведения болезненных реформ. Вопрос только во времени их начала.

На повестке дня – диверсификация экономики. Углеводороды составляют 94 процента от объема национального экспорта, что дает бюджету порядка 60 процентов поступлений. Страна полностью зависит от импорта. Волатильность цен на нефть и газ существенно влияет на бюджетный дефицит. После падения цен на углеводороды в 2015 году попытка сохранить притесняемый уровень импорта стоила АНДР дефицита бюджета 16,4 процента. Несмотря на кризис, ВВП Алжира на душу населения выше, чем Марокко, которое добилось более существенных результатов в диверсификации экономики. Но в Алжире сложилась критическая ситуация с расселением населения на очень бедных и очень богатых.

Катастрофически тают валютные резервы. Они составляют 112 миллиардов долларов, тогда как в 2014 году было 177 миллиардов, а в 2015-м – 143 миллиарда. По оценке экспертов МВФ, при нынешних темпах государственных трат эти резервы в 2017 году составят 91 миллиард долларов, а в 2018-м – 76 миллиардов. Вопрос о реформировании государственных доходов для Алжира в приоритете. Средства, которые страна направляет на диверсификацию экономики, значительно уступают тратам на поддержание государственных предприятий, социальные выплаты и оборону. При этом правительство не может, в том числе под давлением президентского окружения, подвергнуть ревизии ни одну из этих статей.

Попытки делаются, но вызывают социальное возмущение, как было в 2016

году, когда власти повысили налог с продаж с 14 до 17 процентов. В их планах – уменьшить социальные выплаты на 45 миллиардов долларов. Сокращение госрат в 2017-м должно составить 14 процентов (первоначально планировалось 9%), общий объем импорта намечается сократить на пять миллиардов долларов. Попытки воспрепятствовать девальвации динара приводят к тому, что начинает резко расти инфляция. Это свидетельствует: страна, несмотря на то, что является вторым после России экспортером газа в ЕС, и стабилизацию мировых цен на нефть, не в состоянии сохранять необходимый платежный баланс.

Ситуация усугубляется тем, что необходима модернизация нефтегазовой инфраструктуры. С 2007 года внутреннее потребление углеводородов увеличилось на 50 процентов, а добыча черного золота упала на четверть. Соответственно сократился объем социальной поддержки населения, которую правительство организовывало через госкомпанию «Сонатрак». Попытки активизировать добычу сланцевой нефти и применить новые технологии для извлечения остатков с выработанных месторождений никакого экономического эффекта не принесли во многом потому, что по алжирскому законодательству доля любого иностранного бизнеса в проекте не должна превышать 49 процентов. За сохранение этого стоит лобби ветеранов борьбы за независимость. В итоге Алжир впервые за последние десятилетия обратился за помощью к международным финансовым институтам. Правительство также пытается привлечь средства в сельское хозяйство для снижения импорта продовольствия.

Обновленная в 2016 году конституция включает несколько пунктов, призванных сделать более либеральным внутренний рынок и способствовать привлечению иностранных инвестиций. Они запрещают образование новых монополий и предписывают активнее трансформировать законодательство в рамках привлечения иностранного капитала. Но поправки не несут конкретики, размыты и подвержены разным толкованиям. В качестве памятника местной бюрократии часто приводят в пример проект Восточно-Западной магистрали, затраты на которую превысили первоначальные в три раза и составили шесть миллиардов долларов. При этом строительство сопровождалось постоянными коррупционными скандалами. Это было особенно болезненно на фоне успешной реализации аналогичных проектов в Марокко.

Центральный банк Алжира считается самым непрозрачным и консервативным среди стран Магриба. По степени внедрения современных технологий банковской система Алжира находится далеко позади АРЕ, Марокко и Туниса. Так что американские эксперты не ждут резких поворотов в экономической политике страны как минимум на срок сохранения у власти старой гвардии во главе с президентом Бутефликой. Реформы, видимо, станут задачей молодого поколения, не столь сильно ориентированного на нефтяной бизнес.

С АРМАТУРОЙ – НА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

Руководство ЕС пытается расширить газовой импорт из Алжира, снизив на рынке долю российского голубого топлива, чтобы уменьшить влияние Москвы в Европе. Задача должна быть решена путем диверсификации и укрепления экономики АНДР, а также расширения доли углеводородной энергетики в стране. Это, как рассчитывают в Брюсселе, приведет к сокращению потребления газа внутри Алжира и увеличению его добычи и экспорта на рынок ЕС. Чему и намеревается содействовать Евросоюз. Об этом говорит работа 10-й сессии Совета ассоциации Алжира и ЕС, открывшейся 13 марта в Брюсселе под председательством глав МИДа АНДР Рамтана Ламамры и европейской дипломатии Федерики Могерини.

Примечательно, что заседания проходили за закрытыми дверями, без оглашения подробностей. Тем не менее стало известно, что стороны подписали ряд соглашений, которые должны максимально способствовать заявленным целям. В частности, ЕС намерен сконцентрироваться на технической поддержке запускаемых в Алжире экономических преобразований, для чего Брюссель подписал с АНДР ряд проектов на общую сумму 40 миллионов евро. Особое внимание ЕС намерен обратить на помощь стране в диверсификации экономики, развитии возобновляемых источников энергии и улучшении бизнес-климата с помощью реформ в области государственных финансов.

ЕС, являющийся первым торговым партнером АНДР, несмотря на «наступление» КНР, критиковал алжирские политические и экономические реалии, препятствующие решению поставленных задач. Особенно институт лицензирования импорта». Руководство Евросоюза осудило использование «ограничительных мер в двусторонней торговле», введенных в Алжире для борьбы с «вывозом капитала». В частности, было указано на соответствующие действия в отношении автомобилей, цемента и арматуры. По данным национальной Таможенной службы, импорт из стран ЕС достиг 16,79 миллиарда долларов в течение девяти месяцев 2016 года, тогда как за тот же период 2015-го составил 19,22 миллиарда. Судя по всему, при сохранении подобного положения дел в среднесрочной перспективе не только Франция, но и Евросоюз в целом рискуют утратить первое место среди торговых партнеров АНДР.

Алжир критиковали и за «тренд снижения» производства газа, что «не способствует инвестициям со стороны международных операторов» и было вызвано ограничительными мерами властей в отношении зарубежных инвесторов. Это обошлось казне почти в семь миллиардов долларов недополученных поступлений от пошлин на ввозимые товары. Брюссель вновь затронул и болезненные для алжирского режима темы соблюдения прав человека, обратив особое внимание на ограничения прав на демонстрации и собрания, свободы вероисповедания и давление на СМИ, в том числе закрытие некоторых каналов телевидения.

При этом ЕС хвалил алжирское руководство за «лучшие бизнес-климата, в частности в отношении инвестиций, благодаря чему правило 51:49 (согласно алжирскому законодательству иностранные компании могут осуществлять свои проекты только совместно с местными структурами и иметь в них не более 49%) может быть смягчено». По словам Могерини, несмотря на падение цен на нефть с 2014 года, Алжир имеет относительно комфортное положение в финансовом отношении с валютными резервами, оцениваемыми почти в 110 миллиардов долларов. Было выражено удовлетворение по поводу ситуации с обеспечением безопасности в стране. Показательно, что Могерини завершила изложение видения ЕС алжирских дел благожелательным отзывом для властей АНДР, заявив о намерении пригласить делегацию на запланированные 4 мая парламентские выборы.

Рамтан Ламамра ответил на попытки «пожурить» Алжир сдержанно. Он заявил, что его страна в отношении с ЕС исходит прежде всего из своих интересов и намеревается делать это впредь, хотя с уважением относится к взятым обязательствам. Так что руководство ЕС, мечтающее освободиться от «энергетического диктата» России за счет алжирского газа, оказывается перед дилеммой – для развития отношений оно должно отказаться от «распространения демократии» там, чтобы не

Оптовые рынки
контролируют
мафиозные структуры,
связанные с силовиками

провалить энергетические планы. Брюссель не может не понимать, что в реалиях забюрократизированного алжирского режима скорейшее достижение заявленных целей в этой сфере невозможно. Попытки изменения страны под себя, исходя из примеров Ирака и Ливии, чреватые серьезными рисками.

ЗЕРНОВАЯ БЕДА

Алжирские власти при объявленной экономии средств стремятся увеличить собственное производство зерновых культур. Наиболее значительную долю среди них занимает пшеница твердых сортов, продукты из которой являются основой питания большей части населения в сельской местности и имеют важное значение для горожан. Из-за редких дождей в 2016 году местные крестьяне потеряли урожай более чем с трети посевной площади (около миллиона гектаров). В результате собрано лишь 3,4 миллиона тонн зерновых (рекордные 6,12 млн тонн были зарегистрированы в 2008–2009-м). Это вынуждает алжирские власти покрывать по-

требности страны в пшенице зарубежными закупками, в том числе в России – одном из главных поставщиков хлеба.

Стратегический сектор, от которого зависит продовольственная безопасность страны, продолжает развиваться в зависимости от климата при отсутствии управленческих решений по снижению зависимости сельского хозяйства от капризов погоды, хотя другие страны показали, что можно повысить урожайность с помощью новых технологий и орошения. Без изменений ситуация 2016 года неизбежно возникнет снова. Профильная структура ООН, отвечающая за сельское хозяйство и продовольствие, прогнозирует повторение ее для Алжира еще на несколько лет. Смягчить проблему не удастся. Этому препятствует неэффективная, дорогостоящая система полива (разбрызгивания воды), приводящая к потерям. К тому же не во всех районах страны ее можно использовать.

На первый взгляд ситуация не выглядит катастрофичной. Если в 2015 году власти потратили 3,43 миллиарда долларов на закупку пшеницы за рубежом, то в 2016-м – 2,71 миллиарда вследствие снижения цен на международном рынке. Однако стоимость продуктов, в том числе пшеницы, будет подталкивать вверх растущая демография развивающихся стран (включая Алжир, где в последние годы уровень рождаемости стабильно находится на отметке около 1,1 миллиона человек, а смертность не превышает 250 тысяч). При этом снижение объемов золотовалютных резервов АНДР при сохранении низких цен на углеводороды тревожит власти. Под вопросом поддержка субсидирования хлебобулочной отрасли и сохранение на ее продукцию заниженных цен.

Алжирскому сельскому хозяйству необходимо выйти на стабильный прирост урожая до полутора-двух миллионов тонн пшеницы в год. Чтобы достичь этого, государству необходимо в течение трех – пяти лет инвестировать в отрасль сотни миллионов или даже миллиарды долларов на усовершенствование средств, способных повысить урожайность (орошение, интенсификация производства, агрономические исследования и др.). Однако эти меры, по мнению алжирских экспертов в сфере сельского хозяйства, будут эффективными в сочетании с экономическими действиями властей, включая помощь производителям. Рассчитывать на это в условиях экономики властями АНДР средств не приходится. Следует вспомнить и проблему истощения и засоления почв, которую в условиях забюрократизированного и неэффективно работающего госмеханизма решить очень сложно.

СТАТИСТИКА ПО ЧЕСНОКУ

2017 год начался для алжирцев заметным ростом цен на продукты. Как и во многих других странах, это произошло в январе после Нового года. Однако в Алжире этот процесс продолжается и идет с опережением «мирового графика». По сравнению с январем 2016-го цены на помидоры выросли на 105,1 процента, горох – на 62,4, картофель – на 25,3, чеснок – на 21,8, сушеные бобы – на 11,7 процента. Продуктовая корзина, по данным статистики, подорожала на 8,53 процента (на 40% по сравнению с 2015-м). Рост цен на продукты стал ощущаться уже в третьем квартале 2016 года и продолжается, несмотря на то, что по многим показателям согласно оценкам властей страна за исключением пшеницы и чеснока собрала «очень хороший урожай», что должно было замедлить «амортизировать» подорожание.

Оно затронуло даже сезонные продукты, коснулось фиников и цитрусовых, несмотря на то, что их урожай был «особенно хорошим». Так, для собираемых в Алжире апельсинов в 2015 году средняя цена за килограмм составила 139 динаров, в 2016-м – 194 (рост 41%), а сейчас перевалила за 200. В 2015 году стоимость орехов была на уровне 165 динаров за килограмм, в 2016-м – 240 (+46%), сегодня – 330. Рекорд поставил трехкратный рост цен на яблоки (с 300 до 900 динаров за кг), притом что в 2016 году их было собрано 500 тысяч тонн.

Представители властей утверждают, что речь идет о «сезонных колебаниях цен» и по сравнению с декабрем 2016 года они увеличились «лишь на 2,5 процента». Одновременно «произошло снижение стоимости некоторых продуктов от мяса до салата в диапазоне 2,3–23 процента». Однако по оценкам экспертов, оно было столь незначительным, что мясо недосылаемо для большинства граждан с доходами выше среднего. С другой стороны, ценовой скачок начала 2017 года перекрыл эти снижения. Так, если килограмм картофеля в декабре стоил чуть более 50 динаров (полл-доллара США), в начале года его цена достигла 90 динаров.

Напомним, что со второй половины 2015 года власти пытаются снизить отток капиталов за границу и снижение золотовалютных резервов искусственными барьерами для иностранной продукции. С 2017-го в Алжире введена практика ограничения доступа продовольствия, в том числе фруктов, включая бананы, и овощей. Результатом стал взрывной рост цен на некоторые из них, например яблоки. Увеличение стоимости отмечается по всем видам овощей, фруктов, рыбы и мяса. Это привело к расширению «черного рынка» за счет поставки контрабандных товаров из Туниса и Марокко.

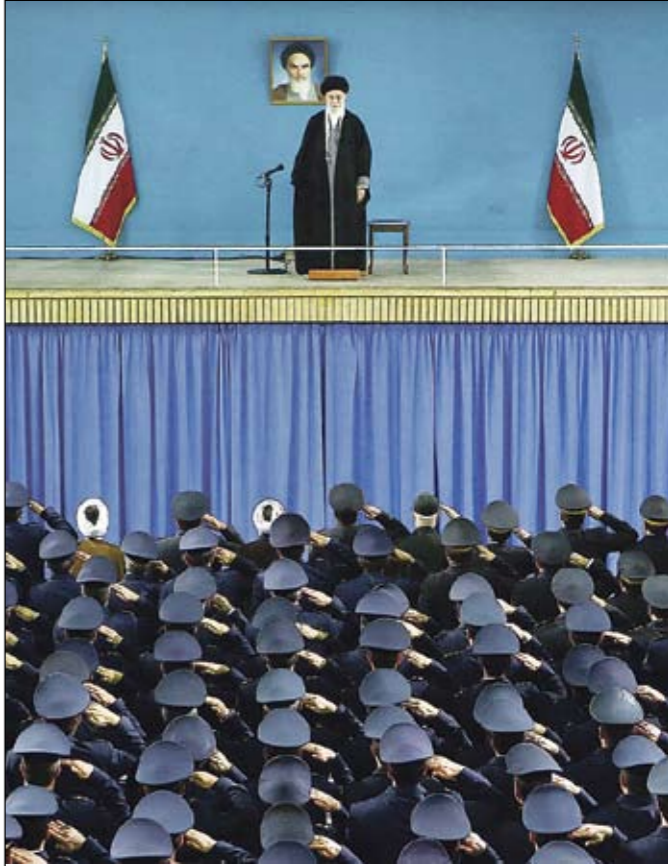
Представители национальной Ассоциации торговцев и ремесленников (АНСА) среди причин, способствующих увеличению стоимости продуктов, называют общий рост налогов и обесценивание алжирской валюты (официально инфляция составила 6,7%), а также рост транспортных издержек в результате повышения стоимости топлива. В АНСА считают, что проблема цен состоит в недостатках системы хранения продукции ввиду нехватки специально оборудованных складов и холодильных камер, из-за чего много портится. Оптовые торговые рынки контролируют мафиозные структуры, связанные с силовиками, которые накручивают до 30 процентов стоимости продуктов.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

БУДЕТ ТУЖЕ

ТРАМП ВЗЯЛСЯ ЗА ШИИТСКИЙ ПОЯС

Обострение отношений между Вашингтоном и Тегераном формально началось с отправки Дональдом Трампом предупреждения иранскому руководству после того, как 29 января исламская республика провела испытания баллистической ракеты. Свои угрозы Белый дом подкрепил новыми санкциями против ста физлиц и предприятий. Тегеран в ответ заявил, что не прекратит ракетную программу.



Константин СТРИГУНОВ

Предпосылки к радикальной смене курса по отношению к ИРИ были еще до инаугурации 45-го президента США. Достаточно вспомнить заявления Госдепартамента о возможности отмены соглашения по иранской ядерной программе (ИЯП) почти сразу после состоявшихся 8 ноября выборов. На то были весомые причины. Сделанная несколько лет назад ставка глобалистской элиты, стоявшей за Бараком Обамой, на ИРИ в качестве регионального жандарма предполагала решение нескольких взаимосвязанных задач. Первая – осложнение жизни внутренним конкурентам, видевшим главную фигуру в Королевстве Саудовская Аравия (КСА), через которое и действовали в регионе Ближнего Востока. Вторая – отсечение путей экспансии «Исламского государства» (ИГ, запрещено в России) в сирийско-иранском регионе с его последующим возможным вытеснением в сторону КСА. Тогда Эр-Рияд столкнулся бы с новым весьма непростым и мотивированным противником, что в существенной степени приблизило бы коллапс ваххабитской монархии. Наконец, третья задача, менее очевидная и более глобальная, – втягивание Ирана в перманентный конфликт для предотвращения распространения экономического пояса Шелкового пути Китая, одна из ветвей которого должна пройти по территории ИРИ. Отчасти данная стратегия оказалась оправданной, если судить по степени вовлеченности Тегерана в события в Сирии, Ираке и Йемене.

С другой стороны, нельзя не отметить и обратную сторону такого подхода. С каждым новым успехом иранских сил влияние Тегерана расширяется и для его противников все четче проявляется угроза образования так называемого шиитского пояса – от Ливана до Ирана. Несомненно, создание такого союза, пусть даже без формального названия, но существующего де-факто, является для КСА и Израиля вызовом наивысшего порядка. Недаром еще на предвыборных дебатах с Хиллари Клинтон Дональд Трамп заявил: если поддерживаемая американцами коалиция возьмет Мосул, то выгоды от этого получит Иран. Разумеется, администрация Обамы, согласовывая с Багдадом детали начавшейся за несколько дней до дебатов операции по освобождению Мосула, прекрасно понимала, что Тегеран усилит свои позиции. Наделение широкими полномочиями сил народной мобилизации («Аль-Хашд аш-Шааби» вместе с шиитскими радикалами-садритами и внедрение их в структуры вооруженных сил Ирака уже максимизировали влияние Ирана, который через свои подразделения КСИР и «Кодс» под руководством генерал-майора Касема Сулеймани направил в данные формирования сотни советников. Кстати, ополчением фактически командует Абу Махди аль-Мухандис, воевавший на стороне персидского государства еще во времена ирано-иракского конфликта.

С учетом сказанного переориентации новой администрации Белого дома с договоренностей с ИРИ на противостояние дает основание полагать, что данное в конце января главе Пентагона Джеймсу Мэттису поручение разработать в 30-дневный срок план по борьбе с ИГ во многом исходит из установки на недопущение распространения влияния Ирана. Предполагается собрать коалицию, в которую будут включены КСА, АРЕ, ОАЭ и Йордания. Тем самым образуется арабский аналог НАТО с явно антииранской направленностью («Теневая сторона американской медали», «ВПК», № 7, 2017). Логично предположить, что и коалиция для наступления на столицу ИГ – Ракку преследует в долгосрочном отношении отнюдь не борьбу с такфиритами, а захват руками ближневосточных союзников при ограниченном участии ВС США ключевого с геостратегической точки зрения населенного пункта. Контроль над ним позволит создать трещину в потенциальном шиитском поясе, сторонников чего на Ближнем Востоке предостаточно.

КТО ПРОТИВ РОУХАНИ?

Еще одно важное обстоятельство – выборы 19 мая президента Ирана. Аналитики, специализирующиеся на внутриполитической ситуации в стране, в большинстве своем считают, что у действующего президента Хасана Роухани не будет проблем на выборах. Во-первых, рахбар Али Хаменеи выдвинул «ради блага страны» ультиматум неоконсерватору Махмуду Ахмадинежаду, дав бывшему президенту понять, что ему необходимо отказаться от участия в выборах. Во-вторых, у коалиции консерваторов отсутствует единый харизматичный кандидат. В-третьих, существующие про-

тиворечия в их стане являются препятствием немалым, чем наличие сильного противника из числа реформаторов, к которым относят «шейха дипломатии» Роухани. В-четвертых, консерваторы пока так и не смогли внятно сформулировать образ будущего для страны, соответственно данный фактор также является препятствием для их консолидации и увеличения электорального потенциала. В-пятых, у великого аятоллы Хаменеи нет принципиально-го несогласия с выдвиганием Роухани на новый срок.

Впрочем, сказанное не означает, что теоретически не существует возможности подорвать авторитет нынешнего президента. Стоит напомнить, что весь успех Роухани сопряжен с достижением в 2015 году соглашения по ИЯП, придавшего мощный импульс умеренно-реформистскому крылу иранского истеблишмента. Если оно будет отменено, основной кандидат потеряет главный козырь, благодаря которому и нарастил поддержку. Ситуацию осложняет смерть в январе бывшего президента Али Хаменеи Рафсанджани, покровительствовавшего Роухани. На текущий момент ситуация еще не дошла до острой фазы и действия Трампа в его антииранской кампании пока вылились в обозначение спектра мер, которыми он собирается останавливать «террористическое государство номер один». Однако есть основания считать, что активизация действий Вашингтона в регионе будет коррелировать с усилением позиций консервативных кругов внутри ИРИ.

Не исключено, что недопущение создания шиитского пояса только первый этап ближневосточной стратегии Вашингтона. Вторым и главным могут стать дальнейшая эскалация военно-политической ситуации через усиление санкций, о чем прямым текстом заявил нынешний хозяин Овального кабинета, использование в том или ином виде «арабского НАТО» и нагнетание деструктивных процессов внутри Ирана.

Санкции наносят удар в первую очередь по экономике персидского государства. Еще в январе 2015-го секретарь Совета по целесообразности принимаемых решений Мохсен Резаи заявил, что за три года ущерб нефтяной отрасли страны от эмбарго составил 100 миллиардов долларов.

Второй аспект связан с «арабским НАТО». Очевидно, одной из главнейших целей, ради достижения которой и объявлено о его создании, является свержение Башара Асада. То, что об этом не говорят напрямую, совсем не означает отсутствия данного вопроса в кулуарной повестке. Напротив, раскол в антиасадовской коалиции, вызванный позицией Турции и ее согласием на астинскую конференцию, вынуждает саудитов искать другие подходы. Поскольку война в Сирии уже несколько лет как приобрела все признаки межконфессиональной, то в целом ясен и план по противодействию влиянию ИРИ в ней – через усиление координации в деле поддержки суннитской части населения САР. Поэтому свержение Асада и ослабление ИРИ являются задачами взаимозависимыми: с созданием проблем правительству в Дамаске ухудшаются позиции Тегерана и, наоборот, экономическое и другое давление на персов способствует сокращению их помощи сирийскому правительству.

ЦЕНТРОБЕЖНЫЕ ОСТАНЫ

Третьим фактором, который с очень высокой вероятностью будет использоваться врагами Тегерана, станет проблема сепаратизма внутри ИРИ. Инсургенты, действующие как относительно ненасильственными методами, так и диверсионно-террористическими акциями против иранского правительства, существуют в различных уголках страны. В первую очередь следует отметить подрывную активность представителей этноконфессиональных групп: белуджи, азербайджанцы, курды. Помимо этих точек напряженности существует сепаратизм иранских арабов и других, хотя пока в меньших масштабах.

Подразделения Партии свободной жизни Курдистана (PJAK) считаются в Тегеране боевым крылом Рабочей партии Курдистана. Представители данной организации утверждают, что борются за автономию для восьми миллионов курдов, проживающих в Иране. Правительственные структуры и PJAK называют друг друга не иначе как террористическими и на текущий момент никаких предпосылок для урегулирования существующих противоречий не просматривается. Кроме PJAK аналогичные методы используют Курдская партия свободы и Объединенная партия Иранского Курдистана. Есть информация, что с представителями иранских курдов контактируют спецслужбы США, Израиля, Турции и КСА. Схожие обстоятельства на юго-востоке, в иранском Белуджистане, где представители местного суннитского населения и в первую очередь организация «Джундалла» на протяжении десятилетий противостоят центральным властям, а теракты против КСИР и сил безопасности давно стали обыденностью. Набирают силу (пока еще в мирном варианте) центробежные тенденции в Иранском Азербайджане. Примечательно, что созданная в 2006 году Национальная организация сопротивления Азербайджана недавно опубликовала обращение к Трампу с заявлением. В нем власти ИРИ обвиняются во всех формах дискриминации по отношению к народу Южного Азербайджана и содержится призыв к выполнению необходимых условий для самоопределения. В иранских СМИ последовала очень жесткая реакция.

США заинтересованы во втягивании Ирана в перманентный конфликт, чтобы остановить продвижение Шелкового пути Китая

Регионы, где идет противодействие центральным властям, объединяют общие черты. В первую очередь это следствие неравномерного развития государства, бедность, отсталость и высокая безработица останов, где и набирают силу центробежные тенденции. Отсутствие перспектив в политическом и культурном отношении (в первую очередь возможности говорить на родном языке) приводит к радикализации значительных слоев населения, особенно молодежи. Отсутствие социальных лифтов подталкивает ее к отказу от политики соглашательства с менее радикальными движениями и вступление в террористические (с точки зрения Тегерана) организации. Разумеется, этим пользуются геополитические соперники ИРИ.

Подытожим: после вероятного отказа новой администрации от ИЯП следует ожидать усиления санкционно-го давления на ИРИ, интенсификации поддержки боевиков, входящих в антиасадовскую коалицию, размораживания помощи различным сепаратистским организациям, контакты с которыми со стороны США были существенно ограничены из-за соглашения по ИЯП. При дальнейшем росте военно-политической напряженности между Вашингтоном и Тегераном неизбежно более жесткое противодействие ИРИ в Сирии, Йемене и других регионах Ближнего Востока, которое будет скоординировано с секторальными санкциями, а также подрывной активностью сепаратистских и открыто террористических движений внутри ИРИ. Если геополитическая обстановка деградирует сильнее прогнозируемо-го, возможна попытка скоординированного удара по Ирану как извне, так и изнутри страны с целью ее фрагментации. Хотя на данный момент вероятность такого развития событий достаточно мала.

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА



НЕПОКОЛЕБИМАЯ ПОСПЕШНОСТЬ

Начало на стр. 01

ЖЕРТВЫ ГОНКИ...

На фоне гибели местных жителей малозамеченной прошла информация об увеличении боевых вылетов, выполненных ВВС США и их союзников в борьбе с ИГ. Такой рост вполне объясним: близка к кульминации операция по освобождению-захвату Мосула, также началось масштабное наступление на Ракку.

В Мосуле иракские силовики смогли достаточно серьезно вклиниться в оборону ИГ и поддерживающего его местного ополчения. Но боевики не сдаются и решительно контратакуют. Если они смогут отбить хотя бы часть занятых позиций, то скорее всего иракские штурмовые группы потеряют темп. Придется проводить перегруппировку, ротацию подразделений, вводить резервы.

Поэтому штаб операции «Непоколебимая решимость» впервые с начала штурма города решил бросить все силы и додавить противника. Ранее американские военные предпочитали действовать не спеша, защищая территории и закрепляясь на них, даже если на штурм квартала или группы домов уходил месяц. Сейчас огонь по позициям

боевиков непрерывно ведет американская и французская артиллерия, самолеты выбивают все объекты, которые могут стать препятствием на пути иракских силовиков.

Ранее большая часть Мосула была закрыта для СМИ. Ее контролировало ИГ. Сейчас по мере освобождения города журналисты смогли даже выходить на передовую. Поэтому непрерывный огневой вал, который прокладывает путь иракским штурмовым группам, и жертвы среди мирного населения стали их достоянием. При этом следует отметить: на стороне ИГ воюет большое число жителей Мосула.

В Сирии ситуация развивается по схожему сценарию. В сторону Ракки движется 3-й батальон 75-го полка рейнджеров и 11-й экспедиционный отряд корпуса морской пехоты США. Они поддерживают курдских ополченцев, которые и должны взять город.

Проблема американской операции в серьезной оторванности участвующих подразделений от баз снабжения. Фактически основная доля грузов доставляется военно-транспортными самолетами. На методичную зачистку при поддержке массированного артиллерийского огня рейнджерам рассчитывать не приходится. Поз-

тому штурм предполагается вести максимально быстро, без потери темпа. Если отряды курдов будут остановлены, а боевики ИГ смогут контратаковать, операция начнет трещать по швам. Собственно, об этом и заявлял министр обороны Франции Жан-Ив Ле Дриан, говоря о быстром падении Ракки. Просто господин Ле Дриан умолчал о том, что если этого не случится, то союзники ждут серьезные неприятности.

Сейчас до начала штурма авиация коалиции старается максимально выбить возможные позиции боевиков в Ракке. Не только уже готовые, но и те объекты, где боевики могут закрепиться и сдерживать наступление курдов и американских военных.

На пути у них стоит дамба в Табке – серьезное строение из бетона и гранита. Ее стены и технологические помещения могут выдержать прямые попадания пятисоткилограммовых, а по некоторым данным, даже полутонных авиационных средств поражения.

С подобной ситуацией Пентагон уже сталкивался в Ираке в 2003 году. Тогда на флангах 3-й пехотной дивизии армии США были две плотины. Если бы иракские военные отважились от-крыть шлюзы, это привело бы к катастрофе. Но

и замедлило бы, если не сорвало продвижение американских сил. Плотины брали рейнджеры. Одну – вертолетным десантом, вторую – обойдя на автомобилях иракские позиции.

Если исключить эмоции, действия Пентагона вполне понятны с военной точки зрения. Школа держит под контролем несколько важных дорог, которые позволяют войти в Ракку. Сама постройка добротная и для легких сил, даже для рейнджеров, без танков и с минимальной поддержкой артиллерии – очень серьезное препятствие.

Схожая ситуация и с плотинной. Можно предположить, что задача авиации не только уничтожение там позиций боевиков. Скорее всего авиаудары должны изолировать их отряды на гидросооружении от помощи. Дальше на штурм пойдут рейнджеры.

...и НИЗКОЙ ПЛАНКИ

Между тем многие авиаудары по мирным жителям можно объяснить достаточно просто: отсутствием достоверных разведывательных сведений. Сейчас происходит то, о чем специалисты говорили еще осенью прошлого года: у штаба операции «Непоколебимая решимость» просто нет возможности достоверно подтверждать все переданные им иракскими военными и сирийскими отрядами цели.

Поэтому еще полгода назад авиация коалиции работала малыми темпами. Для нее просто не хватало целей. Переданные иракцами и сирийцами данные поступали в штаб. За объектами устанавливалось наблюдение с беспилотников. Если цель была особо важной, вводились группы сил специальных операций. На такое подтверждение иногда уходили недели. Из 10 целей 8-9, а иногда и все оказывались пустыми.

Сейчас такой роскоши у американских военных нет. За время боев штаб операции «Непоколебимая решимость» подготовил перечень подтвержденных объектов. Но выбиты эти цели были очень быстро. Отсюда и упрощенный протокол действий по запросу иракских, курдских и сирийских сил. Цель поступает в координационный центр, ее осматривают с БЛА. Если на момент облета мирных жителей не обнаружено, авиаудар одобряется, даже когда объект пуст.

Жертвы среди мирных жителей и ошибочные авиационные удары – следствие желания Пентагона нанести ИГ поражение как можно быстрее. Здесь напрашивается фраза из сериала «Положение вещей», повествующего о разведывательном батальоне морской пехоты США во время вторжения в Ирак в 2003 году. Его командир принял решение, не дожидаясь подкрепления, взять штурмом иракский аэродром, который защищала Республиканская гвардия. Для этого «Крестный отец» (позывной комбата) «понизил планку» – упростил требования по применению оружия в операции. Все в зоне боя считались противниками.

ИНТЕРЕСЫ

НЕДРА ВАЖНЕЕ РЕФЕРЕНДУМА

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДА ЗАПАДНОЙ САХАРЫ СДЕРЖИВАЕТСЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ

Право народа Западной Сахары на самоопределение подтверждено Международным судом в Гааге. Но военный конфликт, продолжающийся свыше 40 лет, подогревается экономическими и военно-политическими интересами Запада. Таковы оценки западносахарской правительственной делегации, посетившей Москву.

Алексей БАЛТИЕВ, политолог

Глава отдела международных связей Фронта освобождения Западной Сахары (ПОЛИСАРИО) Мохаммед Хаддад пояснил: «Марокко, объявив нашу страну своей территорией, стало обладателем почти 60 процентов мировых запасов фосфоритов. Транснациональные компании прорабатывают собственные проекты по освоению в Западной Сахаре крупных запасов урановой, железной,

медной руды. Ряд компаний США планирует освоить нефтегазовый шельф». Чтобы сильнее привязать регион к западным рынкам, в Брюсселе «поддерживают проект нового трансфриканского газопровода из Нигерии в Марокко и далее в Европу, а его планируется провести именно через Западную Сахару». Эта труба считается альтернативой растущим поставкам газа из РФ и Алжира. Да и власти Марокко заинтересованы повысить роль страны как транзитера.

Все эти факторы тормозят проведение в Западной Сахаре под эгидой ООН референдума о самоопределении. Напомним, что Сахарская Арабская Демократическая Республика провозглашена фронтом ПОЛИСАРИО в 1976 году, вскоре после соглашения Испании (экс-метрополии), Марокко и Мавритании о разделе Западной Сахары между этими западноафриканскими странами. Но САДР официально признана Африканским союзом и более чем 80 странами, включая Мавританию. И вопреки позиции Рабата Западная Сахара остается в реестре несамостоятельных территорий ООН («Лакомый песок», «ВПК», № 1, 2017).

ЕС не отказывается от экономической и военно-политической экспансии в регионе. Говорит об этом и то, что Европейский суд в декабре 2016 года, напомнил Мохаммед Хаддад, «подверг ревизии соглашение об экономическом сотрудничестве с Марокко. Решено, что этот договор не распространяется на Западную Сахару без согласия ее населения».

Зарубежные СМИ сообщали о планах НАТО разместить на западносахарском побережье крупную военную базу, подобную англо-американской на архипелаге Чagos в Индийском океане. Впервые об этом заговорили еще в начале 70-х годов, когда Западная Сахара была колонией Испании, но каудильо Франко выступал против иностранных военных баз на испанских территориях. По мнению Мохаммеда Хаддада и представителя ПОЛИСАРИО в Москве Али Салема Фаделя, не исключено, что подобные планы тоже влияют на явно прагматичную позицию стран НАТО в отношении Западной Сахары.

Словом, многолетний военный конфликт в этом регионе отнюдь не в последнюю очередь обусловлен военно-политическими и экономическими интересами Запада.

БЕРЛИН СПЛАВЛЯЕТ САМОЛЕТЫ



Минобороны ФРГ предлагает передать межнациональному военно-транспортному авиакрылу 13 новейших транспортных самолетов A400 Atlas, поставка которых должна начаться в следующем году.

Примечательно, что это авиаподразделение еще не создано, а в структурах НАТО и ЕС инициатива Берлина даже не обсуждалась. После старта программы A400M и увеличения стоимости машин ФРГ оказалась не в состоянии эксплуатировать и поддерживать в летном состоянии все заказанные ранее транспортники. Поэтому еще в 2011 году решили продать

13 A400M, оставив в парке люфтваффе только 40 самолетов. Но до сих пор покупателей на лишние «Атласы» не нашлось. Министр обороны Урсула фон дер Ляйен проинформировала бундестаг о том, что у люфтваффе нет денег на консервацию и хранение лишних машин. Поэтому совместное авиакрыло, где несколько стран делят расходы на эксплуатацию и обслуживание A400M, представляется наилучшим выходом. Пока решение не принято. Между тем в Минобороны ФРГ подсчитали, что дополнительные 13 Atlas обойдутся стране в копейку – почти в миллиард евро.



ПОЗИЦИЯ

Сегодня много говорят о грядущей войне, о том, какой она будет. К сожалению, в условиях западных санкций и кампании по демонизации России подобное развитие событий вполне реально даже после ухода администрации Барака Обамы. Скорее всего эта война будет последней для участвующих в ней государств, а сторона, потерпевшая поражение, останется в проигрыше навсегда.



*Леонтий ШЕВЦОВ,
заместитель
министра
внутренних дел –
главнокомандующий
ВВ МВД России
(1997–1998),
генерал-полковник*

Новая война поставит на грань само существование человечества. Во многих регионах какая-либо жизнедеятельность прекратится. Военные это понимают прекрасно, но в силу своей профессии не могут исходить из посыла, что победителей не будет. Может быть несколько целей войны, но победа в ней – главная. Если такую цель не ставить, тогда зачем вообще Вооруженные Силы?

ЦЕНА ОБОРОНЫ

Вся деятельность руководителей государств, правительства, дипломатов, силовых структур направлена на укрепление обороноспособности стран и готовности армий к будущим войнам. Львиная доля бюджетов сверхдержав прямо и косвенно задействована для достижения этих целей.

Бюджет США, например, в 2016 году составил 664 миллиарда долларов, а в 2017-м увеличивается еще примерно на 70 миллиардов. Американцы могут тратить такие суммы для достижения своих глобальных целей, используя экономический потенциал почти всей планеты. Бюджет России на порядок ниже, мы исходим из своих возможностей. Тем не менее содержание армии, флота, других силовых структур, расходы на их подготовку априори требуют больших средств и в мирное время. Это не всем нравится – речь о некоторых руководителях структур, напрямую не связанных с обороной. Они заявляют, что мы много тратим на оборону и недостаточно на образование, здравоохранение, другие социальные нужды. Можно согласиться, что эти проблемы требуют больших средств, но они напрямую не влияют на обороноспособность государства.

Назовите хоть один период в истории страны – царский, советский, российский, когда руководители ведомств были удовлетворены выделенными средствами. Суть вопроса в другом. Даже самый высокий чин в правительстве не отвечает за страну в целом. Британский премьер-министр Тереза Мэй, выслушав критику представителя Лейбористской партии в свой адрес, что она идет на поводу у Трампа, ответила: «Вы отвечаете только за свою партию, а я отвечаю за страну». Это было очень убедительно, и возразить здесь трудно.

Военные должны постоянно готовиться к войне. Сейчас роль начального периода, значение боевого дежурства всех сил, особенно СЯС, ВКС, еще больше возросла, тем более что у наших границ находится реальный противник, имеющий опыт взаимодействия в составе НАТО.

Благодаря двухлетней напряженной работе в канун Великой Отечественной на флоте была разработана четкая система боевой готовности от наркомата до каждого экипажа. ВМФ в начале войны не потерял ни одного корабля. Да и обученность была гораздо выше. Ни один из приморских городов – Лиепая, Таллин, Одесса, Севастополь, Ленинград – не был взят врагом с моря.

Достаточно было без всяких шифровок, требующих времени на кодирование и раскодирование, передать цифру 3, 2 или 1, и все корабли и части действовали по детально согласованным инструкциям на стоянках или выходили в районы рассредоточенными. В отличие от других видов ВС командующих округами, армиями, дивизиями никто не запрашивал, какие ограничения вводятся.

Флотские таких вопросов не задавали, потому что все вопросы боевой готовности были отработаны.

На суше, наоборот, много самолетов было потеряно на аэродромах, и армия, органы управления оказались лишены прикрытия с воздуха, не вышли в назначенные районы, то есть не выполнили плановые задачи. Управление войсками, кроме флота, было фактически потеряно. Такова трагедия начального периода войны.

ЗАПОЗДАВШАЯ СТАВКА

Сегодня есть уверенность, что для руководства Министерства обороны и Генерального штаба вопросы боевой готовности являются приоритетными. Но помимо этого еще должна быть создана четкая система управления страной и ВС, освоенная высшим руководством государства и многократно апробированная на стратегическом уровне в мирное время. Ведь войну ведет страна и существуют десятки структур, не подчиненных Генеральному штабу. Поэтому нужен специальный орган управления, который нацелит усилия всех ведомств на защиту Отечества и победу в войне. Это чрезвычайно важно.

К большому сожалению, перед Великой Отечественной такого органа управления не было, пришлось его срочно создавать в ходе войны методом проб и ошибок. Это дорого обошлось стране. 23 июня 1941 года была создана Ставка главного командования во главе с наркомом Тимошенко. Сталин вошел в нее на правах члена Ставки, на заседаниях которой он не всегда присутствовал. Адмирал Кузнецов в воспоминаниях пишет: нетрудно было заметить, что нарком обороны не подготовлен к той должности, которую занимал. Да и члены Ставки свои обязанности не представляли и практически не подчинялись наркому, наоборот, требовали у него отчета о его действиях. Лишь 19 июля была создана Ставка Верховного командования, а Сталин возглавил НКО. И только 8 августа она переформирована в Ставку Верховного главнокомандования во главе со Сталиным, то есть через полтора месяца с начала войны. Уже были потеряны сотни городов, убиты и взяты в плен тысячи солдат и офицеров, а орган руководства войной в стране только создавался. Отдаленное должное, он быстро прошел все ступени становления, набрался оперативно-стратегического опыта, но слишком дорогая цена заплачена за этот опыт.

Главная беда в том, что Ставка Верховного главнокомандования, повторим, не была создана в мирное время, и большие недостатки, выявленные в ходе финской кампании, остались неустраненными, более того – даже неучтенными в должной мере.

Не меньше проблем может возникнуть с мобилизационной готовностью. Сейчас заводы не спрячешь за Урал, вся территория страны достается для средств поражения. Значит, необходимо в мирное время сформировать запасы, особенно требующие большого времени производства, от наличия которых зависит стратегический и оперативный успех. Это в первую очередь ракеты всех типов для СЯС, ПВО, ВКС и другие высокотехнологичные средства войны.



ПРОФЕССИЯ – ПАТРИОТ

ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВОЕННЫХ РЕФОРМ ЗАБЫВАЮТ ОПЫТ, ПОЛУЧЕННЫЙ ЦЕНОЙ ОГРОМНЫХ ПОТЕРЬ

Вопросы безопасности функционирования структур управления, работы ОПК, топливно-энергетических систем, соблюдение режима военного положения, выполнение задач территориальной обороны являются важнейшими, от которых зависит жизнедеятельность государства. Надо приветствовать рождение федеральной военной организации, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Очень важно, что она создается в мирное время.

Формирование Федеральной службы войск национальной гвардии – верный пример стратегического мышления в укреплении безопасности государства.

Обладая необходимым составом частей и подразделений специального назначения, они способны во взаимодействии с ФСБ и МВД успешно бороться с экстремизмом и терроризмом. В целом Росгвардия в состоянии нейтрализовать такие угрозы, которые могут повлечь глобальные риски для существования государственного строя, и надежно обеспечивать безопасность граждан.

ГЛАВНЫЙ – МИЧМАН

Естественно, все государства содержат армию исходя из финансовых возможностей. Это главный критерий ее численности в мирное время. Как бы военные ни обосновывали необходимость увеличения оборонного бюджета, «мирная» армия не должна быть чрезмерной. Но в военное время она формируется исходя из военных угроз и может быть в несколько раз выше периода мирного времени.

Сейчас изменилось само понятие мобилизационного ресурса. Граждане, идущие на доукомплектование, должны иметь соответствующую военную подготовку. Самое страшное на войне – руководить необученными людьми. Во время Великой Отечественной пришлось обратиться к народу: на защиту страны встали все – от вчерашних школьников до профессоров. Ополченцы, добровольцы – герои и великие патриоты, которые доказали это с оружием в руках.

По моему пониманию, любовь к Отечеству и патриотизм близкие, но не однозначные понятия. Многие говорят, что любят Родину, но в тяжелое для нее время выбирают страну, где жизнь проще. Значит, в лихую годину далеко не каждый встанет на защиту своей земли с оружием в руках. Патриотизм включает то же, что и любовь к Родине, но дополнительно подразумевает готовность пожертвовать своими интересами ради нее, в том числе и жизнь в военное время.

В конечном счете определение численности армии всегда является предметом военной реформы. Плохо другое – то, что сокращение армии часто выдается за эффективность. Мы это в новой России проходили, когда разваливали советские Вооруженные Силы. Мотивировка реформаторов того времени состояла в том, что, мол, большая армия неэффективна. Я не буду останавливаться на том, как и кто ее развалил. Чрезвычайно интересна логика: большая армия неэффективна, а маленькая – наоборот.

Но все дело в другом – в профессионализме. Из малой по численности, но хорошо подготовленной армии легче осуществить формирование вооруженных сил военного времени. Для примера приведу Германию. Ей после поражения в Первой мировой войне по Версальскому договору разрешили иметь армию общей численностью не более 100 тысяч. Была запрещена всеобщая воинская повинность, распущены Генеральный штаб и Военная академия. Страна была лишена права иметь боевую авиацию, танковые части и подводный флот, а ВМФ подлежал реформам. Что сделали немцы? Сохранили костяк офицерского корпуса, фельдфебелей и некоторое количество дефицитных специалистов. А командиров, танкистов и летчиков готовили даже у нас в Казани и Липецке, распыляясь современными технологиями.

В 1933 году Гитлер, придя к власти, отверг Версальский договор и уже в 1936-м создал армию, способную вести войну в Испании. К 1939 году была многомиллионная армия, которая завоевала Европу. Отсюда простой вывод, сформулированный выше. Другой состоит в том, что боеспособность армии зависит в первую очередь от профессионализма офицерского состава, прапорщиков (мичманов), младших командиров.

Скажете, что это очевидные вещи. Но вспомните недавнюю реформу, когда под руководством прежнего министра обороны Генеральный штаб предложил сократить количество офицеров на 150 тысяч к концу 2016 года. Мало того, решили план этот выполнить уже к 2012-му. Потом поняли, что перегнули палку, через три месяца решили вернуть назад 70 тысяч. Комментарии, как говорится, излишни.

Или взять чехарду с институтом прапорщиков и мичманов, введенным в СА и ВМФ в 1972 году. Цель ставили

такую: иметь специалистов, способных управлять современной техникой и вооружением в связи с ее усложнением. Этот институт до 2009-го насчитывал 142 тысячи человек. И вдруг принимается решение упразднить его. Что, за 40 лет техника и вооружение стали примитивнее, упростились подводные ракетные крейсера стратегического назначения, на которых до 60 процентов экипажа мичманы? Кем их заменить? Контрактниками? Но это совсем другой уровень профессиональной подготовки. Ведь каждый мичман – штучный специалист. Случайных, неподготовленных людей на подлодке не может быть. Экипажи сколачиваются годами. Они в отличие от других видов, родов войск вместе побеждают и так же терпят поражение. Государство тратит на изготовление каждого подводного крейсера миллиарды долларов. Без мичманов они превращаются в подводное общежитие, укомплектованное любителями. Хорошо, что эти решения в экстренном порядке были отменены новым руководством Министерства обороны и Генерального штаба.

ПРОФЕССИОНАЛЫ И ЛЮБИТЕЛИ

Почему-то многие, даже военные в солидных званиях и при должностях, не говоря уже о гражданских руководителях, считают, что если армия комплектуется не по призыву, а добровольцами-контрактниками, часто не нашедшими себя «на гражданке», то она профессиональна.

Но профессионалы – это офицеры или прапорщики, которые видят в воинской службе и защите Отечества смысл жизни. Они прошли специальную подготовку, получили военное образование. Приобрели служебный, а некоторые и боевой опыт. Стремятся сделать хорошую военную карьеру. Их надо ценить, беречь, уважать и делать все возможное для этой категории и их семей. Волонтеры, добровольцы не имеют такой подготовки, они временно заключили контракты и в любое время по желанию или окончании контракта закончат службу.

Плохо, когда непонимание разницы между профессионалами и волонтерами приводит к тому, что заполучив добровольцев из числа тех, кому деваться некуда, и достигнув определенного процента укомплектованности личным составом не по призыву, докладывают, что части и соединения стали профессиональными. А далее можно рапортовать об успехах военной реформы и переходе на кадровую армию. Мы и это уже в какой-то степени проходили.

Профессионализм, а значит, и боеспособность достигаются годами службы, практическим и боевым опытом. Лозунги и безответственные эксперименты в армейском строительстве недопустимы. Поэтому руководителей-непрофессионалов, особенно при проведении военных реформ, не должно быть.

Россия на протяжении своей истории вынуждена была вести войны, главная цель которых – право на существование. Предки наши хорошо постарались в вопросе открытий, освоения новых земель, морских просторов. Сейчас это одна из главных причин ведения локальных, региональных и, несомненно, будущей мировой войны в случае ее возникновения. Поэтому надо быть готовыми.

США в первую очередь да и Европа хотят решить свои политические и экономические проблемы за счет России. Отсюда истерия и обвинения нас во всех бедах. Думаю, что информационная война, действия СМИ как составной ее части опаснее войны экономической в виде всевозможных санкций, которые мы научились по многим направлениям преодолевать. В такую эпоху доказательством готовности государства и его армии к защите Отечества является практический успех, даже в локальном конфликте. Пример – действия Российской армии в Сирии, что сразу охладило завоевательный пыл некоторых заморских «астробов».

Наш народ не приемлет войну даже на генетическом уровне. Я на всю жизнь запомнил послевоенные слова матери, рожденной в 1924 году и работавшей с раннего утра до позднего вечера: «Ничего сынок, как-нибудь проживем, лишь бы не было войны». Женщины в самые лихие времена боялись только почтальона, который приносил в том числе и похоронок. Наша тысячелетняя история учит: единственной гарантией мира являются боеспособная, высокопрофессиональная армия и флот.

Все мы, невзирая на свою профессиональную принадлежность, – граждане одной страны, одной системы воспитания, и базовое понимание ценностей у нас примерно одинаковое. Но профессия защитника Отечества, тем более офицера, налагает еще большую ответственность за обороноспособность страны. Поэтому повторю: каждый офицер должен соответствовать своему высокому предназначению – защитника Отечества, всегда помнить слова фельдмаршала Михаила Кутузова: «Нет выше чести, чем носить русский мундир».

**АО «Научно-исследовательский институт «Элпа»
с опытным производством»**

**124460, Москва,
Зеленоград,
Панфиловский пр-т, д. 10
Тел.: (499) 710-00-31
Факс: (499) 710-13-02**

**www.elpapiezo.ru
info@elpapiezo.ru**

АО «НИИ «Элпа»

**Разработка и производство пьезокерамических материалов,
пьезоэлектрических приборов:**

- **пьезокерамические элементы,**
- **многослойные актюаторы,**
- **армированные актюаторы,**
- **микродвигатели, микрореле**
- **датчики различных типов,**
- **пьезокерамические трансформаторы,**
- **пьезокерамические фильтры,**
- **гидроакустические модули,**
- **изделия на основе пьезопленок.**

Разработка и производство приборов акустоэлектроники:

- **фильтры и резонаторы на ПАВ и ОАВ,**
- **генераторы на ПАВ,**
- **линии задержки.**

ТЕНДЕНЦИИ



Коллекция: Андрей Сидих

АНТИАРМЕЙСКИЕ
САНКЦИИ

Начало на стр. 01

Заморозка индексации и введение понижающего коэффициента не коснулись следующих категорий военных пенсионеров, в том числе членов их семей:

- судей Военной коллегии Верховного суда РФ и военных судов;
- прокурорских работников (в том числе из органов военной прокуратуры);
- сотрудников Следственного комитета РФ (в том числе военных следственных органов СК РФ);
- федеральных государственных гражданских служащих.

Такая избирательность законодателей, правительства РФ в отношении военных пенсионеров и приравненных к ним лиц нарушает принцип равенства, установленный ст. 19 Конституции РФ и Постановлением КС РФ от 16 июня 2007 года № 12-П, где сказано: «В сфере пенсионного обеспечения соблюдение принципа равенства означает, помимо прочего, запрет вводить не имеющие объективного и разумного оправдания различия в пенсионных правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории...» А ведь решения Конституционного суда обязательны на всей территории РФ для всех представительных, исполнительных и судебных органов власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан.

Почему же законодателями и правительством РФ различные ограничения в виде понижающего коэффициента, понижения процентных показателей за выслугу лет и тарифных разрядов, установления только одной добавки, учитываемой при расчете пенсии, приостановления индексаций применяются с 2012–2013 годов только к военнослужащим?

Из буквы законодательных актов следует, что такие ограничения в полной мере должны применяться и к федеральным государственным гражданским служащим администрации президента и правительства РФ, народным избранникам федерального уровня, чиновникам госкорпораций. Однако этого нет.

Правильно ветераны ставят вопрос в письме к Верховному главнокомандующему, президенту страны Владимиру Путину: если в соответствии с п. 1 ст. 7 Конституции РФ мы живем в социальном государстве, то где же справедливость? Почему такое расслоение и избирательность в применении пенсионной формулы в одной и той же группе федеральных государственных служащих?

В данном случае законодатели, правительство РФ грубо нарушили п. 2 ст. 19 Конституции РФ, где сказано: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

В соответствии со ст. 43 закона РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1 (в ред. от 3 июля 2016, с изм. от 19 декабря 2016) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств...» при расчете пенсии военнослужащим и приравненным к ним лицам за выслугу лет учитываются оклады по воинской должности и по воинскому званию и только одна ежемесячная надбавка (за выслугу лет). Другие надбавки к денежному содержанию в расчет не принимаются.

А у федеральных служащих с 1 января 2017 года в соответствии с п. 2 и п. 3 Постановления правительства РФ от 17.10.2009 № 818 размер пенсии за выслугу лет рассчитывается из их среднемесячного заработка. Для его определения учитываются денежное содержание гражданских служащих и многочисленные надбавки.

Плюсуются и другие выплаты, предусмотренные соответствующими федеральными законами, нормативными правовыми актами. Иными словами, пенсия за выслугу лет рассчитывается со всего дохода.

Для федеральных госслужащих установлен десятигодичный процесс перехода к единой величине стажа госслужбы (20 лет), позволяющий им получать (назначать) пенсии за выслугу. Это значит, что величина минималь-

ного стажа, необходимого для получения пенсии по выслуге лет федеральным государственным гражданским служащим (20 лет), только через 10 лет сравняется с тем, который установлен для военнослужащих. Такая «новация» позволяет чиновникам, невзирая на экономические и финансовые трудности государства, еще в течение 10 лет сохранять за собой право на высокие пенсии и более ранний выход на заслуженный отдых, чего не могут позволить себе военные. Неужели в тиши кабинетов риск для жизни, тяготы и лишения службы, сложность работы и ответственность выше?

Из таблицы следует, что федеральные государственные гражданские служащие как получали, так и будут получать еще в течение пяти лет более высокие пенсии (от 60 до 51%), чем это установлено законом для военнослужащих и приравненных к ним лиц (50%), при 20 годах выслуги. И деньги для этого в федеральном бюджете находятся.

А как же тогда понимать многочисленные обращения к народу органов государственной власти и их представителей об экономии, необходимости сокращения социальных гарантий, о затягивании поясов, отмене индексации и т. д.? Почему все это не распространяется на федеральных государственных гражданских служащих? Получается, самая сложная и напряженная стезя именно у них.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНФЛЯЦИЯ

В федеральном законе от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» п. 13 ст. 2 устанавливаются ежемесячные надбавки за выслугу лет к окладам денежного содержания, которые начинают действовать только после двух лет службы.

В то же время в соответствии с законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе начинает действовать уже от 1 года службы (пп. 1 п. 5 ст. 50).

Следующий нонсенс. Постановлением правительства РФ от 21.12.2011 № 1073 «О порядке выплаты ежемесячной надбавки за особые условия военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по контракту» установлен максимальный размер ежемесячной надбавки до 100 процентов месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью. А за особые условия гражданской службы выплачивается (согласно другому законодательному акту) уже до 200 процентов.

Или такой факт. Индексация в феврале 2017 года страховых (гражданских трудовых) пенсий произведена на утвержденную Росстатом инфляцию 5,4 процента, а военных – на четыре процента.

В результате анализа только нескольких нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность федеральных государственных гражданских служащих в сравнении с военными, приходишь к таким выводам:

- законодатели и правительство РФ допустили прямые нарушения п. 2 ст. 19 Конституции РФ, постановления КС РФ, других законодательных актов и поставили гражданских служащих в значительно более привилегированное положение. Объемы и содержание установленных мер социальной защиты для гражданских чиновников не соответствуют их статусу, характеру службы, моральным нормам;

- этими действиями законодатели, правительство РФ принизили роль и особый статус военной службы, установленный Конституцией РФ, и тем самым допустили дискриминацию военных пенсионеров и приравненных к ним лиц по признаку их социальной принадлежности;

- установление законодателями, правительством РФ для представителей федеральной государственной гражданской службы значительно более высоких социальных благ, превышающих разумные пределы, подрывает систему взаимосвязи всех видов госслужбы, принципы ее построения и функционирования;

- дальнейшее затягивание с решением создавшейся правовой коллизии подрывает у защитников Родины, ветеранов и членов их семей веру в государственные органы власти, высшее командование, в справедливость российских законов. Усиливаются отрицательные эмоции в отношении чиновников, простые граждане подталкиваются к решению не посылать сыновей в армию, так как очевидно, что быть «эффективным менеджером» более выгодно и престижно, чем защищать Родину;

- не умаляя значимости задач, выполняемых госслужащими, ветераны Вооруженных Сил считают, что социальные гарантии, установленные государством для них и представителей военной службы, в настоящий момент не в полной мере соответствуют сложной финансово-экономической ситуации в стране, возможностям государства и нуждаются в корректировке.

С учетом вышеизложенного ветераны армии и флота, других силовых структур предлагают:

1. Организовать юридическую экспертизу ранее принятых нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность федеральных государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, на предмет соответствия положениям и нормам Конституции РФ, другим законодательным актам.

2. Обязать при необходимости соответствующие органы государственной власти подготовить и внести изменения (дополнения) в нормативно-правовую базу. Правительство Российской Федерации обеспечить ежегодное увеличение пенсий гражданам, уволенным с военной службы, не менее чем на два процента.

3. Принять меры для недопущения дискриминации пенсионеров по признаку социальной принадлежности к военной службе.

Реальный размер пенсий в России в ближайшие три года, по словам министра труда и социальной защиты Максима Топилина, будет снижаться. А значит, вызывать нарастание социальной напряженности, что, желает власть или нет, придется учитывать. Особенно в канун президентских выборов 2018 года.

На сайте vpk-news.ru есть расширенная версия этой статьи

ТЕМА

Избрание Дональда Трампа мало что изменило в отношениях США и России: с нами все еще полагают возможным разговаривать только с позиции силы. Суть рожденной американцами и развиваемой в последние годы в США концепции быстрого глобального удара сводится к нарушению существующего баланса стратегических ядерных сил сдерживания (СЯС) еще до агрессии или в самом ее начале путем уничтожения большей части из них высокоточными средствами поражения в обычном (безъядерном) оснащении.



Начало на стр. 01

Александр ЛУЗАН,
доктор технических наук,
лауреат Государственной
премии РФ,
генерал-лейтенант

Стимулом для разработки БГУ послужили успехи США и других стран НАТО в нападении на Югославию. Разработчиков вдохновили эффективность опробованных разведывательно-ударных боевых систем и результативность масштабного применения крылатых ракет.

ОБКАТАНО В ЮГОСЛАВИИ

Основным средством поражения в концепции быстрого глобального удара на ближайшее время рассматриваются именно КР большого радиуса действия в безъядерном оснащении, летящие в боевой зоне на предельно малых высотах. Их носителями могут быть как пилотируемая авиация, так и военно-морские надводные или подводные средства. Не исключено применение и с наземных ПУ, особенно с учетом движения НАТО на восток и развертывания на территории Румынии и Польши элементов системы ПРО «Иджис-Эшор», с универсальными ПУ, способными запускать кроме ракет-перехватчиков и КР. В перспективе носителями боевого потенциала в БГУ рассматриваются и другие средства: ударные платформы, гиперзвуковые крылатые ракеты (ГЗКР) и воздушно-космические системы (ВКС).

ГЗКР потенциально способны в планируемом полете преодолевать многие тысячи километров на скорости, как минимум в три – пять раз превышающей звуковую, и наносить удар по целям с большой точностью. Подобные средства разрабатываются не только в США, но и в других странах.

ВКС, испытания прототипа которых уже начались, предполагается использовать для быстрого и эффективного уничтожения спутников и других космических объектов противника. Они смогут нести на борту ядерные и обычные средства поражения и применяться для ударов по стратегически важным наземным целям.

Расширение диапазонов применения высокоточного оружия, отработка способов создания и использования разведывательно-ударных боевых систем и самое главное – концепция быстрого глобального удара не остались без внимания руководства России.

В 2013 году президент РФ Владимир Путин в послании Федеральному собранию отмечал: «Появление оружия неядерного быстрого глобального удара в сочетании с системой ПРО может свести на нет все ранее достигнутые договоренности в области

ограничения и сокращения стратегических ядерных вооружений, привести к нарушению так называемого стратегического баланса сил...»

Исключительная точность и эффективность современных средств поражения различного базирования и широкий диапазон дальностей, а также высокая стоимость их производства и боевого использования привели к появлению еще одной су-



КОМПЛЕКС АКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ «АРЕНА»

щественной особенности. ВТО применяется, как правило, для нанесения ударов не по площадям, а по конкретному выбранному малоразмерным, но критически значимым объектам военной и административно-промышленной структуры, то есть по стратегически важным. Это увеличивает

Зенитный ракетный дивизион «Бук-М2» способен эффективно отразить любой наряд низколетящих крылатых ракет

ущерб обороняющейся стороне и в то же время сокращает расход дорогостоящего оружия.

Заметим: даже классические, изначально создававшиеся для поражения площадных целей реактивные системы залпового огня сегодня разрабатываются для применения высокоточных боеприпасов, особенно борьбы с бронетанковой техникой на поле боя и в тактической глубине. Превидя такие тенденции развития средств нападения, в СССР еще в 70–80-е годы приняли решение о проектировании средств активной защиты объектов и систем оружия, в том числе танков («Дрозд»,

«Дрозд-2», «Арена»). Подобные разработки появились и в других армиях. Активная система защиты танков в 2009 году поступила на вооружение ЦАХАЛ (СА3 «Майль руха», танк «Меркава»). В США находится в стадии разработки Quick Kill.

Таким образом, появление высокоточных средств поражения точечных и малоразмерных объектов потребовало создания адекватных индивидуальных средств активной защиты этих объектов. Однако для стратегически важных целей до сих пор нет ничего подобного. Специализированные системы активной защиты не развернуты, даже соответствующая концепция не отработана должным образом. А ведь стратегически важные объекты – это места базирования и стартовые позиции МБР и КП различных уровней РВСН, сил и средств ВМФ, авиации (триада СЯС стратегического баланса), атомные электростанции, химические производства, ракетно-ядерные объекты и структуры оперативно-тактического уровня, водохранилища, плотины, важнейшие военные и административно-промышленные объекты.

Задача обезопасить СЯС от возможных превентивных ядерных ударов МБР вероятного противника возникла еще в 70-е годы. Система защиты шахтных пусковых установок МБР и КП РВСН успешно разрабатывалась

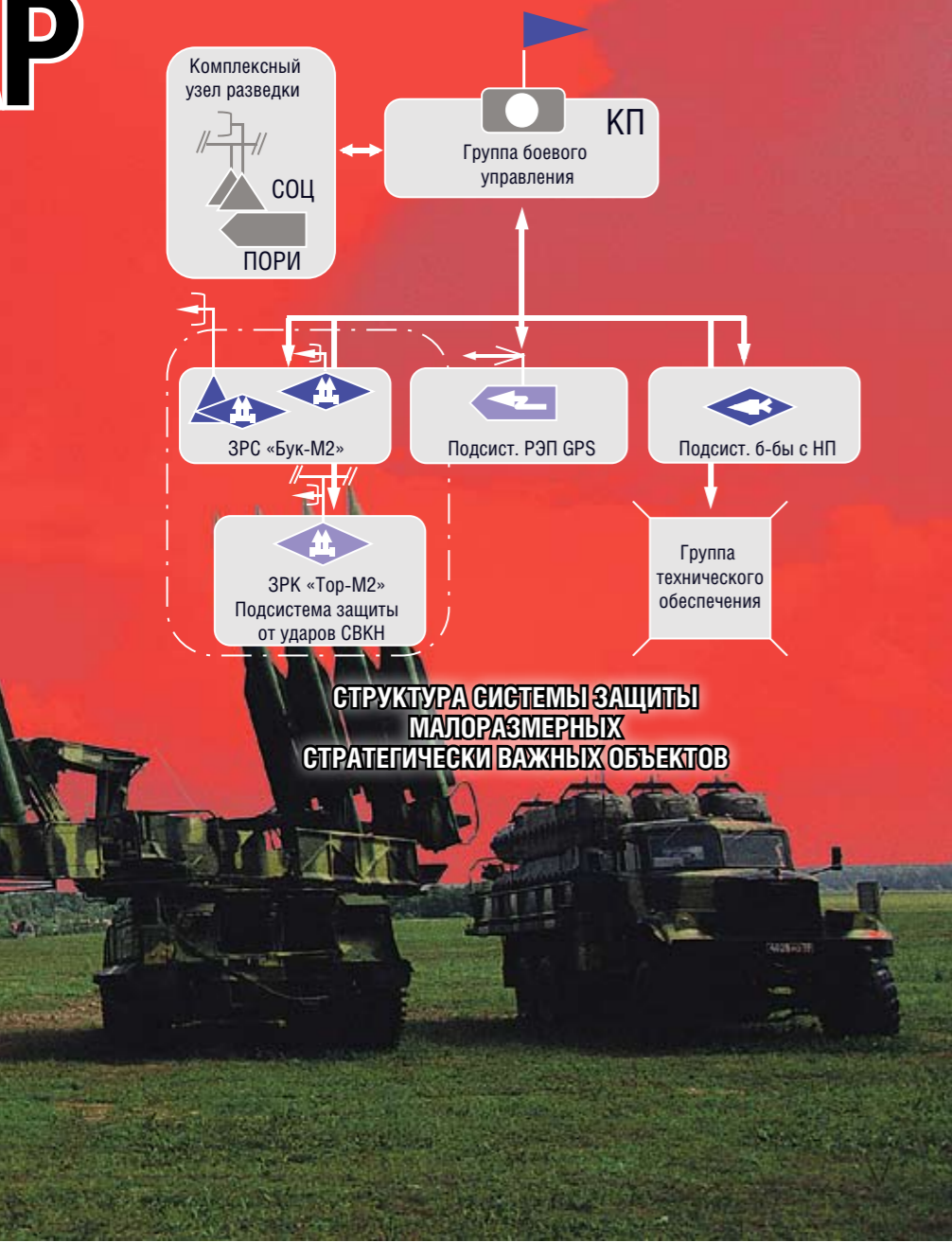
Конструкторским бюро машиностроения под руководством легендарного Сергея Павловича Неповедимого, причем не как классическая система ПРО, а как уникальное российское ноу-хау, не превоенное до сих пор. Об этом недавно впервые рассказал один из ее создателей, ныне генеральный конструктор КБМ доктор технических наук Валерий Кашин. Несмотря на огромные затраты, понесенные государством на создание опытного образца, и исключительно высокие результаты испытаний (фактическое поражение 90% мишеней, доставлявшихся на полигон реальными пусками МБР), руководство страны в 1994 году распорядилось прекратить работы, дабы не провоцировать США на выход из Договора по ПРО.

США из договора все-таки вышли и начали интенсивно создавать и развертывать систему стратегической ПРО у себя и в других странах.

А мы? Ликвидация Войск ПВО как вида ВС и передача их функций ВВС не увеличили защищенность стратегически важных объектов от ударов МБР, а теперь и от средств быстрого глобального удара. Не решилась эта задача и после создания Воздушно-космических сил, угрозы только возросли. Разговоры о прикрытии критически важных объектов в общей системе обороны или выделение для этого устаревших одноканальных зенитных ракетных систем

ГЛОБАЛЬНЫЙ

Р



или маломощных средств ближнего действия сегодня не выдерживают критики.

Результаты войн и военных конфликтов последнего периода в Югославии, Ираке, Ливии, Афганистане однозначно показывают, что традиционные способы ведения боевых действий силами и средствами ПВО для решения современных задач высокоэффективной защиты критически значимых объектов от ударов современных СВКН недостаточны и малоэффективны.

ЗАЩИТА С ОТКРЫТОЙ АРХИТЕКТУРОЙ

Представляются весьма существенными и актуальными разработка и создание специализированных современных систем активной защиты стратегически важных объектов, в том числе от быстрого глобального удара. Необходимые средства могут быть созданы в короткие сроки и с минимальными затратами, что крайне важно для сохранения стратегического баланса между РФ и США.

Такая высокоэффективная система защиты особо важных объектов должна обеспечивать решение основных боевых задач:

- автономное обнаружение СВКН – в том числе ВТО, в полете и выдачу целеуказания для средств поражения;
- эффективное поражение как СВКН – носителей ВТО, так и самих ВТО различного назначения и базирования в полете;
- боевую устойчивость («живучесть») системы защиты при воздействии по ней спецсредств поражения;
- сохранение высокой эффективности поражения СВКН и ВТО при воздействии на средства РЭС системы защиты различного рода помех (помехозащищенность средств и помехоустойчивость системы);
- создание помех бортовым радиоэлектронным средствам СВКН, снижение эффективности (радиуса действия и точности) навигационных систем космического базирования типа GPS.

Каждая система защиты особо важного объекта или района должна представлять автоматизированную разведывательно-огневую группировку входящих в нее средств ПРО-ПВО на мобильных или контейнерных (стационарных) платформах и создаваться как модульная, функционально-адаптированная, учитывающая специфические особенности самого объекта и окружающей инфраструктуры. Она должна быть открытой архитектурой для обмена информацией и являться звеном общей системы ПРО-ПВО фронта (военного округа), ТВД или страны.

Проведенные инициативные исследования и анализ ситуации позволяют выработать предложения для создания и обеспечения высокой эффективности систем защиты особо важных объектов (районов) от ударов СВКН, в том числе парирование быстрого глобального удара. Однако публикация этих предложений на страницах открытой печати вряд ли целесообразна по условиям необходимой конфиденциальности. Остановимся лишь на некоторых актуальных вопросах.

Прежде всего безусловная необходимость эффективного отражения быстрого глобального удара выдвигает как первоочередную задачу эффективную борьбу с КР, летящими в боевой

зоне на предельно малых высотах, поскольку именно они будут основным носителем боевого потенциала БГУ.

Исследования и эксперименты, в том числе с проведением опытных боевых стрельб, показывают, что достаточно эффективно и с минимальными финансовыми, временными затратами решить эту задачу возможно с помощью современной многоканальной зенитной ракетной системы средней дальности (ЗРС СД) «Бук-М2».

ЗРС средней дальности «Бук-М2» эффективно поражает все типы аэродинамических целей, действующих под прикрытием активных и пассивных помех, способна бороться с баллистическими ракетами тактического и оперативно-тактического классов. Максимальная скорость поражаемых целей составляет до 1200 метров в секунду, а их минимальная эффективная отражающая поверхность – 0,05–0,1 квадратного метра. Но главная особенность ЗРС «Бук-М2», ее «изюминка» – значительно расширенные возможности борьбы с современными КР, летящими на предельно малых высотах. Так, при полете КР типа «Томагавк» на высоте 15 метров дальность ее поражения составляет 30–35 километров, что в два-три раза больше, чем у других зенитных ракетных средств. Это достигается введением в состав ЗРС радиолокатора подсвета и наведения (РПН), антенные системы и приемно-передающие устройства которого размещены на мобильной телескопической подъемно-поворотной установке, поднимающей их на высоту более 22 метров в течение двух минут.

Стрельбовый комплекс ЗРС «Бук-М2» может быть представлен в двух вариантах: в составе многоканального радиолокатора подсвета и наведения (РПН) и двух пускозаряжающих установок (ПЗУ), самоходной огневой установки (СОУ) и одной-двух пускозаряжающих установок. Всего в составе ЗРС может быть до шести стрельбовых комплексов (до шести РПН или СОУ в любом сочетании), каждый из которых ведет обстрел одновременно до четырех аэродинамических целей. Организационно полномасштабная ЗРС средней дальности «Бук-М2» представляет собой зенитный ракетный дивизион, который за пролет зоны поражения способен поразить до 24–36 КР.

По американским нормативам, выработанным на основе расчетных оценок и реального боевого применения «Томагавков», для поражения объекта типа «аэродром» или «среднее предприятие» (с учетом возможного противодействия сил и средств ПВО) требуется от 8–10 до 15–20 КР. Потребный расход этого оружия для поражения целей типа «группа подвижных МБР грунтового базирования» или «лагерь террористов» с уничтожением до 70 процентов находящегося в нем личного состава может составить от 4–6 до 10–12 ракет.

Зенитный ракетный дивизион «Бук-М2» способен эффективно отражать любой ожидаемый налет ряда низколетящих крылатых ракет. При этом вероятность поражения крылатой ракеты одной ЗУР в системе «Бук-М2» выше, чем у ЗРС семейства С-300П, в том числе за счет реализации в РПН и СОУ режима распознавания типа цели и адаптации боевого снаряжения ЗУР для максимально эффективного поражения



В ХОДЕ ОПЕРАЦИИ «СОЮЗНАЯ СИЛА» ВОЙСКАМИ США ВЫПУЩЕНО 218 КРЫЛАТЫХ РАКЕТ МОРСКОГО БАЗИРОВАНИЯ И 60 КРЫЛАТЫХ РАКЕТ ВОЗДУШНОГО БАЗИРОВАНИЯ

ЮГОСЛАВИЯ, 1999 ГОД



УДАР БО РАКЕТАМИ «ТОМАГАВК» ПО ОБЪЕКТАМ «ТАЛИБАНА» БЫЛ НАНЕСЕН В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ВТОРЖЕНИЯ США В АФГАНИСТАН И ПРЕДШЕСТВОВАЛ БОМБАРДИРОВКАМ

АФГАНИСТАН, 2001 ГОД



БОЛЕЕ Сорока крылатых ракет использовано в первый день нападения по ключевым объектам ПВО

ИРАК, 2003 ГОД



С БРИТАНСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК ПО ОБЪЕКТАМ ПВО ВЫПУЩЕНО 114 РАКЕТ «ТОМАГАВК», ЕЩЕ 140 – С НАДВОДНЫХ НОСИТЕЛЕЙ

ЛИВИЯ, 2011 ГОД

распознанной цели. Этот же режим позволяет сократить средний расход ракет на одну сбитую цель. Кроме того, ЗУР ЗРС «Бук-М2» дешевле основной ракеты семейства С-300П.

Сравнивать возможности ЗРС «Бук-М2» и ЗРС семейства С-300П имеет смысл потому, что только у них можно поднимать на значительную высоту (20–30 метров) антенные устройства радиолокационных систем стрельбовых каналов для расширения зоны прямой видимости и увеличения тем самым дальней границы зоны поражения КР, действующих на предельно малых высотах. Так, по максимальной дальности поражения указанных целей возможности систем практически одинаковы (ЗРС «Бук-М2» всего на шесть процентов проигрывает ЗРС С-300ПМ2). Однако время развертывания вышек для подъема антенных систем в ЗРС С-300ПМ2 почти в 20 раз больше, а ее стоимость – в 7,8 раза выше, чем у телескопических подъемно-поворотных устройств ЗРС «Бук-М2». Кроме того, вышки, которыми комплектуется ЗРС С-300ПМ2, серийно поставлялись из украинского Краматорска, а телескопические подъемно-поворотные устройства ЗРС «Бук-М2» производится в России.

Зенитные ракетные системы «Бук-М2» аналогов не имеют. Применение в системе защиты особо важных объектов ЗРС дальнего действия типа С-300ПМ2 «Фаворит», С-400 «Триумф» и принятая на вооружение ЗРС СД нового поколения «Бук-М3» также

неперспективно и неоправданно, поскольку они оказываются дорогостоящими, избыточными по ряду характеристик и в результате существенно проигрывают системам активной защиты на базе ЗРС «Бук-М2» по критерию «стоимость-эффективность».

В связи с этим ЗРС СД «Бук-М2» необходимо считать базовым средством построения высокоэффективных систем активной защиты особо важных объектов (районов). Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о расширении серийного производства ЗРС СД «Бук-М2» и оснащении ими как войск ПВО Сухопутных войск в модификации «Бук-М2», так и Войск ПВО ВКО в модификации «Бук-М2-1» (современных «военных менеджеров» из заказывающих управлений, прошу не путать «Бук-М2-1» с «Бук-М1-2», это совершенно разные системы).

Однако система защиты особо важных объектов должна не только быть высокоэффективной, но и обладать необходимой устойчивостью при воздействии спецсредств борьбы, назначаемых для ее поражения в начальный период боевых действий (например эшелона подавления средств ПВО типа «Дикая ласка»). Сохранение боевых характеристик («выживаемость») должно обеспечить системе защиты надежное отражение последующих основных ударов СВКН и ВТО по прикрываемому объекту.

Окончание следует

РЕАЛИИ



ВОЙСКА ЛЮКСЕМБУРГА ПОРАЖАЮТ ТОЛЬКО ФАКТОМ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

НАТОВСКАЯ МАССОВКА

В годы холодной войны Голландия, находившаяся на центральном направлении сил НАТО в Европе, несмотря на свои скромные размеры, обладала очень мощными ВС.

СВ И ВВС ГОЛЛАНДИИ И БЕЛЬГИИ



116*		32*
1323		829
281		151
69		59

*Фактически списаны



Александр ХРАМЧИХИН, заместитель директора Института политического и военного анализа

На начало 1990 года в их составе числилось 913 танков, 1467 ББМ, 838 артистем, 196 боевых самолетов, 91 ударный вертолет. После роспуска Варшавского договора и распада СССР голландцы, как и все остальные натовские армии, перешли с призывного на наемный принцип комплектования. ВС подверглись значительным сокращениям, которые продолжались до сих пор. Войска носят теперь чисто экспедиционный характер. Они рассчитаны на контрпартизанские и миротворческие операции в развивающихся странах в составе международных коалиций.

Сухопутные войска включают 13-ю легкую, 43-ю механизированную и 11-ю аэромобильную бригады, а также командование обеспечения.

У страны формально остается 116 танков – 105 «Леопард-2» и 11 «Леопард-1». Однако все они выведены из боевых частей и находятся на складах, ожидая либо продажи за рубеж (по большей части в Финляндию), либо переоборудования в инженерные машины (БРЭМ или танковые мостоукладчики).

В связи с выводом танков самыми мощными боевыми машинами голландской армии являются БМП – 139 шведских CV9035 и 40 собственных YPR-765 с 25-мм пушкой.

Артиллерия насчитывает 59 САУ (56 новейших немецких PzH-2000, 3 старых американских M-109) и 222 французских миномета «Брандт». Имеется 297 израильских ПТРК «Снайп».

Наземная ПВО включает 3 батареи (9 ПУ) норвежско-американского ЗРК NASAMS и 72 американских ПЗРК «Стингер» в самоходном варианте (по 2 ПЗРК на 18 БТР «Феннек» и 18 автомобилей).

ВВС Голландии имеют на вооружении 69 истребителей-бомбардировщиков F-16. В ближайшие 10 лет предполагается заменить F-16 на 37 истребителей F-35A, два из которых уже формально переданы ВВС Голландии и проходят испытания в США. Кроме того, в составе ВВС имеется 2 немецких базовых патрульных самолета Do-228, 2 заправщика KDC-10 и 5 транспортных самолетов (4 C-130H-30, 1 «Гольфстрим-4», все – производства США), 13 швейцарских учебных самолетов PC-7.

Голландия – одна из трех европейских стран, имеющих на вооружении американские боевые вертолеты AH-64D «Апач» – 26 машин. Противолодочная авиация включает 15 NH-90. Многоцелевые и транспортные вертолеты – 11 AS532, 17 CH-47.

Наземная ПВО состоит из 4 батарей ЗРК «Пэтриот», 20 ПУ.

На территории Голландии (ВВБ «Фолькель») хранятся 22 ядерные авиабомбы B61, предназначенные для ВВС самой Голландии на случай крупномасштабной войны в Европе.

ВМС имеют в составе 4 подлодки типа «Вальрус», 4 фрегата «7 провинций» (иногда они классифицируются как эсминцы), 2 фрегата «Карел Доорман», 4 патрульных корабля «Холланд», 6 тральщиков «Алкмаар», 2 ДВКД «Роттердам». Все построено в самой Голландии, но вооружение иностранное.

Морская пехота включает 2 батальона.

Столица Бельгии – Брюссель является, как известно, по совместительству столицей Европы: именно здесь расположены штаб-квартиры НАТО и Евросоюза. При этом сама Бельгия permanently находится на грани распада. Ее две основные части – Фландрия и Валлония по сути существуют как независимые государства, а Брюссель обладает особым статусом как в самой Бельгии, так и в Европе.

В начале 90-х годов ВС Бельгии имели 360 танков, порядка 1400 БМП и БТР, 400 артистем, 200 боевых самолетов. Сегодня эта сила превратилась в величину практически неощутимую.

Сухопутные войска Бельгии включают среднюю и легкую бригады (в состав легкой входит группа ССО), 2-й артиллерийский полк.

Танковый парк формально включает 32 устаревших «Леопард-1», однако в реальности они выведены из боевого состава и предназначены для утилизации или продажи. Имеется 41 австрийский БРМ «Пандур» и 19 вспомогательных машин на ее базе, 440 итальянских броневосемилей LMV и 158 немецких «Динго-2», 41 БТР YPR-765, 171 швейцарский БТР «Пираниа-3».

Бельгийская артиллерия насчитывает реально 17 105-миллиметровых орудий (3 M-101, 14 LG1 Mk2), 32 миномета RTF1, 42 M1, 60 M19. Имеется 11 самоходных ПТРК «Мила» на шасси YPR-765.

Вся наземная ПВО Бельгии состоит из 45 французских ПЗРК «Мистраль». ВВС Бельгии включают 59 истребителей-бомбардировщиков F-16, 18 транспортных машин и 37 вертолетов (3 противолодочных «Си Кинг», 23 многоцелевых A-109 и 3 SA316, 8 транспортных NH90). На ВВБ «Кляйн Брөгел» хранятся 20 американских ядерных авиабомб B-61, которые в случае войны будут применяться с F-16 ВВС самой Бельгии.

ВМС страны имеют 2 фрегата «Леопольд» (голландской постройки типа «Карел Доорман»), 2 невооруженных патрульных корабля «Кастор» и 6 тральщиков «Трипартит».

Армия микросоциалства Люксембург является чисто символической. По сути она существует лишь для олицетворения членства страны в НАТО.

Сухопутные войска состоят из легкого пехотного батальона (4 роты) и двух разведывательных взводов. На вооружении имеется 48 броневосемилей «Динго-2», 6 английских минометов L16 и 6 американских ПТРК «Тоу».

ВВС у Люксембурга нет. Чисто формально к ним приписаны 16 самолетов DRLO E-3A и 3 учебных CT-49 («Боинг-707»). Фактически они принадлежат ВВС США, переданы в распоряжение НАТО и дислоцированы в Германии на ВВБ «Гайленкирхен». Самолеты значатся за Люксембургом лишь для того, чтобы имитировать наличие у него ВВС.

В целом армии Бенилюкса способны на чисто символическое участие в полицейско-миротворческих операциях НАТО и ООН и совершенно не обеспечивают оборону собственных государств. Впрочем, на них не только сегодня, но и в любом обозримом будущем некому нападать. Угроза исходит изнутри, армии от нее все равно не спасут. Обсуждать же какие-либо перспективы и тенденции развития армий Бенилюкса совершенно бессмысленно за отсутствием таковых.



КОНТАКТЫ

Страны БРИКС – значимые акторы на мировом рынке оружия. Среди них, безусловно, лидирует Россия, а наивысший уровень взаимодействия выстроен с Индией и Китаем. В 2014 году тогдашний гендиректор АО «Рособоронэкспорт» Анатолий Исайкин, говоря о взаимодействии в БРИКС, отмечал, что пока работа ведется напрямую с каждой страной, однако мыслятся и общие проекты с участием нескольких государств.

Артём НОВИКОВ

В последнее время наша страна приложила много усилий для того, чтобы избежать регресса в международных отношениях, опасного неуправляемым противостоянием, и упрочила свою репутацию гаранта глобальной стабильности. Это подтверждается и положением России в БРИКС. Мнение наших представителей довольно значительно, и объясняется это нацеленностью исключительно на взаимовыгодное партнерство с союзниками, которое находит продолжение и в политической сфере. Сегодня уже можно говорить о том, что организация стала коллективным глобальным игроком во всех сферах международных отношений.

Страны БРИКС – главные участники борьбы за укрепление международной безопасности, сокращение оружия массового уничтожения, установление жесткого контроля режима его нераспространения. Имеющийся военный потенциал дает широкие возможности для осуществления соответствующих инициатив.

По численности армий (включая резервистов) БРИКС превосходит США и страны ЕС (13 и 9 миллионов соответственно). Военные расходы стран БРИКС в 2016 году достигли почти 400 миллиардов долларов и составили 22 процента от мировых. Их рост за период с 2007 по 2016-й был в Китае 167 процентов, в России – 97 процентов, в Индии – 39 процентов, в Бразилии – 41 процент. Три страны-участницы имеют ядерное оружие (ЮАР им обладала, но добровольно отказалась). По числу ЯБЧ им принадлежит 51 процент мирового потенциала.

Рассмотрим ВТС России со странами БРИКС более подробно.

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ
С БРАЗИЛИЕЙ, ИНДИЕЙ,
КИТАЕМ И ЮАР НАЦЕЛЕНО
НА ВСЕОБЩУЮ
БЕЗОПАСНОСТЬ

БРИКС –
БЛАГОРОДНОЕ
ДЕЛО

ИНДИЯ – ДВИГАТЕЛЬ ПРОГРЕССА

Крупнейший партнер России по военно-техническому сотрудничеству на протяжении большей части постсоветского периода – Индия. В первой декаде XXI века ее доля в закупках вооружений только по линии Рособоронэкспорта составляла в среднем около 30 процентов, в отдельные годы достигая 42 процентов. Индия – главный покупатель истребителей Су-30МКИ, вертолетов семейства Ми-17, танков Т-90. Довольно значительное место во взаимном сотрудничестве занимает поставка военно-морских вооружений. Начиная с 2000-х Индия получила из России авианосец «Викрамадитья» (проект 11430), шесть фрегатов проекта 11356 (типа Talwar), одну дизель-электрическую подводную лодку проекта 08773, 45 палубных истребителей МиГ-29К/КУБ.

Следует отметить особенность поставок военно-морских вооружений в Индию – страна выступает весьма требовательным заказчиком, осознанно идя на технический и производствен-

ный риск, связанный с получением новейших систем. Нью-Дели намеренно закупал изделия, которые находятся на пределе российских технологических возможностей. Фактически нашим компаниям приходилось создавать новые и модернизированные образцы вооружений, которые не имели серийных аналогов в Советской и Российской армии. К ним можно отнести эскадренные миноносцы (сторожевые корабли проекта 61МЭ), фрегаты проекта 11356, ДЭПЛ проекта 08773, истребители МиГ-29К/КУБ, противолодочные самолеты Ил-38SD, модернизированные подводные лодки проекта 877ЭКМ, крылатые ракеты «Калибр»/Club и ряд других систем. Особым и в какой-то мере беспрецедентным примером сотрудничества является кооперация в области подводного флота между двумя странами. И как представляется, это было вызвано в первую очередь соображениями критерия «стоимость-эффективность».

С российским участием модернизируются ранее поставленные вооружения. Весьма крупной по мировым

меркам выглядит программа переделки 63 истребителей МиГ-29 в вариант МиГ-29UPG. Россия после передачи заказчику первых шести самолетов, доработанных у нас, поставляет в Индию комплекты для модернизации.

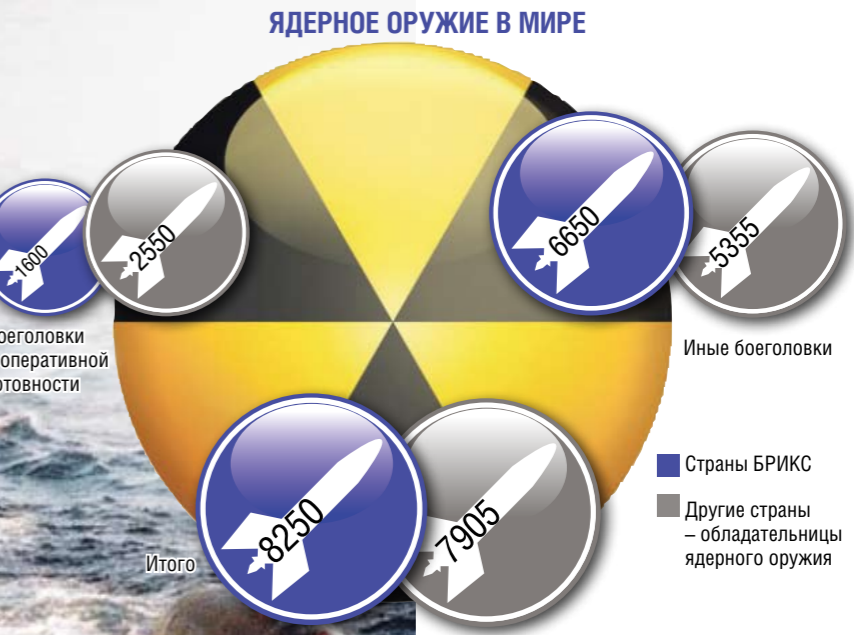
Стороны не останавливаются на достигнутом – 15 октября 2016 года в ходе визита в Индию Владимира Путина стороны подписали три межправительственных соглашения оборонно-промышленного характера: о поставках зенитных ракетных систем С-400 (пять дивизионов) и четырех фрегатов проекта 11356, о создании совместной компании по производству многоцелевых вертолетов Ка-226Т (изготовит 140 Ка-226Т, еще 60 будут переданы Россией в готовом виде). Также было подписано и давно обсуждавшееся соглашение о передаче Индии в лизинг многоцелевой атомной подводной лодки проекта 971 из состава ВМФ РФ. Во всех случаях соглашения еще должны быть formalizovаны в виде контрактов, что, видимо, и произойдет в 2017 году. Их оценочная суммарная стоимость – порядка 10,5 миллиарда долларов. Это может стать наивысшим достижением в двусторонних отношениях, а также крупнейшим оружейным контрактом в истории БРИКС.

КИТАЙ. КАРТИНА
ОРУЖЕЙНЫМ МАСЛОМ

ВТС с КНР оценить довольно сложно в силу общей закрытости Пекина в области безопасности. Российские ответственные лица озвучивали лишь отрывочные сведения, которые, однако, позволяют составить общую картину. По состоянию на конец 2016 года оружейные контракты с КНР составили восемь миллиардов долларов или 16 процентов от общего портфеля отечественных спецэкспортеров.

Китай на время перехватил у Индии эстафету в части закупки самых современных российских вооружений. В частности, в 2014 году приобрел зенитно-ракетную систему С-400 в количестве шести дивизионов на общую сумму три миллиарда долларов. Тем самым КНР стала первым зарубежным заказчиком этого комплекса. В 2015-м также впервые приобретены 24 истребителя Су-35. Этим контрактом стоимостью два миллиарда долларов была прервана пауза в покупке Китаем российских боевых самолетов нового производства, которая длилась почти 10 лет. В 2016-м Пекин продолжил приобретать самые современные российские образцы техники, заключив контракт на поставку трех вертолетов «Ансат» с гидромеханической трансмиссией, став первым экспортным заказчиком этой модификации.

Как и Индия, Китай является одним из крупнейших покупателей и эксплуатантов отечественной вертолетной техники. Наряду с машинами семейства Ми-17 Пекин охотно берет тяжелые Ми-26Т, а также Ка-32А11ВС. Особую нишу российского экспорта представляют закупаемые



ма F-X и FX-2) фигурировал наш Су-35, однако еще на раннем этапе уступил предложениям западных конкурентов (Saab JAS 39 Gripen NG, Dassault Rafale и Boeing F/A-18E/F Super Hornet).

ЮАР ГОТОВА К ПОКУПКЕ
БЕЗОПАСНОСТИ

С ЮАР на сегодня самый низкий уровень военно-технического сотрудничества. В 90-х наши страны принимали попытки совместных проектов по модернизации систем вооружений, но до реализации дело не дошло. В 2000-х Россия была готова предложить южноафриканской стороне поставку продукции военного назначения с частичной локализацией ее производства, а также совместную разработку современных образцов ВВТ для вооруженных сил ЮАР. Не исключалась передача названных оборонных технологий. Имеется определенный потенциал создания на территории ЮАР сервисных центров.

В 2014 году Рособоронэкспорт провел первые переговоры в трехстороннем формате (Россия, Бразилия, ЮАР) о создании совместного продукта в сфере средств авиационного поражения, адаптированных под самолеты JAS-39 Gripen модификаций C/D и NG, которые закуплены ЮАР и Бразилией. Россия также предлагала ЮАР создать систему комплексной безопасности, основанную на опыте проведения Олимпиады-2014 в Сочи. Это концепция безопасного города с поставкой отдельных видов вооружения (легких бронированных автомобилей АМН 23114 «Тигр-М», ЗРПК «Пандир-С», ПЗРК «Игла-С») и средств связи. Однако пока предложение не было formalizovano. Известно, что ЮАР проявила интерес к закупке российского военно-транспортного самолета Ил-76МД-90А.

ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

На страны БРИКС приходится значительная доля российского оружейного экспорта, причем только на Индию и Китай в последние годы – порядка 30–40 процентов поставок. Это, впрочем, не исключает здоровой конкуренции на рынке, в первую очередь между Россией и КНР.

В этих условиях своевременна постановка вопроса о формировании общего видения военно-политического и военно-технического пространства в широком понимании. И эта работа ведется. Доказательство тому – прошедший в октябре 2016 года саммит стран БРИКС. Он проходил в индийском городе Гоа и впервые в истории этого объединения прошел под знаком политической повестки дня. В центре дискуссий оказались вопросы борьбы с международным терроризмом, урегулирования конфликта в Сирии и санкций против России, инициированных США и руководством Европейского союза.

Вместе с тем следует иметь в виду и определенные проблемы, существующие в БРИКС, которые могут оказать воздействие на ВТС между странами. Например, нуждаются в дополнительной проработке вопросы взаимоотношений членов организации с другими государствами, а также сохраняющие определенные противоречия, в частности, между Индией и Китаем. Негативным фактором остаются внутриполитические проблемы в Бразилии и ЮАР. Все это требует дополнительных усилий с тем, чтобы по максимуму убрать препятствия и одновременно сделать объединение более активным, единым не только в политических, но и в мировых экономических делах.

Россия предлагала ЮАР создать систему комплексной безопасности, основанную на опыте проведения Олимпиады в Сочи

того, сотрудничество выглядит весьма перспективным.

Первая закупка Бразилией вооружения в России прошла в 1994 году. По контракту было поставлено 56 пусковых устройств и 112 ракет комплекса 9К38 «Игла». Закупки этого ПЗРК осуществлялись вплоть до 2014-го, Бразилии было передано не менее 150 пусковых установок «Иглы» и «Иглы-С» и несколько сотен ракет. В 2008 году Рособоронэкспорт заключил с Бразилией контракт на 150 миллионов долларов на поставку ее ВВС 12 боевых вертолетов Ми-35М. Первые три машины отправлены в 2009-м, а следующие три – в июле 2010 года. В силу различных обстоятельств третья партия из трех машин заказчик получил только в августе 2012-го, а последнюю, четвертую после очередных нескольких отсрочек – в ноябре 2014-го.

С 2013 года велись переговоры о закупке Бразилией трех батарей ЗРПК «Пандир-С1» (18 боевых машин) по программе модернизации ПВО, однако из-за финансового кризиса в стране, разразившегося в 2015-м, сделка отсрочена. Но стороны рассчитывают на возобновление переговоров и финализацию контракта.

Долгое время в качестве одного из кандидатов на бразильском тендере по закупке истребителя (програм-

ОТТАВА РЕШИЛА КОПИТЬ ДЕНЬГИ НА НОВЫЙ БРОНЕТРАНСПОРТЕР

Правительство Канады решило отложить выделение дополнительных расходов 8,48 миллиарда канадских долларов (6,33 миллиарда долларов США) на 2035–2036 годы. Планировалось, что деньги будут потрачены на закупку перспективных самолетов поиска и спасения, а также на программу модернизации бронетранспортеров семейства LAV. Выделение такой суммы должно было стать самым крупным за последние годы перераспределением бюджетных средств. О решении повременить с подарком военным Минфин Канады объявил 22 марта. В ведомстве ничего не сказали о причинах смещения сроков, ограничились ссылкой на то, что оно позволит существенно увеличить финансирование программ по модернизации БТР LAV и закупкам поисково-спасательных самолетов. Теперь речь идет не о постепенной модернизации бронетранспортеров, а о создании фактически новой боевой машины, делают вывод эксперты портала janes.com.



Россия, 607220,
Нижегородская область,
г. Арзамас, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8А
Телефоны: +7(83147) 7-91-21, 7-91-20
Факс: +7 (83147) 7-91-25
E-mail: apz@aoapz.com
www.aoapz.com

**АО «Арзамасский
приборостроительный завод
имени П. И. Пландина»**

ПРИБОРЫ ДЛЯ АВИАЦИИ
Гироскопические датчики первичной информации
Привода
Системы предупреждения об обледенении

ПРИБОРЫ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ
Счетчики воды
Счетчики газа
Счетчики тепла
Медицинская техника

ЭКСПЕРТИЗА

ЧЕРНЫЙ КРЕСТ НА БОРТУ «ИТАЛЬЯНЦА»

В КРУПНОМАСШТАБНОЙ ВОЙНЕ
«ЛУИДЖИ ДУРАНД ДЕ ЛА ПЕННЕ»
УСТУПАЕТ «СОВРЕМЕННОМУ»
БОЛЕЕ ЧЕМ ВДВОЕ

Почти ровесник итальянскому «Луиджи Дуранд де ла Пенне» по времени проектирования и постройки, российский эсминец проекта 956 «Современный» имеет намого более эффективный противокорабельный ракетный комплекс, чуть уступая в противолодочных возможностях.



Константин СИВКОВ,
член-корреспондент
РАН,
доктор военных наук

Строительство эсминцев проекта 956, более известных как тип «Современный», велось с 1976 по 1992 год. А концепция корабля формировалась в конце 60-х.

Состав вооружения свидетельствует о том, что эсминцы данного проекта создавались как многоцелевые. Соответственно в соперники целесообразно выбрать корабль, который был бы близок концептуально и по времени постройки. В наибольшей мере подходит итальянский эсминец «Луиджи Дуранд де ла Пенне», детище 80-х. Оба — последние корабли первого послевоенного поколения. Они еще не имеют УВП, других технических средств и вооружения, характерных для эсминцев второго послевоенного поколения, таких, как «Орли Берк», но являются высшим достижением в своей генерации.

БИТВА ТТХ

В настоящее время в ВМФ РФ шесть эсминцев проекта 956. Четыре корабля этого типа в экспортном исполнении есть в ВМС Китая. Полное водоизмещение — около 7900 тонн. Паротурбинная энергетическая установка общей мощностью 100 000 лошадиных сил обеспечивает эсминцу максимальную скорость 32 узла. Дальность на экономической скорости 18 узлов составляет около 3900 миль. Главное ударное вооружение — восемь ПКР «Москит» (две наклонные ПУ по четыре ячейки побортно). Эта сверхзвуковая ракета имеет дальность стрельбы при полете на предельно малых высотах (20–30 м) около 170 километров (в модификации «Москит-М»). Стартовая масса — 3930 килограммов, боевая часть — около 300 килограммов. Скорость — около тысячи метров в секунду — на всех этапах полета делает ракету практически неуязвимой для современных средств ПВО. Даже американская система на основе БИУС «Иджис» в данном случае недостаточно эффективна.

Для решения задач ПВО корабль располагает многоканальным ЗРК средней дальности М-22 «Ураган» с дальностью стрельбы около 25 километров, а на последней модификации «Ураган-Торнадо» дальность увеличена до 70 километров. Пуск ракет осуществляется с двух палубных одноканальных ПУ. Комплекс способен обстреливать одновременно до шести воздушных целей. Общий боекомплект — 48 ракет. Для самообороны от прорвавшихся СВН корабль имеет побортно две батареи из двух шестиствольных АУ МЗА АК-630 калибра 30 миллиметров. Обзор воздушного пространства в интересах ПВО обеспечивается треккоординатной РЛС «Фрегат» различных модификаций. Для подавления работы РЭС СВН на эс-



ПРОЕКТ 956



«ЛУИДЖИ ДУРАНД
ДЕ ЛА ПЕННЕ»



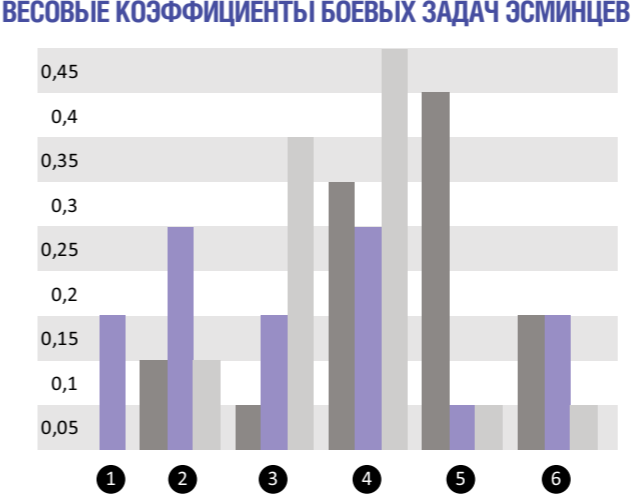
минце имеются станции РТР МП-401 и активных помех МП-407, а также системы ПК-2М и ПК-10 (для постановки пассивных помех). Комплекс противолодочного вооружения корабля включает два двухтрубных 533-мм ТА (основная торпеда СЭТ-65 или УСЭТ-80), два шестиствольных РБУ-1000 (главным образом для противоторпедной защиты) и вертолет Ка-27, который может использоваться и для целеуказания ракетному комплексу «Москит». Для поиска ПЛ корабль имеет подкидную ГАС МГ-335 «Платина-МС», обеспечивающую обнаружение подводных лодок на дальности до 10 километров.

Артиллерия корабля представлена двумя 130-мм АУ АК-130 с системой управления огнем МР-184 «Лев-184». Максимальная дальность стрельбы — около 24 километров. Огневая производительность — до 90 снарядов с каждой установкой, всего около шести тонн снарядов в минуту. Для сравнения: американский крейсер «Тикондерога» может «выдать» только около двух тонн, а эсминцы «Орли Берк» и «Луиджи Дуранд де ла Пенне» — чуть более тонн.

Итальянский «конкурсант» имеет существенно меньшее водоизмещение, полное — 5400 тонн. Оснащен двумя газотурбинными двигателями суммарной мощностью 54 000 лошадиных сил, обеспечивающими кораблю максимальную скорость 31 узел. При 18 узлах эсминец имеет дальность хода 7000 морских миль. Так же, как и «Современный», «Луиджи» — многоцелевой корабль. Его главный ударный комплекс — ПКР «Отомат» в восьмиконтейнерной ПУ. Ракета дозвуковая, дальность стрельбы — около 180 километров. Боевая часть — 210 килограммов. Полет к цели осуществляется на малых и предельно малых высотах. Собственных средств загоризонтного целеуказания у корабля нет. Не имеющийся на борту два вертолета SHD-3 или EH-101 могут выступать источником внешнего целеуказания. Средства ПВО более многообразны, чем у «россиянина». Помимо основного комплекса средней дальности с ЗУР SM-1MR (46 км) «итальянец» имеет ПУ с восемью ячейками для ЗУР «Си-Спарроу» и «Аспиде»



ПРОЕКТ 956B



- В локальной войне (коэффициенты одинаковы для обоих сравниваемых кораблей)
- В крупномасштабной войне
- «Современный»
- «Луиджи Дуранд де ла Пенне»

- Уничтожение авианосцев
- Уничтожение групп надводных кораблей и катеров
- Уничтожение подводных лодок
- Отражение СВН
- Удары по наземным объектам в оперативной глубине
- Удары по объектам ПДО

(30 км). Три одноствольных 76-мм АУ Melara Super Rapid, имеющих скорострельность до 85 выстрелов в минуту каждая, в части уничтожения СВН в пределах мертвой зоны ЗРК (то есть 3–4 км от борта корабля) существенно менее эффективны, чем американский «Вулкан-Фаланкс» или российский АК-630 с их скорострельностью 3000–6000 выстрелов в минуту. Для обнаружения воздушных целей «Луиджи» располагает РЛС Hughes SPS-52C и Selenia SPS-768. Комплекс противолодочного вооружения корабля превосходит наш эсминец и включает четыре ракетоторпеды «Милас» с дальностью стрельбы до 55 километров, два трехтрубных 324-мм ТА для малогабаритных торпед и упоминавшиеся два вертолета, основным назначением которых является борьба с ПЛ. Для их поиска имеется подкидная ГАС Raytheon DE 1164 LF-VDS, по характеристикам соответствующая американской AN/SQS-26, то есть несколько уступающая ГАС МГ-335 в дальности обнаружения подводных целей. Одноствольная 127-мм АУ Otobreda Combrato с дальностью стрельбы до 23 километров и скорострельностью до 40 выстрелов в минуту предназначена для поражения надводных и береговых целей.

СРАВНЕНИЕ БОЕМ

Оценим возможности эсминцев по решению типовых задач. Первая из них — уничтожение авианосцев — актуальна только для российского эсминца. Во встречном бою у него практически нет шансов выйти в точку залпа по полностью боеспособной АУТ. Зато возможности поразить авианосец восьмिरакетным залпом из положения слежения оружием весьма реальны. Ведь «Москит», следуя на высоте 20–40 метров над водой со скоростью около 1000 метров в секунду, с момента появления над радиогоризонтом оставляет средствам ПВО противника менее 15 секунд на принятие мер на отражение удара. Время реакции системы ПВО на основе «Иджис» с момента обнаружения СВН до пуска ракет составляет более 12 секунд. Таким образом, в самом благоприятном случае обороняющейся стороне удастся выпустить по одной ЗУР с каждой ПУ и поразить от силы одну ПКР «Москит». Часть, возможно, удастся увести поехами. Но от трех до пяти ракет дойдет до авианосца, чего вполне достаточно для выведения его из строя. Это соответствует вероятности решения задачи 0,6–0,7.

Что касается уничтожения групп надводных кораблей, для корректности сопоставления по всем образцам класса эсминцев применительно к крупномасштабной войне в качестве объекта удара будем брать такой же состав КПУГ (КУГ), что и в случае с рассмотренными представителями США и Китая («Орли Берк» — просто орел», «ВПК», № 10, 2017), то есть три-четыре фрегата. При этом объектом атаки «россиянина» будут «Горизонты» или подобные им корабли стран НАТО. Вероятная цель «итальянца» — наши фрегаты проекта 22350.

«Современный» имеет примерно равную дальность стрельбы своими ПКР с возможными объектами его атаки, располагающими ПКР «Гарпун». Однако у него есть преимущество, состоящее в наличии системы загоризонтного целеуказания «Минерал». Поэтому наш эсминец имеет больше шансов нанести упреждающий удар по противнику. Восемью ракетами «Москит» реально вывести из строя или потопить не менее двух-трех кораблей, что соответствует эффективности 0,65–0,75. Если противник все-таки упредит в ударе, он сможет выпустить 8–12 ПКР «Гарпун». Вероятность вывода из строя или потопления нашего эсминца таким залпом будет 0,5–0,7. С учетом большей вероятности упреждения «Современным» его общая эффективность решения конкретной задачи оценивается в 0,45–0,52. Противник «Луиджи Дуранд де ла Пенне» — наш фрегат проекта 22350 имеет как минимум полуторное превосходство в дальности стрельбы ракетным оружием. Поэтому при равных условиях группа из трех-четырех таких наших фрегатов не оставляет шансов одиночному итальянскому эсминцу не только добиться какого-либо результата, но даже просто выжить. В локальных войнах эффективность «Современного» и «Луиджи Дуранд де ла Пенне» будет примерно одинакова — 0,6–0,7.

В ударах по наземным объектам эсминцам может ставиться задача тактического масштаба, то есть вывод из строя одного крупного важного объекта или трех-четырех небольших. «Россиянин» своей артиллерией способен решить ее с вероятностью 0,7–0,8. «Итальянец» — только 0,2–0,3. С учетом ограничения зоны воздействия прибрежной полосой эффективность решения этой задачи для российского эсминца можно оценить в 0,05–0,06, а итальянского — 0,014–0,022.

Возможности по борьбе с субмаринами целесообразно сравнивать по критерию вероятности обнаружения и уничтожения подводной лодки противника в заданном районе группой из двух эсминцев. Это может быть их типовой задачей в зональной противолодочной обороне или в системе ПЛО крупного оперативного соединения.

Размер района и время поиска возьмем такими же, как при сопоставлении эсминцев КНР и США. В этом случае вероятность обнаружения и уничтожения американской субмарины группой из двух «Современных» будет равна 0,12–0,14. КПУГ из двух «Луиджи Дуранд де ла Пенне» против нашей атомной подводной лодки окажется существенно эффективнее — 0,2–0,23.

Оценивая возможности кораблей по отражению удара средств воздушного нападения (СВН), за основу возьмем типовой наряд в 24 ПКР с размахом залпа в три минуты по ордеру из двух эсминцев. При таких условиях вероятность сохранения боеиспособности обоих кораблей может составить применительно к российским, отражающим американские «Томагавки», — 0,4–0,45, а к группе «Луиджи Дуранд де ла Пенне», обстрелянной ПКР «Калибр», — 0,15–0,2.

Проведенный анализ позволяет вывести интегральный показатель соответствия. У российского эсминца проекта 956 он составляет применительно к локальным войнам 0,35, а к крупномасштабной — 0,43. У «Луиджи Дуранд де ла Пенне» аналогичные показатели — 0,24 и 0,21. То есть по степени соответствия боевой эффективности корабля его предназначению российский эсминец превосходит «итальянца» более чем вдвое в крупномасштабных войнах и почти в полтора раза в локальных. Такой результат обусловлен более эффективным ум ударным ракетным комплексом и существованием более мощными средствами ПВО «Современного».

МОНИТОРИНГ

ВЗЛЕТ НА ШЕСТЬ БАЛЛОВ

В ШАНХАЕ СТРОЯТ ДЕСАНТНЫЙ КОРАБЛЬ, КОТОРЫЙ НЕ БОИТСЯ ШТОРМА

На верфи «Худун-Чжунхуа» заложен десантный вертолетоносный корабль-док проекта 081. Почти такой же ДВКД, но с более скромными боевыми возможностями, пойдет на экспорт.

Максим КАЗАНИН,
кандидат политических наук

ТТХ проекта 081, по данным из открытых источников, следующие: длина — 260 метров, ширина — 40 метров, полное водоизмещение — 40000–45000 тонн. В качестве силовой установки конструкторы могут выбрать или два газотурбинных двигателя китайского производства QC-280, или четыре дизеля 16РС2-6В, их по немецкой лицензии производят на шанхайском предприятии «Худун Хэви Машинери». Мощность одного ДД составляет 12 тысяч лошадиных сил, следовательно, суммарная мощность 48 тысяч лошадиных сил обеспечит кораблю максимальную скорость 23 узла. На экономической скорости 16 узлов он сумеет преодолеть семь тысяч миль.

По оценкам контр-адмирала ВМС НОАК в запасе Инь Чжо, в экипаже корабля будут 1068 человек, в десанте — 1200 военнослужащих.

30 ВЕРТОЛЕТОВ НА БОРТУ

Для применения вертолетов и БЛА ДВКД проекта 081 оборудован специальной прямой

палубой, на которой будут предусмотрены восемь мест для взлета и посадки, десять стояночных. Китайские конструкторы планируют обеспечить старты даже при волнении моря шесть баллов. В комплектацию входит до 30 вертолетов разных классов. Перемещение дронов разных типов между палубой и ангаром обеспечат два тяжелых и два легких подъемника.

Как показывает практика, для строительства, проверки всех систем и проведения прямо-сдаточных испытаний китайским кораблестроителям и военным необходимо от полутора до двух лет. К моменту спуска на воду основу палубной группировки судна будут составлять вертолеты огневой поддержки корабельного десанта «Чжи-10», ПЛО «Чжи-18F», ДРЛО «Чжи-18», транспортные «Чжи-18». В перспективе их могут заменить более легкие «Чжи-20», два экземпляра которых приняты на вооружение НОАК в 2016 году.

Как БЛА разведки с данного ДВКД можно запускать проверенные аппараты ASN-206 или их более современные версии — ASN-209H, ASN-218.

ЗАГВОЗДКА В МОТОРЕ

Известно, что в КНР разрабатывают самолеты вертикального взлета и посадки «Цзянь-18» и «Цзянь-26», которые могут базироваться на экспортном варианте вертолетоносца — ДВКД проекта 075. ТТХ «Цзянь-18»: длина — 22,4 метра, размах крыла — 15,2 метра, высота — 4,94 метра, чистый вес — 20,6 тонны, максимальная боевая нагрузка — 12,5 тонны, полная масса — 47 тонн, максимальная

скорость — 3100 километров в час, максимальная дальность полета — 8500 километров. В конструкции «Цзянь-26» очевидны заимствования от малозаметного истребителя пятого поколения «Цзянь-20», принятого на вооружение ВВС НОАК в 2016 году. Известно, что первые две эскадрильи «Цзянь-20» будут развернуты на авиабазе «Динсинь» (провинция Ганьсу) и предназначены для имитации действий вероятного противника в двусторонних учениях.

Основной проблемой для выпуска перспективных истребителей «Цзянь-18» и «Цзянь-26» остается отсутствие в КНР двигателей для них. Возможны два решения: покупка российских РД-41 и РД-77 и технической документации на них, получение информации, образцов деталей и даже целых двигателей F135-PW-600 или F119-PW-100 от агентства, действующей в США.

Основной исполнитель работ по этой тематике — авиазавод № 112 в Шэньяне. Пока единственным образцом, который может послужить основой для создания силовой установки этих летательных аппаратов, является WS-10G (мощность — 15 500 кгс на форсаже). Над проблемой повышения мощности и увеличения ресурса работают специалисты 601 и 611-го НИИ авиадвигателей.

Одновременно в Китае проводят НИОКР по конвертопланам. Выставка БЛА в сентябре 2016 года в Пекине стала свидетельством технического прогресса в этой области. Китайские аналитики внимательно наблюдают за эксплуатацией первого боевого конверто-



ПРОЕКТ 081

плана ВС США V-22 Osprey и за разработкой нового аппарата V-280 Valor.

МОРСКИЕ «БИЗОНЫ»

Во внутреннем доке корабля размещат от двух до четырех судов на воздушной подушке типа «Бизон», являющихся копиями российских «Зубров». Кроме того, подразделения морской пехоты будут выполнять боевые задачи с использованием колесных плавающих штурмовых орудий ZTL-11 (кальбр — 105 мм) и гусеничных БМП ZBD-05, которые во второй модификации хорошо известны по Международным армейским играм. Всего на корабле возможно размещение 34 единиц бронетехники морского десанта.

Для самообороны корабля установят ЗРС малой дальности «Морское Красное знамя-

10» (экспортное обозначение FL-3000N) и 11-ствольные зенитные пусковые системы Тип 1130 калибра 30 миллиметров.

В ОБЛЕГЧЕННОМ ВАРИАНТЕ

На экспорт китайцы предлагают ДВКД проекта 075 водоизмещением 36 тысяч тонн, длиной 252 и шириной 32 метра. Перемещать авиатехнику будут два тяжелых подъемника. На палубе предусмотрены шесть мест для взлета-посадки. Максимальная численность авиагруппы — 20 ЛА. В доковой камере планируется разместить два судна на воздушной подушке типа «Бизон». Таким образом, экспортный вариант обладает более скромными ТТХ, а равно и боевыми возможностями.

АРХИВ

ДАЛЬНОВИДНАЯ СТАВКА



Рассмотрим итоги наступления Красной армии под Москвой. Оценивать их будем по безвозвратным потерям, включающим погибших, попавших в плен и пропавших без вести, а также раненых и больных, отправленных в тыловые госпитали.

ОГРОМНЫЕ ПОТЕРИ РККА В МОСКОВСКОЙ БИТВЕ НА СОВЕСТИ НЕКОТОРЫХ «ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ»

Владимир ЛИТВИНЕНКО,
доктор технических наук, профессор

Этот показатель использовался для подсчета потерь в Московской оборонительной операции («Расплата за «Тайфун», «ВПК», № 48, 2016).

Военные историки под руководством Г. Кривошеева на основе донесений войск установили, что при наступлении под Москвой РККА потеряла погибшими, попавшими в плен и пропавшими без вести около 412 тысяч человек (книга «Гриф секретности снят»). В разы большую цифру приводит Б. Соколов в статье «Свыше трех миллионов и 118 тысяч. Таковы потери Красной армии и вермахта убитыми и пленными в боях на Московском направлении» («ВПК», № 47, 2011). Он подсчитал: с 1 января по 30 апреля 1942 года Красная армия под Москвой потеряла погибшими, попавшими в плен и пропавшими без вести 2 138 200 человек. Убыль немецкой группы армий «Центр» за тот же период – 79 200. Соотношение потерь примерно 1:27 в пользу вермахта.

Эта статистика противоречит реалиям Московской битвы. Потери победившей армии не могут быть любыми (такую роскошь может позволить лишь побежденный). История свидетельствует: с потерями в битве, в несколько раз большими, чем у противника, можно взять верх, если только многократно превышать его по численности. При соотношении потерь, «подсчитанном» Соколовым (27:1), для победы в наступлении под Москвой участвующих в нем войска РККА должны были примерно в 27 раз превышать по численности ГА «Центр». В июне 1941 года в ее составе было около 1,5 миллиона солдат, к декабрю (с учетом потерь и пополнений в течение пяти месяцев) насчитывалось не менее миллиона человек. В таком случае для победы общая численность участвующих в контрнаступлении под Москвой советских войск должна составлять примерно 27 миллионов. Это абсурд – столько солдат в Красной армии в принципе не могло быть.

Если верить Соколову, ГА «Центр», состоявшая из суперменов, каждый из которых «одним махом целый взвод красноармейцев убиваю», была в Московской битве сильнее РККА (даже при условии, что советские войска втрое превышали по численности немец-

кую группировку) не менее чем в девять раз. С таким подавляющим превосходством победу должна была одержать группа армий «Центр». Однако она проиграла битву, что при соотношении потерь 1:27 может быть объяснено лишь беспримерной трусостью немецких войск. Но это не так: гитлеровцы сражались под Москвой храбро и упорно.

ВОПРОКИ ВОЛКОГОНОВУ

Итак, соколовские цифры явно не в ладах со здравым смыслом. Но ведь «историк» не с потолка их взял. Разберемся в его подсчетах потерь Красной армии в наступательных операциях под Москвой.

Как исходные данные он использовал цифры, приведенные Д. Волкогоновым в статье «Мы победили вопреки бесчеловечной системе» («Известия», 8 мая, 1993). Но уровень их достоверности объективно гораздо ниже статистики Г. Кривошеева, полученной в результате проведения в 1988–1993 годах комплексного исследования архивных документов и других материалов, содержащих сведения о людских потерях в армии и на флоте, пограничных и внутренних войсках НКВД. При этом были использованы результаты комиссии Генштаба по определению потерь генерала армии С. Штеменко, работавшей в 1966–1968-м, и аналогичной комиссии Минобороны под руководством генерала армии М. Гареева (1988).

В целом данные Кривошеева ясны и прозрачны. О цифрах же Волкогонова известно лишь то, что они «результат долгих подсчетов по документам». Кто, что и как складывал, неясно. Волкогонов сообщил лишь, что в статье приведены «цифры потерь, не считая раненых, в действующей армии за 1942 год». Соколов считает, что речь идет только о безвозвратных потерях, а санитарные сюда не входят. Но санитарии включают не только раненых, обозначенных Волкогоновым, но и больных, контуженных, обожженных, обмороженных. Исключены ли они из приведенной статистики, неизвестно. Ряд исследователей (С. Михалев, А. Толмачева) полагают, что волкогоновская статистика – данные предварительных расчетов общих (безвозвратных и санитарных) потерь. Самое главное – при уровне безвозвратных потерь, соответствующем этим цифрам, Красная армия не смогла бы успешно наступать под Москвой в начале 1942 года.

Дело в том, что боеспособность войск зависит от уровня потерь. По опыту войн установлено: при убыли 35 процентов от численности армия теряет способность наступать, а при потерях 50 процентов – и успешно обороняться. По «подсчетам» Соколова, РККА с декабря 1941-го по апрель 1942-го (137 дней) потеряла убитыми и пропавшими без вести более 2,3 миллиона человек, то есть в среднем около 17 тысяч ежедневно. Кроме того, из строя выбывали раненые и больные (санитарные потери), которых было примерно в два раза больше. Таким образом, боевая мощь советских войск ежедневно уменьшалась более чем на 50 тысяч человек. Поскольку под Москвой наступала группировка примерно 3,3 миллиона советских солдат (около 1,1 миллиона – начальная численность, 2,2 миллиона – пополнение в ходе операции), то, если верить Соколову, даже в идеальном случае, когда все пополнение сразу же попадало «на передок», через 25 дней после начала операции (к 1 января 1942 года) советские войска не смогли бы наступать. А к февралю 1942-го некому было бы продолжать бои. Другими словами, такая статистика к реалиям Московской битвы никакого отношения не имеет: цифры чрезмерно завышены.

Если взять данные о безвозвратных и санитарных потерях советских войск в наступательных операциях под Москвой (1 147 844 человека или менее 8,5 тысячи в день) из книги «Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь», способность продолжать наступление Красная армия должна была потерять только к концу апреля 1942 года, что и случилось в действительности. Таким образом, статистика, полученная Кривошеевым, вполне соответствует реалиям наступательных операций советских войск.

Вместе с тем при подсчете безвозвратных потерь в сражениях следует учитывать и санитарные, но только часть – раненых, направленных в тыловые госпитали. Поэтому данные Кривошеева должны быть соответствующим образом скорректированы. По сравнению с Московской оборонительной операцией в наступлении число раненых и больных красноармейцев, направленных в тыловые госпитали, сократилось примерно до 55–60 процентов, что при общей численности санитарных

Забегая

потерь 736 тысяч человек оценивается в 405–442 тысячи. При этом безвозвратные потери в наступательных операциях под Москвой составляли 820–860 тысяч человек.

РЕАЛЬНЫЙ НЕКОМПЛЕКТ

Выведенную Соколовым цифру потерь ГА «Центр» убитыми и пропавшими без вести с 1 января по 30 апреля 1942 года (79 200) тоже нельзя признать корректной. Прежде всего потому, что данные вопиюще противоречат оценкам потерь вермахта немецкими участниками Московской битвы. К ее концу боеспособность группы армий фактически не изменилась (80 тысяч – это менее пяти процентов от участников боев), но немецкие участники битвы утверждают обратное: ГА «Центр» в конце 1941-го – начале 1942-го понесла огромные потери.

Бывший начальник штаба 4-й армии генерал Гюнтер Блюментрит в статье о Московской битве (сборник «Роковые решения») отметил: «В декабре 1941-го в немецких пехотных дивизиях из-за больших людских потерь роты сократились до 40 человек (штатная численность – 160 человек. – В. Л.). К концу месяца 4-я армия, занимавшая оборону между Калугой и Тучково, насчитывала в своем составе 13 пехотных и одну танковую дивизию. Однако эти соединения имели такой некомплект личного состава, что многие дивизии по сути являлись боевыми группами, состоявшими из подразделений различных родов войск».

Соколов опирался на статистику потерь, данную в дневнике бывшего начальника Генштаба сухопутных войск вермахта генерал-полковника Франца Гальдера. Но у того убыль солдат значительно меньше, чем в других немецких источниках. Так, потери убитыми и пропавшими без вести с 1 октября 1941-го по 31 марта 1942-го составили 143 508 человек. По сводкам же бывшего начальника орготдела (учитывавшего потери) Генштаба сухопутных войск генерал-майора Бурхарда Мюллера-Гиллебранда, опиравшегося на более широкую базу источников, – в два раза больше: 305 253 человека.

В отношении погибших, пропавших без вести, а также раненых и больных, отправленных в тыловые госпитали, ГА «Центр» в Московской битве в книге Мюллера-Гиллебранда «Сухопутная армия Германии 1933–1945 годов». Том 3. «Война на два фронта» дана информация с декабря 1941-го по март 1942-го:

Значение победы под Москвой в том, что советские войска уничтожили костяк наиболее опытных частей вермахта. Боеспособность группы армий «Центр» была подорвана безвозвратно

436 900 человек. А в апреле, по справке вермахта, из которой взяты эти данные, убыло 46 200 личного состава. Таким образом, с декабря 1941-го по апрель 1942-го безвозвратные потери составили 483,2 тысячи человек. Нужно, кроме того, иметь в виду, что данные Мюллера-Гиллебранда опираются на статистику, достоверность которой современными исследователями оценивается невысоко. Впрочем, генерал и сам признал неточность данных, когда анализировал сведения об убыли и пополнении личного состава групп армий «Центр», «Юг» и «Север» за декабрь 1941-го – март 1942-го. По донесениям о потерях и пополнениях общий некомплект

личного состава вермахта к концу Московской битвы должен был составлять 336 300 человек. Но Мюллер-Гиллебранд отмечает: «Некомплект в личном составе, исчисляемый цифрой 340 тысяч человек, в течение зимы увеличился не на упомянутое выше количество, а на 625 тысяч человек (на 1.5.1942)». Значит, реальный некомплект личного состава к концу апреля 1942 года был на 288 тысяч больше официального, что дает основание отнести разницу к недоучету потерь вермахта в декабре 1941-го – апреле 1942-го.

Поскольку основные бои тогда вели войска ГА «Центр» (убыль ее личного состава в разные месяцы битвы составляла 60–68 процентов всех потерь вермахта), недоучет можно оценить в 170–200 тысяч человек. Тогда общая цифра безвозвратных потерь личного состава группы армий в оцениваемый период составит ориентировочно 650–680 тысяч человек.

Соотношение безвозвратных потерь Красной армии и вермахта в наступательных операциях Московской битвы равно: (820–860)/(650–680) = (1,2–1,3):1 в пользу немецких войск. Таким образом, реальная цифра в 20 с лишним раз меньше насчитанной Соколовым.

КРАХ МИФА

Проведенные расчеты позволяют дать интервальные оценки суммарных безвозвратных потерь Красной армии и вермахта в Московской битве: 1,57–1,66 миллиона против 1,12–1,26 миллиона человек. Соотношение (1,25–1,5):1 в пользу немцев.

Цифры потерь РККА вполне согласуются с данными, приведенными в различных источниках. Убыль вермахта (NYB) рассчитывается как разность численности личного состава на начало (ННВ) и конец (НКВ) оцениваемого периода с учетом пополнения (NMB). Для периода с начала войны и до середины 1942 года расчеты, по данным Мюллера-Гиллебранда, дают результат:

$N_{ув} = N_{нкв} - N_{кв} + N_{мв} = 7234,0 - 8310,0 + 3098,4 = 2174,4$ тысячи человек.

Полученная убыль солдат вермахта за год войны почти вдвое больше определенной выше цифры потерь ГА «Центр» в Московской битве. Так как тогда основные бои на советско-германском фронте шли в зоне ответственности этой группы армий, цифры 1,12–1,26 миллиона не противоречат балансу войск вермахта с начала агрессии против СССР и до середины 1942-го.

В тяжелейших боях Московской битвы людские потери Красной армии превышали потери вермахта, но не многократно, что пытаются доказать некоторые исследователи. Важно отметить, что при превышении потерь в абсолютных цифрах относительные безвозвратные потери (то есть к общей численности военнослужащих, принимавших участие в сражении) Красной армии были ниже, чем вермахта. По подсчетам Б. Невзорова, в Московской битве советское командование сумело привлечь к боям 4 752 500, а ОКВ – лишь 2 283 200 солдат и офицеров.

При такой численности участников битвы относительные потери РККА составляли (1570–1660)/4752,5 = 0,33–0,35, вермахта – (1120–1260)/2283,2 = 0,49–0,55. Таким образом, у Красной армии они в 1,4–1,7 раза меньше, чем у вермахта. Это говорит о том, что Ставка ВГК в целом оказалась дальновиднее и реалистичнее германского командования в оценке положения на фронте, реагировала быстрее и адекватнее сложившейся обстановке. За счет умелого наращивания сил, стойкости и мужества советских воинов Красная армия выиграла битву.

Выдающееся значение победы под Москвой состояло не только в том, что был развеян миф о непобедимости вермахта, но и в том, что советские войска уничтожили костяк наиболее опытных немецких частей. Боеспособность группы армий «Центр» была подорвана безвозвратно.

На сайте vpk-news.ru
есть расширенная версия этой статьи

РЕТРОСПЕКТИВА

НА ВАЖНЕЙШИЕ ОБЪЕКТЫ НАЗНАЧАЛИСЬ ПАРТОРГИ ЦК ВКП(Б) И УПОЛНОМОЧЕННЫЕ СОВНАРКОМА

За время войны в Челябинской области появилось 35 новых заводов. Здесь проходил стройфронт. Забытое слово вспомнил краевед Игорь СТОЯКИН.

Урал и Челябинск времен Великой Отечественной войны чаще всего ассоциируются с тылом, танкопромом. Реже вспоминаются как место эвакуации для жителей значительной части Советского Союза. Все это так. Но есть еще одна сторона той военной жизни, о которой стоит сказать особо. С начала Великой Отечественной Челябинская область превратилась в огромную строительную площадку. Именно тогда здесь создавался «опорный край державы».

Для размещения более 200 эвакуированных предприятий необходимо было сдать в эксплуатацию около полутора миллионов квадратных метров производственных площадей.

На территории Челябинской области с начала войны развернулись ударные стройки. Здесь были сосредоточены лучшие местные организации и предприятия, эвакуированные на Урал. Работы велись особыми строительно-монтажными частями (ОСМЧ) Наркомстроя, трестами и управлениями Военпромстроя, НКВД и других наркоматов, – напоминает челябинский строитель и краевед Игорь Стоякин. – Широко использовался труд десятков тысяч заключенных, спецпереселенцев, трудармейцев, военнопленных. В возведении цехов и жилых домов самое активное участие принимали отделы капристроительства предприятий. На важнейшие объекты назначались парторги ЦК ВКП(б) и уполномоченные СНК СССР.

– Челябинск до войны и после – два разных по значению города. Как все изменилось?

– За время войны скоростными методами в Челябинской области было построено 35 новых заводов, произведена реконструкция действующих предприятий. В январе



СТРОЙКА ПОД КРАСНЫМ ЗНАМЕНЕМ

1942-го дал ток первый турбогенератор Челябинской ТЭЦ. В 1944-м она достигла установленной мощности и стала одной из крупнейших тепловых станций СССР.

В Челябинском угольном бассейне было заложено и сдано в эксплуатацию 28 шахт и четыре разреза. Всесерно расширенные мощности металлургии. Огромное военное и народнохозяйственное значение имело строительство Чебаркульского завода качественных сталей (для размещения эвакуированной «Электростали»). В первую военную зиму за 72 дня были возведены семь основных цехов, вспомогательные сооружения, железнодорожные пути, изготовлено и смонтировано 7700 тонн металлоконструкций и технологического оборудования.

– Металлургический завод без которого сегодняшний Челябинск не представлял, давший возможность появиться целому городскому району, тоже ведь из той эпохи?

– Да, строительство возобновилось с началом войны. В короткие сроки управлением «Челябметаллургстрой» был выполнен гигантский объем работ: за шесть месяцев возведен крупнейший в стране электросталеплавильный цех, за девять – ТЭЦ.

Героическую страницу в летопись трудовых подвигов вписал трест «Магнитострой». В 1942-м всего за восемь ме-

сяцев была возведена пятая домна – крупнейшая в СССР и Европе. Через год вступила в строй шестая домна, которая выпускала чугуна больше, чем весь довоенный Урал. К ним прибавились коксохим, мартовский и прокатные цехи, десятки других объектов ММК. Всего за годы войны на предприятиях черной металлургии было построено 6 доменных, 28 мартовских и электротечей, 5 коксовых батарей, 5 прокатных и 3 трубопрокатных стана.

При каждом строительном тресте создавались подсобные цехи по изготовлению оборудования и стройматериалов. Нарастившись мощности Катав-Ивановского цементного завода. Строились новые и реконструировались имеющиеся кирпичные заводы, предприятия переходили на трехсменную круглогодичную работу.

– Это все – создание промышленного потенциала региона. А где и как жили люди?

– Одновременно с промышленными объектами строились дома, возводились землянки и бараки. За годы войны жилой фонд увеличился на 297 тысяч квадратных метров. Это не считая 134 тысяч квадратных метров барачков.

Ударный труд строителей Южного Урала был по достоинству оценен. Орденом Ленина награждены

ПАМЯТЬ



Эвакуированные в 1941-м за тысячи километров в глубь страны заводы уже через два-три месяца возобновили выпуск продукции, без которой победа вряд ли была бы возможна. В память об этом в Магнитогорске в 1979 году появился гигантский монумент «Тыл – фронту». Рабочий передает воину меч, кото-

рый согласно единому художественному замыслу будет занесен над врагом в Сталинграде и опущен после Победы в Берлине. Монумент считается приквелом ранее созданных скульптур Евгения Вучети-ча «Воин-освободитель» в Третьяков-парке и «Родинам воевать» на Мамаевом кургане.

строительно-монтажный трест «Магнитострой» (за успешное выполнение заданий ГКО по наращиванию мощностей черной металлургии), Челябинский трест № 8 НКС (за образцовое выполнение заданий правительства по строительству заводов боеприпасов). В 1945 году Красные знамена Государственного Комитета Обороны были переданы трестам «Магнитострой» и «Челябметаллургстрой» на вечное хранение.

Беседовал Сергей БЕЛКОВСКИЙ,
корреспондент «ВПК» (Челябинск)

УРОКИ



ЗАБИТЫЕ ИМЕНА-3

В БОРЬБЕ С НАСЛЕДИЕМ СТАЛИНА ГЛАВНОЙ МИШЕНЬЮ СТАЛИ ВОЕННЫЕ

Борьба хрущевцев с оппонентами, предвидевшими последствия антисталинской истерии и разнузданного «реформаторства», ужесточалась по мере ухудшения социально-экономической ситуации в стране и открытия протестов трудящихся, например в Новочеркаске в 1962-м, против антинародной политики.

Алексей БАЛИЕВ, политолог

Тому подтверждением — судьбы Матвея Кузьмича Шапошников (1906–1994) и Ивана Филипповича Титкова (1912–1982) — известных советских военачальников, Героев Советского Союза. А репрессии в отношении Павла Анатольевича Судоплатова (1907–1996), известного советского разведчика, подтверждают, что наиболее жесткие меры применялись к деятелям сталинского периода, обладавшим информацией о том, каким образом дорвались до власти Хрущев со товарищи. Причем отставка «дорогого Никиты Сергеевича» никому из тех, кого с его подачи или ведомо объявляли антисоветчиками, пособниками врагов народа, не помогла.

КОМАНДАРМ ПОД НАДЗОРОМ

М. К. Шапошников, участник Сталинградской битвы, с апреля 1943 года командовал 178-й танковой бригадой 40-й армии Воронежского фронта. Участвовал в Курской битве, в Белгородско-Харьковской наступательной операции, в освобождении от нацистов Киева и Центральной Украины. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 января 1944 года «за образцовое выполнение заданий командования и проявленные мужество и героизм в боях с немецко-фашистскими захватчиками» полковнику Шапошникову присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». 2 июля 1944-го комкор стал генерал-майором танковых войск. Героический боевой путь завершил в Центральной Австрии в мае 1945-го, до этого отличившись в освобождении Латвии, в боях за Будапешт и в Западной Венгрии.

На Параде Победы 24 июня 1945 года на Красной площади генерал-майор Шапошников возглавлял сводный танковый батальон 3-го Украинского фронта.

В 1949-м окончил с отличием Высшую военную академию имени Ворошилова. С декабря 1950-го — начальником штаба 2-й гвардейской механизированной армии в Группе советских войск в Германии. А через два года — уже заместитель начальника Штаба бронетанковых и механизированных войск. Есть свидетельства, что Сталин интересовался карьерой генерала и поддерживал продвижение Матвея Кузьмича на высшие командные посты. Но отношение нового руководства СССР к Шапошникову оказалось иным. Его стали задвигать.

С января 1955 года Шапошников — первый замком 3-й механизированной армии, с мая 1956-го командовал 2-й гвардейской механизированной армией в Северо-Кавказском военном округе (СКВО). В мае 1960-го стал первым замком СКВО, но пробыл на этом посту только до известных событий в Новочеркаске в начале июня 1962 года.

Шапошников отказался выполнить приказ командующего СКВО генерала И. А. Плиева двинуть подчиненные танки на демонстрантов, объяснив предельно конкретно: «Не вижу перед собой такого противника, которого следовало бы атаковать нашими танками. Выполнение приказа приведет к гибели тысяч людей». Более того: во избежание инцидентов Шапошников приказал мотострелкам разрядить автоматы и сдать боеприпасы.

Именно он предал гласности факты новочеркасской трагедии, рассылая информацию о ней за своей подписью советским военачальникам, писателям, в комитеты ВЛКСМ. По его мнению, события в Новочеркаске были «следствием все более пагубной социально-экономической политики Хрущева, а его шельмование Сталина — по сути шельмование тех, кто с этим именем победил фашизм».

Напомним, что такое же мнение публично высказывалось руководством КНР и Албании. В той ситуации — при стремительном ухудшении советско-китайских отношений — Шапошников было легко обвинить в антисоветизме. Но его антихрущевская позиция стала известна в Пекине и Тиране, и потому с репрессиями против Матвея Кузьмича решили повременить.

Фактически он находился под домашним арестом до конца 1966 года, но в январе 1967-го — почти через три года после отставки Хрущева — Шапошников исключили из партии и лишили воинского звания. А 26 августа 1967 года управление КГБ по Ростовской области возбудило уголовное дело по обвинению Шапошников в антисоветской пропаганде на основании изъятых у него при обыске дневника, черновиков писем и проекта воззвания в связи с новочеркасским расстрелом. Защитой генерала стали скорее всего его известность и авторитет среди военных. Поэтому 23 декабря 1967 года дело было прекращено ввиду фронтных заслуг Матвея Кузьмича. Но надзор за Шапошниковым, конечно, сохранялся. Реабилитировали его только в декабре 1988-го.

ИЗ МИНСРЕДМАША В ИНФИЗКУЛЬТ

Схожая судьба у Ивана Филипповича Титкова. С октября 1942-го по июль 1944-го майор был командиром известной в Белоруссии партизанской бригады «Железняк». 1 января 1944 года за образцовое выполнение заданий в тылу врага и за особые заслуги в развитии партизанского движения в Белоруссии Титкову присвоено звание Героя Советского Союза. Он продолжал службу в армии до конца 1945-го, когда в звании полковника ушел в запас. С конца 40-х годов работал в структурах КГБ СССР.

Его мнение насчет хрущевской политики было аналогичным тому, что высказывал генерал Шапошников. Титков осуждал провоцирование известных событий в Венгрии, считая их «потворствованием антисоветизму лжереволюционеров, «обкаткой» новых действий Хрущева по дискредитации Сталина». В конце октября 1956-го Титков направил руководству КГБ СССР и в секретариат ЦК партии письмо, в котором обвинил адресатов «в вопиющей ошибочности их венгерской политики, приведшей к разгулу антисоветизма и чудовищным надругательствам над памятью Сталина. А ввод войск в Венгрию расширит венгерскую антисоветскую оппозицию, которая уйдет в подполье до часа Х».

В ноябре 1956-го его уволили из КГБ и лишили воинского звания, но пока без жестких репрессий. Власть нуждалась в административно-организаторских способностях Титкова, проявленных им в конце 40-х годов при осуществлении атомного проек-



Герой Советского Союза
Матвей Шапошников



Герой Советского Союза
Иван Титков



Павел Судоплатов в годы войны
возглавлял специальное управление
НКВД и отдела «С»

При Хрущеве борьба с казнокрадством была приравнена к антисоветской деятельности

та. Поэтому с 1958-го Титков по линии Минсредмаша СССР стал управляющим строительным спецтрестом в Гурьевской области Казахстана. Там, в первую очередь на Мангытшакском полуострове создавались военно-промышленные объекты. Приход Титкова способствовал ускорению строительства. Но...

Иван Филиппович сообщал в вышестоящие инстанции, что в этой сфере и в целом в Гурьевской области процветает все большее разбазаривание бюджетных средств, в том числе и на постройку дач руководящим работникам. Отмечал и предрасположенность ряда чиновников области и Минсредмаша к липовой отчетности, и покровительство злоупотреблений влиятельными чиновниками в Москве и Алма-Ате.

В 1959-м Титкова вызвали в Москву «для уточнений». Его принял Хрущев, пообещав разобраться с полученной информацией. Но на выходе из здания ЦК Титкова арестовали. Вскоре лишили звания Героя Советского Союза, закрытый суд в том же году приговорил к тюремному заключению на пять лет за антисоветскую деятельность.

На свободу он вышел раньше — в конце октября 1964 года в связи с отставкой Хрущева. В 1965-м реабилитирован с возвращением боевых наград и звания Героя Советского Союза. Но теперь его и близко не подпускали к каким-либо должностям. Иван Филиппович работал в... Смоленском институте физкультуры, в середине 70-х переехал в Минск, где и скончался в 1982 году.

40 ЛЕТ БЕЗ ПРАВА РЕАБИЛИТАЦИИ

Уровень ненависти хрущевской команды к авторитетным и, естественно, хорошо информированным работникам советских спецслужб как нельзя лучше показывает то, что произошло с кадровым советским разведчиком Павлом Анатольевичем Судоплатовым.

С 1942 года он возглавлял специальное (4-е) управление НКВД, основной задачей которого были диверсии и разведработы во вражеском тылу. В тот период Судоплатов обратился к руководству наркомата с просьбой вернуть на службу бывших сотрудников, уволенных или репрессированных. Он ручался за их честность и профессионализм. Просьба была удовлетворена, что существенно повысило эффективность работы разведорганов СССР.

В годы войны Судоплатов руководил секретными операциями, в том числе «Березино» и «Монастырь» (vpk-news.ru/articles/35728), по дезинформации гитлеровского командования с целью передислокации крупных соединений вермахта с тех участков фронта, где готовились мощные наступательные операции советских войск. Курировал деятельность легендарного Николая Кузнецова.

С 1944 года возглавлял в НКВД отдел «С», созданный для агентурного добывания и аналитической обработки информации о проводившихся за рубежом работах по атомному оружию. Его создание в СССР стало возможным во многом благодаря деятельности этого отдела и самого Судоплатова.

В начале 1950 года его перевели в МГБ СССР, назначив руководителем Бюро № 1 по диверсионной работе за границей. США и НАТО готовили ядерную войну с Советским Союзом, потому требовалось оперативное диверсионное реагирование в случае, если начнутся боевые действия. Работа Судоплатова на данном посту была признана успешной, но вскоре после кончины Сталина судьба выдающегося советского разведчика повернулась в совершенно ином направлении.

В апреле 1953 года он был возвращен в систему МВД, где назначен начальником нового — разведывательно-диверсионного (9-го) отдела МВД СССР. Однако уже в конце августа «девятку» расформировали, а Судоплатов тогда же был арестован в собственном кабинете как «пособник врага народа Берия»...

Не исключено, что Павел Анатольевич обладал информацией о последних днях Сталина и соответственно о «соучастниках» его кончины. Поэтому и требовалось, что называется, «закрыть» Судоплатова — по крайней мере надежно его изолировать. Косвенным подтверждением такой версии служит то, что до сентября 1958 года его держали в Ленинградском психбольнице. Вероятно, Судоплатов в канун ареста или ранее мог проговориться о произошедшем на сталинской ближней даче в конце февраля — начале марта 1953-го. Поэтому решили «лечить». Но, видимо, не помогло. 12 сентября 1958 года Судоплатов был приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР к 15 годам заключения «за активное пособничество изменнику Родины Берия в подготовке государственного переворота, производство опытов над людьми, похищения и многочисленные убийства». Он не признал себя виновным, но его участь была predetermined.

Судоплатов отбывал наказание во Владимирской тюрьме, где ослеп на один глаз. После отставки Хрущева получил вторую группу инвалидности, но оставался в заключении весь срок — до 21 августа 1968 года. После освобождения Судоплатову разрешили проживать в Москве, однако его обращения в течение 20 с лишним лет в разные инстанции по поводу своей реабилитации не удовлетворялись вплоть до распада СССР. Только 10 января 1992 года постановлением Главной военной прокуратуры РФ разведчик был реабилитирован...

В жернова хрущевских репрессий попадали наиболее авторитетные и принципиальные деятели партии, правительства, Вооруженных Сил. Ни ранг, ни должность, ни былые заслуги не принимались во внимание, если «соратники» и «ученики» Сталина, разом отрешившись от него, чувствовали в человеке реальную или даже потенциальную опасность. Хрущевская политика predetermined и застой, и перестройку, и крах СССР.

КТО ВИНОВАТ?

РАЦИОНАЛЬНОЕ ЗВЕНО

СОЗДАННЫЕ ПОЛВЕКА НАЗАД ВОЙСКА РКО ДО СИХ ПОР НЕ ИМЕЮТ ПОЛНОЦЕННОГО КОМАНДОВАНИЯ

Некогда единая система ракетно-космической обороны находится под угрозой окончательного разрушения ее оперативной и организационной структуры, а также забвения истинного содержания термина «РКО» вследствие его интерпретации как «разведка космической обстановки». Анализ последней военно-научной конференции в Тверской ВА ВКО подтверждает, что актуальность проблемы только возрастает.



Федор СЕРГЕЕВ

Статус командования Войск ВКО не соответствует уровню, объему и важности задач воздушно-космической обороны. Это совсем не новость («ВКО: и вновь на развилке», «ВПК», № 48, 2013). Когда на основе ВВС и Войск ВКО был образован новый вид Вооруженных Сил — ВКС РФ, предполагалось, что основная оперативно-стратегическая проблема организации совместных действий против любого воздушно-космического противника будет полностью решена. Попытаемся оценить полученный на данный момент результат.

С созданием ВКС вопрос о заниженном статусе командования Войск ВКО решили оригинально — его ликвидировали. А все обеспечивающие и специальные средства космического базирования вместе с наземной инфраструктурой радиолокационного обеспечения (РЛО) ракетно-космической обороны (РКО) вырвали из единой системы управления совместными стратегическими операциями ударных и оборонительных сил ВКС, объединив в Службу обеспечения боевых действий с искусственным повышением ее статуса до уровня командования Космических войск.

Оперативно-стратегические задачи организации совместных стратегических действий Вооруженных Сил по обороне от ударов СВКН и само понятие «ВКО» возникли как объективная реальность не сегодня, а еще в 1950 году в связи с появлением в мире ракетно-ядерного оружия и с созданием у нас Третьего Главного управления (ТГУ) Совета министров СССР под руководством Лаврентия Берия. К ТГУ были тогда прикомандированы наиболее опытные офицеры 4-го НИИ с целью курирования и решения всех военных и научно-технических проблем, связанных с созданием первой в мире высокoeffективной системы обороны Москвы от воздушного (С-25 «Беркут») и ракетного (А-35) нападения. Там были известные офицеры и генералы, такие как Герой Советского Союза Сергей Ниловский, возглавивший впоследствии 2-й ЦНИИ МО. Но были и

другие, неизвестные широкой общественности при жизни и, к сожалению, почти забытые всеми после их гибели или смерти. Один из таких — генерал-лейтенант Иван Барышполец («Куратор ракетного щита», «ВПК», № 22, 2016), первый командующий Войсками ПРО Московского округа ПВО, непосредственный участник и руководитель всей деятельности, связанной с военным строительством первой в мире единой системы ракетных комплексов воздушно-космической обороны Москвы, а также с созданием и развитием теор-

рии совместного применения различных родов Войск ВКО во взаимодействии с ударными силами и средствами нашей дальней авиации и РВСН.

Иван Ефимович, курируя от ТГУ Совмина СССР создание сначала системы ПВО (С-25), а потом ПРО (А-35) столицы, рассматривал их с самого начала как два компонента единой системы обороны от воздушного и ракетно-космического нападения. Именно этот военный замысел он неоднократно докладывал П. Ф. Батигому и как командующему войсками Московского округа ПВО, и как главному. Автор научно-технической разработки системы ПРО (А-35) Григорий Кисунько до этого не менее активно участвовал в создании С-25 вместе с другими незаслуженно забытыми сегодня военными учеными.

Сегодня наша главная цель — не только восстановить память о необоснованно забытых родоначальниках и основоположниках системы ВКО страны, но и изучить их наработки с максимальным использованием всего положительного. Это полезно еще и потому, что опыт строительства объектов, создания систем и группировок Войск ПВО и ПРО Москвы, организации их совместного применения во взаимодействии с ударными силами ДА и РВСН приобретает особую актуальность в связи с созданием главного командования Воздушно-космических сил (ВКС). Накопленные знания надо учитывать при разработке теоретических основ действий всех военных и специальных сил России в воздушно-космической сфере при необходимом для эффективного руководства нарастающими возможностями главкомата ВКС до уровня стратегического главного воздушно-космического командования на своем глобальном ТВД. Также важно уяснить целесообразную структуру этого органа и уточнить его роль по отношению к Национальному центру управления обороной государства (НЦУОГ) в мирное и военное время. Соответственно должны выстраиваться главные и центральные управления и службы ВКС, определять общий облик этого нового, объединенного вида ВС и потребный количественный состав ударных, оборонительных, обеспечивающих и специальных сил и средств.

Особенно важен такой опыт для создания целеобразной группировки оперативного командования оборонительных сил ВКС (сил ВКО), основу которых составляют противосамолетные и противоракетные разведывательно-огневые комплексы (РОК), а также их построения в строгом соответствии с законами военной науки для борьбы против любого воздушно-космического противника.

С учетом значения РЛО для ведения разведки воздушно-космического пространства и управления зенитным ракетным и противоракетным огнем этот вид включается в состав РОКа конструктивно либо посредством единой автоматизированной СУО.

Проблема правильного сочетания действий сил ПВО-ПРО и их всестороннего обеспечения, в том числе РЛО, возникла с самого начала, еще при создании единой системы ВКО Москвы (С-25 и А-35). Анализ оргмероприятий, проведенных за последние три года, показывает, что должное взаимодействие структур ВКО до сих пор не налажено. По сути нынешние организационные действия направлены не просто на дальнейшее занижение оперативного статуса командования Войск ВКО, а в конечном итоге на значительное торможение процесса создания оперативного командования стратегических оборонительными ВКС и главного воздушно-космического командования ВС РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами на глобальном воздушно-космическом ТВД. Мириться с таким положением дел и идти по пути умышленного затягивания с реализацией известного, научно обоснованного решения указанной проблемы преступлению подобно.



КАЛЕНДАРЬ «ВПК»



29 марта

75 ЛЕТ НАЗАД В БЛОКАДНЫЙ ЛЕНИНГРАД ПРИБЫЛ ПАРТИЗАНСКИЙ ОБОЗ С ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Бесценный груз собрали жители окрестных областей, оккупированных фашистами, и под носом у врага переправили через линию фронта. Почти сорок тонн продуктов спасли очень многих ленинградцев в самый страшный период блокады, когда от голода и холода каждый день гибли тысячи. Не менее важной оказалась моральная поддержка осажденному, но не сломленному Ленинграду.

Юбилею подвига партизан и колхозников в эти дни посвящены торжественные собрания, митинги, встречи ветеранов в Псковской и Ленинградской областях, по которым следовал обоз.

В архиве корпункта «ВПК» в Северной столице сохранились воспоминания об этой уникальной операции одного из организаторов партизанского движения Ленинградской области Александра Георгиевича Поруценко.

Несмотря на оккупацию, рейды карателей, выжигавших целые деревни, расстреливавших жителей, на значительной территории Ленинградской, Псковской и Новгородской областей действовал целый Партизанский край, где держалась советская власть – даже школы и библиотеки работали. И все вместе боролись с врагом. Пускали под откос эшелоны вермахта, устраивали диверсии на складах, засады на дорогах, вели разведку, выполняли задания штаба партизанского движения. Газеты не раз сообщали тогда о «действиях партизан товарища П.». И обоз через линию фронта «провели под руководством товарища П.». Александр Поруценко рассказывал: «В феврале 1942-го командование Второй партизанской бригады готовило операцию в подарок ко Дню Красной армии. В деревне Железницы собрали командно-политический состав всех отрядов, чтобы спланировать нападение на немецкий гарнизон на станции Дедовичи. На это совещание прилетел представитель штаба Северо-Западного фронта полковник Алексей Асмолов. Мы попросили его рассказать о ситуации в Ленинграде. Асмолов честно сказал, что положение очень тяжелое, город продовольствием обеспечен скудно, народ голодает, каждый день умирают тысячи людей. Это взволновало партизан. Кроме усиления вооруженной борьбы здесь, в тылу, еще хотелось чем-то помочь Ленинграду. И возникла мысль: пойти по деревням, рассказать о сложившейся ситуации и собрать продовольствие, чтобы потом отправить в блокированный город. На том и порешили. Мы прекрасно понимали, что фашисты постоянно рыскают по Партизанскому краю и собрания надо проводить с особой осторожностью.

В деревню Верхние Нивы, когда уже завершался сельский сход, нагрянули около 200 карателей и стали всех подряд расстреливать из автоматов. 28 человек погибли, 9 пуль получили представители партизанского штаба Семен Засорин... И все равно колхозники утром привезли к нам в штаб продукты, собранные для ленинградцев, и на одной из подвод – умирающего Семена Засорина. Партизанский врач Лидия Радевич оказала ему помощь, и первым же рейсом мы отправили тяжело раненого товарища на Большую землю, где его удалось спасти. Гестаповцы попытались сорвать собрание в деревне Зеленый Клин, убили главу сельсовета, председателя колхоза, многих селян. Однако оставшиеся в живых колхозники собрали продовольствие. Стрельбу в Зеленом Клине услышали в соседней деревне Новая, оттуда тоже пришли к месту сбора подводы с провизией.

Особых закровов в Партизанском крае не было. Собирали продукты, которые колхозники зарывали для себя, на черный день, как правило, в лесах, чтобы фашисты не отобрали. Каждый приносил сколько мог. Кто замороженную баранью тушу или жбан с медом, кто полкило масла или шмат сала. Люди отрывали от себя, чтобы помочь ленинградцам.

Вместе с продовольствием собирали и деньги – в фонд поддержки Красной армии и подписывали два письма партизан и населения временно оккупированных территорий: одно – в ЦК партии, другое – ленинградцам, где были такие слова: «Кровавые фашисты хотели сломить наш дух, нашу волю. Они забыли, что имеют дело с русским народом, который никогда не стоял и не будет стоять на коленях. Мы вместе с вами будем бороться до конца с захватчиками и победим!». Собранные подписи едва уместились в 13 школьных тетрадей, которые ходили по рукам от двора ко двору, от деревни к деревне. И никто не проболтался. Гитлеровцам стало известно об обозе, лишь когда бесценный груз уже прибыл в Ленинград и об этом написали наши газеты, в том числе «Правда». Деревню Нивки, где формировался обоз, каратели полностью уничтожили...

В лесу был разбит лагерь, где принимаемое продовольствие паковали и на всякий случай тут же рассредоточивали и прятали, зарывали в снег. Район тщательно охраняли. Одновременно прорабатывали маршруты. До линии фронта – 120 километров. Решили двигаться по направлению Холм – Старая Русса, по лесам, через Рдейские топи, которых немцы боялись, техника там вязла. А на саях по замёрзшему болоту пройти было можно. Одновременно разведка искала наиболее подходящее место для перехода линии фронта. Это очень опасно и для двух-трех человек. Здесь же нужно было перебросить целый санный поезд. Остановились на участке между деревнями Жемчугово и Каменка.

Нужно было подготовить более 200 подвод, подобрать хорошую упряжь для лошадей, опытных возчиков. Поскольку после блокадного Ленинграда нам предстояло вернуться домой, за линию фронта, газеты о посланцах Партизанского края писали очень кратко: пулеметчик Миша, учительница Катя, Татьяна М. Вообще-то Екатерина не только открыла школу для партизанских ребятишек, но и участвовала в боях. Тетя Таня, колхозница из деревни Дровяная, укрывала у себя и выживала тяжелораненых. А пулеметчик Миша, будущий Герой Советского Союза Михаил Харченко, к тому времени уничтожил несколько сотен фрицев. Лишь один эпизод. После нападения на немецкий гарнизон в Дедовичах гитлеровцы попытались перерезать дорогу для отхода партизан и бросили против нас более 300 карателей. Наша разведка об этом узнала, решили устроить засаду. На самом ответственном участке замаскировала Михаила с пулеметом. Он подпустил вражескую цепь метров на пятьдесят, а потом всех перебил и разметал. Фашисты оставили 80 трупов. «Золотую Звезду» Михаилу Харченко вручили как раз перед возвращением из Ленинграда в Партизанский край.

Всего были сформированы 223 подводы. Чтобы передвигаться максимально незаметно, обоз разбили на семь частей. В ночь с 4 на 5 марта отправились в путь-дорогу от деревни Нивки к Глоотово. Решили продвигаться по ночам, а днем укрываться в лесах. Костры не разводили. Питались только сухим пайком. Несколько раз охрана вступала в бой с группами гитлеровцев, к счастью, случайными. Скопление саней пытались бомбить, но удавалось вовремя укрыться. Спокойнее стало, когда вступили в глухие леса и болота.

12 марта приблизились к линии фронта. Разведка доложила обстановку, связались со штабом партизанского движения и с нашими частями. Саперы 8-й гвардейской дивизии проложили проходы в минных полях. Решили начать переборовку в ночь на 13-е. Вечером два партизанских отряда, сопровождавших обоз, завязали бой с немецким гарнизоном в районе деревни Жемчугово. В результате удалось отсеснить фрицев и устроить примерно километровую брешь в линии фронта, через которую прямо мимо немецких блиндажей и переправили сани. Несколько раз фашисты контратаковали, пытались пробиться к своим позициям, но партизаны держались, пока последняя подвода не оказалась у наших.

Прямо в окопах объявился с комиссаром 8-й гвардейской дивизии Северо-Западного фронта Ледневые. Вместе с ним поехали в штаб к генералу Ватутину. Нам сообщили: поскольку до Ленинграда далеко, ехать на подводах нет никакого смысла. Поэтому решили все продовольствие и официальную делегацию Партизанского края – 22 человека – доставить по железной дороге до Ладожского озера. Остальных партизан

зачислить в состав 8-й гвардейской дивизии. На берегу Ладоги продукты перегрузили на полуторки, а партизанам выделили автобус. Ехали по трассе, проложенной по льду Ладожского озера, по Дороге жизни.

На ленинградской земле нас встретили Косыгин, тогда он был исполномоченным Комитета обороны, секретарь горкома Кузнецов, председатель Ленсовета Попков. Нам радовался, кажется, весь город. Мы побывали на десятках заводов, на боевых кораблях Балтийского флота. Это была волнующая демонстрация единства фронта и тыла, символ нашей общей победы, в которой не сомневались ни ленинградцы, которые, несмотря на адский голод, работали и выпускали продукцию для фронта, ни партизаны, громившие врага в его глубоком тылу.

В Смоленном был устроен прием, где партизанам вручили государственные награды. А потом – обратная дорога за линию фронта. Делегаты объехали все деревни, передали сердечные слова от ленинградцев за собранные продукты. Битва за линией фронта продолжалась не менее ожесточенно, чем на передовой».

Алексей ЗАХАРЦЕВ

– Издательское дело – материя сложная. Наверняка хочется выпускать самые лучшие книги. Но есть и бизнес-интересы, которыми нельзя пренебречь. Спрос на книги по патриотической тематике растет? Есть ощущение, что это насущно?

– На мой взгляд, нет более патриотической тематики в книжном и литературном деле, чем русская классика. Ведь это все о тех высших национальных смыслах и ценностях, которые мы как народ защищаем, за что готовы биться и умереть. Это и «Севастопольские рассказы», и «Капитанская дочка», и «Царь Федор Иоаннович», и поэзия Тютчева, Блока, Гумилева, Есенина и так далее. Без идентификации себя в исторической перспективе нет понимания своего настоящего и тем более будущего. Именно поэтому русская классика – то, что сегодня должно быть прочитано не единожды и на разных этапах жизни. Невозможно представить, чтобы весь этот корпус идей оставался лишь в рамках школьной программы, чтобы он размывался ин-

тернет- и другими ресурсами неизвестной идеологии и корней.

– Многие отмечают скрупулезность вашего издательства в подготовке книг.

– В такой важной сфере, как русское книгоиздание, нет мелочей. Именно поэтому мы используем самые проверенные источники, лучшие специалисты в соответствующей области занимаются комментированием, текстологией и прочими нематериальными для непрофессионалов, но исключительно важными аспектами редакционной подготовки. Каждый из этих людей, будь он из Института мировой литературы РАН, Пушкинского дома, Российской государственной библиотеки, Государственного литературного музея или Российского государственного архива литературы и искусства, посвятил жизнь своему делу и отвечает за научный уровень своей репутацией.

– Что нового в редакционном портфеле для тех, кто интересуется нашей историей?

– Последняя новинка – книга-альбом Бориса Заболотских «Карамзин. Российский Тацит»,

ДАТА

МЕНЯЕМ ДЗЕРЖИНСКОГО НА КОМАРОВСКОГО

ПРООБРАЗОМ РОСГВАРДИИ БЫЛА ВНУТРЕННЯЯ СТРАЖА ФРАНЦУЗСКОГО ОБРАЗЦА

27 марта впервые
отмечен
День войск
национальной
гвардии
Российской
Федерации.

Николай СЫСОЕВ,
военный историк

16 января Владимир Путин своим указом установил его вместо Дня внутренних войск МВД – в целях сохранения преемственности воинских традиций и повышения престижа службы. 27 марта, начиная с 1996-го, торжественно отмечали свой профессиональный праздник солдаты войск правопорядка. А дата взята от образования в 1811 году их исторического предшественника.

Оригинальную и, что немаловажно, малозатратную для государственной казны идею создания специальных войск с полицейскими функциями – внутреннюю стражу – поддал молодому императору Александру I его генерал-адъютант Евграф Комаровский еще в 1802 году. С организацией и деятельностью внутренней стражи любознательный гвардеец ознакомили во Франции, куда неоднократно ездил на заре своей карьеры в качестве дипломатического курьера Коллегии иностранных дел. Идея понравилась, но к ее осуществлению приступили только в начале 1811-го. Александр I утвердил несколько указов о реорганизации гарнизонных рот и команд, находившихся в распоряжении местных властей, и создания на их базе полноценной



военной внут-

ренней стражи. Граф, русский дворянин, генерал от инфантерии, сенатор, генерал-адъютант, блистательный придворный, соратник и советник Александра I... Наконец, организатор и многолетний командующий войсками внутренней стражи. Все это один человек – Евграф Федотович Комаровский, личность, как ни странно, малоизвестная, недостаточно изученная исторической общественностью.

В семилетнем возрасте Евграф остался круглым сиротой, а затем и в ряды элитного Измайловского полка. С 18 лет в чине сержанта гвардии он состоит дипломатическим курьером Коллегии иностранных дел. По не-

сколько месяцев проживая в Париже, Вене, Лондоне, жадно впитывал различные знания по государственному, военному и полицейскому устройству европейских государств. Вполне определенные нюансы обязанностей Комаровского подразумевали и другую, скрытую сторону дипкурьерской службы. В зарубежных поездках он исполнял некие функции разведчика, а по возвращении в Санкт-Петербург обо всем увиденном и услышанном сообщал своему руководству в Иностранной коллегии.

После воцарения Павла I Комаровский становится адъютантом второго сына императора – цесаревича Константина, вместе с ним участвует в Итальянском и Швейцарском походах. Сам Суворов отмечает его орден Святой Анны II степени – за

отличия в сражении при Бастиниано, битвах при реках Тидоне, Требии и Нуре, а также взятии Чертова моста.

В 1802-м молодой государь Александр Павлович назначает Комаровского своим первым и бесценным генерал-адъютантом. Именно Комаровский разработал и подготовил основополагающие нормативные документы, регламентировавшие деятельность нового для того времени вида войск с полицейскими функциями, основное предназначение которых – стоять на страже тишины и спокойствия внутри государства.

На первом месте в обязанностях нового вида правоохранительной службы – самая важная миссия: помощь исполнению законов. Своеобразной была подчиненность внутренней стражи: она являлась составной частью военного ведомства, но ее командующий граф Комаровский, формально считаясь помощником министра, находился напрямую в подчинении самого императора. Это давало определенные преференции.

Генерал-адъютант Комаровский около сорока лет отслужил верой и правдой Отечеству. Более семнадцати лет стоял во главе войска правопорядка государства Российской, участвовал в подавлении декабрьского восстания некоторой части гвардии, отмечен десяткой орденами, среди которых Александра Невского и Святого Георгия IV степени.

Многие цели и задачи, вмененные внутренней страже во времена Комаровского, переняли внутренние войска, а отсюда они, адаптированные к позднейшим реалиям, перекочевали в национальную гвардию Российской Федерации. И, наверное, было бы справедливо, чтобы в новой силовой структуре не поклонялись бы Железному Феликсу, неоднозначно воспринимаемому в нашем обществе, а с гордостью считали своим первым командующим, роставшейся № 1 генерала от инфантерии Евграфа Федотовича Комаровского.



Газета зарегистрирована
в Федеральной службе
по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
Удобритель – АО «СОЦИУМ-А»

Издается с 19 августа 2003 года
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-60072
от 10 декабря 2014 г.

Автор идеи
Игорь Ашурбейли

Издатель
Ассоциация
военно-промышленных
компаний (АВПК)

Генеральный директор
Руслан Ашурбейли

Директор редакции
Зарина Гурьева

И. о. главного редактора
Владимир Лебедев

Арт-директор
Андрей Седых

Обозреватели
Константин Сивков
Олег Фаличев

Редакторы
Сергей Карпачев
Алексей Песков

Верстка и цветокоррекция
Юлия Нежинский
Валентина Никонорова

Корректур
Лариса Зиминова
Светлана Литвинова

Дирекция
по распространению и PR
Александр Богуславский

Елена Камнева
Марина Тулипов

Интернет-редакция
Татьяна Силанова
Станислав Сторожов

Адрес издателя
и редакции: 125190, Москва, Ленинградский пр., д. 80, корп. 16,
подъезд № 3. Телефон/факс (495) 780-54-36
E-mail: info@vprk-news.ru

Подписные индексы
Каталог «Роспечать» – 25933
Каталог Российской
прессы – 60514

Газета отпечатана
в типографии
Московский филиал
ООО «Типография
«Комсомольская правда»

Адрес типографии:
125438, г. Москва,
Лихачевский переулок, д. 4, стр. 2

Номер подписан в печать
27 марта 2017 г. в 15.00
по графику и фактически
Тираж 50 230 Заказ № 295
Цена свободная

© «Военно-промышленный курьер», 2017 г. Ссылка на «ВПК» обязательна. Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией. Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакции. За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет